

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

**РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы
направления 27.03.05 «Инноватика»
профиль «Инновационная экономика»

Шитт Игоря Витальевича

Научный руководитель

к.э.н., доцент _____

О. А. Шлякова

О. А. Шлякова

Зав.кафедрой

к.э.н., доцент _____

Е. В. Огурцова

09.06.2018

Е.В. Огурцова

Саратов, 2018 г.

ВВЕДЕНИЕ. Успешная реализация государственной инновационной политики в значительной мере зависит от состояния и уровня развитости сектора малого бизнеса, который по своей природе, чаще всего является источником инноваций и каналом трансферта технологий в производство. Малый бизнес существенно влияет на трансформацию структуры секторов экономики, становится основой для формирования новых рынков. Согласно имеющимся оценкам, на разработку большинства экономических новшеств и доведения их до формы промышленного образца, малым фирмам требуется гораздо меньше времени, чем крупным предприятиям. Необходимость развития малого предпринимательства обосновывается не только спецификой стоящих перед российской экономикой задач системного и структурного обновления, но и мировыми тенденциями, связанными с включением сектора малого и среднего бизнеса в общие механизмы социально-экономического развития. Так, доля малого бизнеса в производстве ВВП в развитых странах составляет более 50%, в России - лишь 10-11 %.

Среди российских ученых, занимающихся теоретическими исследованиями малой инновационной деятельности, становления национальной инновационной системы, ее структуры и условий эффективного развития, необходимо выделить А.Н.Авдулова, И.Г.Дежину, А.А.Дынкина, О.Г.Голиченко, В.В.Иванова, Н.И.Иванову, В.Ж.Келле, Р.А.Кожевникова, А.М.Кулькина, В.И.Лапина, В.Л.Макарова и др.

Вопросы управления малым инновационным бизнесом поднимались в большом числе научных работ. Значительный вклад в изучение данной темы внесли западные ученые И. Ансофф, Дж. Вомак, Э. Голдратт, Д. Джонс, П. Друкер, Д. Коллис, К. Кристенсен, Э. Менсфилд, Г. Менш, Г. Минцберг, М. Портер, Х. Рамперсад, Б. Такер, Д. Тис, Б. Твисс, Р. Фостер, Р. Холт, Й. Шумпетер, Р. Эйрс, П.Эндрю, Э.Янч, а также отечественные ученые А.В. Абрамов, А.А. Алексеев, А.И. Анчишкин, М.В. Волошинова, С.Ю. Глазьев, А.А. Дынкин, П.Н. Завлин, А.Е. Карлик, С.В. Кузнецов, Г.А. Краюхин, Д.С. Львов, Б.З. Мильнер, Н.И. Комков, В.В. Окрепилов, В.В. Платонов, Е.М.

Рогова, Д.Г. Родионов, И.Г. Салимьянова, А.Б. Титов, И.Л. Туккель, В.А. Фатхутдинов, Л.В. Хорева, С.К. Швец, С.Ю. Шевченко, и др.

Цель данной работы: изучить развитие малых инновационных предприятий в экономике России.

Для достижения цели в работе были поставлены следующие задачи:

- Определить значения малого инновационного предпринимательства для экономики России.

-Выявить особенности малого инновационного предпринимательства в экономике России.

- Проанализировать основные формы поддержки МИП в регионах РФ

- Смоделировать развития бизнес-инкубатора в Саратовской области с учетом господдержки

- Предложить меры по совершенствованию государственной поддержки деятельности МИП в Саратовской области.

Объект исследования являются малые инновационные предприятия.

Предметом исследования являются отношения возникающие между государством и МИП.

Методологической основой написания выпускной квалификационной работы являются труды отечественных и зарубежных экономистов, в которых рассматриваются современные меры поддержки инновационного предприятия.

Практическая значимость работы: результаты исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти при разработке планов, стратегий и программ развития малого инновационного предпринимательства.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке стратегии развития малого инновационного бизнеса в регионе.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, основную часть, заключение, список используемых источников, приложения.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. В «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года» под МИПами подразумевают компании, которые соответствуют определению малого предприятия по законодательству, при этом основным их видом деятельности считают любую деятельность, касающуюся инноваций: «выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг); создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования; применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии». В работе показано, что малое инновационное предпринимательство играет важную роль в формировании и развитии рыночной экономики в России, являясь ведущим сектором, определяющим темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта, представляющие собой один из наиболее эффективных механизмов трансформации российской экономики от сырьевой до инновационной, формирование благоприятной конкурентной среды, создание новых рабочих мест, рациональное использование небольших местных источников сырья и отходов крупномасштабных производств и т. д.

С точки зрения практического использования и учета особенностей функционирования МИП классификация их может быть осуществлена:

- по содержанию инноваций (продуктовые, технологические, управленческие, организационно-производственные и социальные новшества);
- степени новизны результатов разработок (принципиально новые, модернизированные, улучшенные в конструкторско-технологических решениях);

- содержанию конкретных работ (научно-технические, научно-производственные, посреднические – внедренческие и консультативные, научно-технические услуги);

- этапам инновационного процесса (разработка, опытное и промышленное освоение, внедрение в производство, распространение, эксплуатация);

- назначению новшеств (для мирового рынка – экспортные и внутреннего рынка, включая собственные нужды);

- степени риска (очень рисковые, умеренно рисковые, низко-рисковые).

Развитие МИП в России осложняется проблемами неразвитости инновационной инфраструктуры, непроработанным механизмом государственной поддержки, слабой инвестиционной активностью, неразвитостью рынка инноваций и т.д. В связи с этим, в работе много внимания уделено направлениям государственной и негосударственной поддержки МИПов. Государственная поддержка осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях.

В целях стимулирования инновационной активности МИП методы воздействия государства подразделяются на прямые и косвенные. По содержанию государственные формы поддержки МИП в работе сгруппированы следующим образом: законодательная; финансовая; административно-организационная, порядок регистрации, лицензирования и сертификации); информационная; налоговая; имущественная; консультационная; кадровая (подготовка и переподготовка); товарная; производственно-техническая; страховая.

При выборе методов и форм поддержки основополагающим является Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», который предусматривает создание фонда поддержки малого предпринимательства.

В работе охарактеризована каждая форма финансирования в отдельности. Субвенции и субсидии субъектам малого предпринимательства на развитие

инновационного проекта являются эффективной формой финансирования деятельности инновационной организации на начальном этапе ее деятельности. В субвенциях в первую очередь заинтересованы МИП с низкой инновационной способностью, но суммы, заложенные в данную форму финансовой поддержки МИП, малы, так как средняя потребность МИП в внешних источниках финансирования лежит в пределах от 1 до 5 млн руб. Совершенно очевидно, что простое увеличение суммы, выдаваемой в формах субвенции и субсидии, несмотря на положительный эффект в работе инновационной организации, приведет к существенному увеличению фонда субсидий, по оценкам экспертов, в 3-5 раз. Кредиты являются наименее привлекательной формой финансирования МИП, но при начале массового производства инновационной продукции это одна из возможностей привлечь «большие» деньги. При определенных изменениях кредитных продуктов для МИП с высокой инновационной способностью эта форма может быть интересной и востребованной. Лизинг, являющийся актуальной формой финансирования деятельности предприятий (с высокой инновационной способностью), особенно на этапе закупки МИП производственного оборудования. Венчурное финансирование. Организации процесса привлечения в виде продажи доли компании венчурному фонду или стратегическому инвестору в инфраструктуре нет, хотя подобные формы являются наиболее интересными для предприятий, имеющих низкую инновационную способность. Налоговые льготы являются одной из форм государственной поддержки инновационной деятельности предприятий, под которой понимается деятельность, приводящая к созданию нового невзаимозаменяемого товара (услуги) или нового взаимозаменяемого товара (услуги) при снижении расходов на его производство и (или) улучшение его качества. Таким образом, проводимые в России исследования эффективности государственной поддержки инновационной деятельности и малого бизнеса демонстрируют неоднозначные результаты. Например, исследование КPMG «Оценка эффективности программы поддержки МСП МЭР» (2015 г.) показало, что 1 рубль, потраченный на поддержку МСП,

возвращает в бюджет 7 руб. Прирост ВВП на 1 вложенную единицу: США – 19, Англия – 34, МЭР РФ – 27,6.

В значительной мере развитие МИП ограничивает сложная, нестабильная и непонятная предпринимателям система регулирования экономики со стороны государства. На основе представленных данных можно сделать вывод о том, что, даже с учетом успешной реализации программ поддержки малого бизнеса в России, сформировавшийся механизм государственных программ инновационного предпринимательства оказывается недостаточно эффективным. Проблема заключается в том, что развитие малого инновационного предпринимательства ограничивается сложной и неадекватной потребностям бизнеса системой регулирования и поддержки со стороны государства, а также отсутствием высокоинформативных и достоверных показателей оценки эффективности деятельности институтов развития по поддержке МИП.

В работе предложена модель развития вновь создаваемого бизнес-инкубатора на территории Саратовской области в виде ИТ-кластера в г. Саратов. Финансовая эффективность по некоторым показателям просчитана и отображена в работе с учетом следующих мер государственной поддержки: с учетом субсидий и без субсидирования. По данным расчета, чистая приведенная стоимость с учетом субсидирования выше, а значит риски в данном случае минимальны. В результате реализации проекта ИТ-парка к 2020 году будет создано более 800 рабочих мест. По данным расчетов, объем инвестиций требуется увеличить с учетом исчисления налоговых платежей. Несмотря на «льготный налоговый коридор» налоговые отчисления составляют 0,06%. Таким образом, расчеты показали, что планирование создания бизнес-инкубатора на территории Саратовской области возможно с использованием мер государственной поддержки. Саратовская область располагает благоприятными условиями для создания такой организационной формы инновационной деятельности, способствующей развитию конкурентных преимуществ области

и пополнение бюджета. И рассматриваемые меры поддержки влияют довольно эффективно.

Очевидна острая необходимость в совершенствовании мер государственной поддержки малого бизнеса, которые, на наш взгляд, будут способствовать реализации инновационного потенциала предпринимательства

Необходимо разработать и утвердить отдельный федеральный закон, включающий следующие основные положения:

Выделение МИП в качестве отдельной группы – получателей господдержки, которая требует особого внимания со стороны государственных органов власти;

– формирование критериев, по которым малые предприятия могут быть отнесены к инновационно-активным (статус МИП), определение их прав и обязанностей;

– определение сущности государственного регулирования и полномочий органов государственной власти в области развития частной инициативы в научной сфере и инновационного предпринимательства;

– формулирование целей и задач налоговой политики в отношении МИП;

– установление норм, регламентирующих порядок использования результатов инновационной деятельности МИП, порядок охраны РИД, созданных МИП;

– определение особенностей финансовой, имущественной и прочих форм поддержки инновационной деятельности, возможностей и условий участия МИП в государственных закупках. Совершенствование методик оценки деятельности институтов развития и эффективности выполнения государственных программ инновационного малого бизнеса за счет введения предлагаемого перечня количественных и качественных показателей.

Количественные показатели (ожидаемые результаты деятельности МИП), относительные значения, характеризующие долю и динамику:

– числа малых предприятий, осуществляющих затраты на НИОКР и инновации (МИП);

– численности работающих на малых предприятиях, осуществляющих деятельность в области инноваций;

– инновационной продукции в объеме отгруженной продукции малыми хозяйствующими субъектами, кластерными структурами;

– количества патентов, полученных МИП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В работе показано, что малые инновационные предприятия играют значимую роль в рыночной экономике России, являясь эффективным инструментом постоянного обновления всех производственных процессов и обеспечения высокой конкурентоспособности продукции, работ и услуг. Однако для повышения эффективности деятельности малых инновационных предприятий необходимо усилить организационную, информационную, правовую и экономическую поддержку со стороны государства, в том числе опираясь на опыт зарубежных стран. Это будет способствовать ускорению перехода российской экономики из сырьевой в инновационную, что является важнейшей стратегической задачей государственной экономической политики.

Прирост среднесписочной занятости в МИП к 2018 году составит 2,21 тыс. человек по отношению к 2014 году, а значит, будут созданы дополнительные рабочие места в инновационной сфере для молодых ученых и разработчиков. Объем инновационной продукции, за счет роста числа компаний при самых скромных подсчетах, составит 3,25 млрд. руб. Доля инновационной продукции малых предприятий в валовом региональном продукте (ВРП) с учетом того, что динамика роста объемов инновационной продукции остается неизменной, составляет 0,05% ежегодно. Следовательно, рост инновационной продукции малых инновационных компаний в ВРП будет также увеличиваться на 0,05% ежегодно.

Проводимые в России исследования эффективности государственной поддержки инновационной деятельности и малого бизнеса демонстрируют неоднозначные результаты. В значительной мере развитие МИП ограничивает сложная, нестабильная и непонятная предпринимателям система регулирования

экономики со стороны государства. На основе представленных данных можно сделать вывод о том, что, даже с учетом успешной реализации программ поддержки малого бизнеса в России, сформировавшийся механизм государственных программ инновационного предпринимательства оказывается недостаточно эффективным. Проблема заключается в том, что развитие малого инновационного предпринимательства ограничивается сложной и неадекватной потребностям бизнеса системой регулирования и поддержки со стороны государства, а также отсутствием высокоинформативных и достоверных показателей оценки эффективности деятельности институтов развития по поддержке МИП.

Расчеты показали, что планирование создания бизнес-инкубатора на территории Саратовской области возможно с использованием мер государственной поддержки. Саратовская область располагает благоприятными условиями для создания такой организационной формы инновационной деятельности, способствующей развитию конкурентных преимуществ области и пополнению бюджета. И рассматриваемые меры поддержки влияют довольно эффективно.

Расходы компании по прогнозу будут снижаться, за счет льготного субсидирования, налогового коридора, а доходы расти.

Политика государства в области поддержки и развития малого инновационного предпринимательства должна носить долгосрочный и комплексный характер и преследовать многогранные цели такие, как:

- разработка и совершенствование законодательства по данному вопросу;
- создание благоприятных условий для развития малого инновационного предпринимательства;
- формирование гибкой и прозрачной системы поддержки данного вида деятельности в зависимости от множества факторов (от этапов деятельности, от фазы инновационного цикла, от сроков, размеров и отраслевой принадлежности

предприятий, от ориентации их деятельности на внутренний и внешний рынок, от достигнутых МИП результатов);

- разграничить функции и полномочия по трем уровням власти; – закрепить полномочия и контроль над деятельностью МИП за различными экономическими ведомствами в связи с осуществлением политики развития и поддержки малого инновационного предпринимательства;

- обеспечить возможности государственного бюджетного софинансирования;

- обеспечить возможности взаимодействия МИП с крупными компаниями и научными центрами;

- создание инновационных кластеров и стимулирование вступления МИП в них;

- обеспечение возможностей выхода на международный рынок; – поддержка государства в функционировании МИП на международном рынке, помощь во внешнеэкономической деятельности;

- предоставление различных льгот и др.