

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса
направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

Кондратьевой Марии Владимировны

Научный руководитель

доцент, кандидат псих.н .

подпись, дата

М.М. Орлова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

_____ ,

профессор, д. псих.н.

подпись, дата

Т.В. Белых

инициалы, фамилия

Саратов, 2018

Введение. На сегодняшний день исследования психологических особенностей выпускников ВУЗа являются наиболее актуальными в контексте проведения государственной политики России, связанной с обеспечением условий для повышения благосостояния, уровня жизни членов общества, создании социальных гарантий.

Цель исследования – выявить сформированность готовности выпускников ВУЗа принимать ответственность за свою жизнь на себя и взаимовлияние интернальности с личностными характеристиками выпускников.

Исходя из сформулированной цели, можно определить следующие задачи исследования:

- рассмотреть основные теоретические подходы к исследуемой проблеме;
- проанализировать данные по результатам диагностики локуса контроля, смысложизненным ориентациям, копинг-стратегиям, мотивации обучения, иждивенческой позиции у выпускников ВУЗа;
- провести сравнительный анализ связей между результатами диагностики локуса контроля, смысложизненным ориентациям, копинг-стратегиям, мотивации обучения, иждивенческой позиции у выпускников ВУЗа в группах мужчин, женщин, работающих и неработающих выпускников.

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто следующее положение: существует связь между локусом контроля и особенностями личности выпускников ВУЗа, выражающимися в копинг стратегиях, смысложизненных ориентациях, высокой мотивации к обучению.

В качестве предмета в нашем исследовании выступала значимость локуса контроля личности в системе личностных характеристик.

В качестве объекта выступали личностные особенности выпускников.

Методы исследования:

- методика «Когнитивная ориентация (локус контроля)» С.Р. Пантеев, В.В. Столиц;
- копинг-тест Лазаруса;
- тест "Смысложизненные ориентации" (методика СЖО) Д. А. Леонтьева;

- тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартленд; модификация Т.В.Румянцевой);
- анкета Долматовой на выявление иждивенчества;
- методика определения мотивации учения Каташев В.Г.

В качестве математического метода были выбраны корреляционный (коэффициент корреляции Пирсона), факторный, кластерный и регрессионный анализы и т-критерий Стьюдента.

Теоретико-методологической базой исследования выступили теория Р. Лазаруса и С. Фолкмана, концепция смысла жизни Виктора Франкла, концепция локуса контроля Дж. Роттера, работы, посвященные изучению жизненной перспективы и жизненного смысла – К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, Д.А. Леонтьев, А.А. Реан, В.Э. Чудновский.

Описание выборки: Настоящее исследование проходило в 2016 году, в июне месяце в городе Саратове на базе управления социальной работы СГУ. В приведенном нами исследовании принимало участие 68 выпускников.

Объем и структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Новизна исследования: проведен интегративный анализ личностной зрелости выпускников ВУЗа в контексте интернальности, копинг стратегий, смысложизненных ориентаций.

Практическая значимость: определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов, связанных с адаптацией выпускников ВУЗа после получения диплома, а также в коррекционной, тренинговой и профориентационной работе.

Основное содержание работы. В первой главе – «Теоретическое обоснование проблемы взаимовлияния личностных особенностей и типа локуса контроля выпускников ВУЗа» представлен обзор основных теорий изучения локуса контроля, смысла жизни, копинг стратегий личности,

существующих в психологической науке. Каждая из них передаёт позиции своих авторов и контекст того научного времени, в котором они создавались.

Роттер Джулиан – американский психолог, специалист в области клинической психологии, психологии здоровья, психологии личности, социальной психологии, теории социального научения.

Он полагал, что существуют индивидуальные различия, зависящие от того, на кого люди возлагают ответственность за происходящее с ними. Помимо этого, им было введено понятие «ожидание», то есть уверенности или субъективной вероятности того, что определенное поведение людей в данной психологической ситуации будет определенным образом подкреплено.

Локус контроля – это устойчивое свойство индивидуума, формируемое в ходе социализации. Для того, чтобы определить локус контроля, создан специальный вопросник и разработан комплекс методик, который позволяет выявить закономерную связь между ним и другими личностными характеристиками [44, с. 333].

Часто люди, используя теорию локуса контроля над поведением Роттера, руководствуются во многом двумя категориями его причинности, например, как Хайдер: внутренними – интернальными или внешними – экстернальными [34, с.420]. Предполагая то, что преднамеренными считаются лишь те действия, которые обусловлены интернальными причинами. В свою очередь люди-экстерналы в отличие людей-интерналов, обосновывают события с точки зрения внешних – социальных условий их жизни, предлагая аргумент внешних, не связанных с внутренними причинами событий, то есть нечаянно.

Внутренний (интернальный) контроль указывает на восприятие события как обусловленного поведением или относительно постоянными характеристиками индивидуума.

С другой стороны, внешний (экстернальный) контроль указывает на то, что следующее за действием индивидуума положительное или отрицательное

подкрепление воспринимается им не как полностью зависящее от его действия, а как результат случая, рокового или счастливого стечения обстоятельств. Оно может восприниматься как находящееся под контролем могущественных других и непредсказуемым из-за сложности сил, действующих в окружении данного человека [18, с.447].

Однако на своё существование имеет право и третья точка зрения, которая позволяет заключить, что объяснить причины поведения можно не только этими двумя (внутренними и внешними) причинами действия и поступки людей. То есть наши действия могут найти причинность на основании того, что человек не может явно соотнести их либо с внутренними, либо внешними причинами. Скорее их можно сформулировать, используя комплекс причин, связанных как с внутренним состоянием человека, так и с внешними условиями, сложившимися в данный момент времени. То есть можно выделить причины не внутри себе и не вне себя, а скорее формулируя их комплексно – ситуативно актуализируя их в данный момент времени с точки зрения состояния жизненного пространства, другими словами «амбернально», представляя поведение как функцию ситуации в момент времени.

В случае амбернального локуса контроля над поведением человека зачастую нарушается связь между личностными характеристиками и поведением, в котором они проявляются. Речь идёт о том, что человеку с амбернальным локусом контроля свойственна выраженная противоречивость между личностными характеристиками и проявлением их в рамках поведения.

Согласно таким убеждениям можно предложить понятие амбернального локуса контроля над поведением, который будет сочетать почти в равной мере экстернальные и интернальные характеристики личности.

Исследования, основанные на роттеровской шкале измерения локуса контроля, показали в соответствии с выделенным нами понятием

амбернального локуса, что он изменчив в зависимости от того, на чём основан источник контроля поведения в той или иной ситуации. То есть, если интерналы с большей вероятностью, чем экстерналы, склонны искать информацию о возможных проблемах здоровья, то вторые – в окружении. Тогда амберналы в зависимости от ситуации проявления причины того или иного поведения могут находить их и как интерналы в одних ситуациях, и как экстерналы в других.

Подводя итог, стоит говорить о том, что поведение человека может характеризоваться не только континуумами экстернальность и интернальность, предложенными Д. Роттером, но и усреднённым критерием – амбернальность, который явно прослеживается в рамках анализа шкалы генерализованной оценки ожидания внешнего, либо внутреннего контроля подкрепления, разработанного им же. Основываясь на проведенных исследованиях, можно сказать, что выраженность интернального локуса контроля более эффективна для полноценной жизни человека, так как локус связан с ощущением человеком своей силы, достоинства, ответственности за происходящее, с самоуважением, социальной зрелостью и самостоятельностью личности. Люди с выраженностью экстернального локуса контроля характеризовали себя как зависимых, нерешительных, несправедливых, враждебных, неуверенных, неискренних, несамостоятельных, а это не способствует улучшению адаптации, и может лишь увеличивать уровень стресса.

Психологические механизмы преодоления трудностей обычно называются стратегиями преодоления или навыками преодоления. Термин «копинг» обычно относится к адаптивным (конструктивным) стратегиям преодоления. Это стратегии, которые уменьшают стресс. Напротив, другие стратегии преодоления могут быть придуманы как неадаптивные, если они увеличивают стресс. Таким образом, малоадаптивное совладение также описывается, когда рассматривается результат, как несоответствие. Кроме того, термин «копинг» обычно относится к реактивному копированию, то

есть ответу, который следует за стрессором. Подсознательные или неосознанные стратегии (например, защитные механизмы) обычно исключаются из области преодоления.

Фолкман и Лазарус различают 8 групп копинг-стратегии: конфронтационный копинг, дистанцирование, самоконтроль, поиск социальной поддержки, принятие ответственность, избегание, планомерное решение проблем и позитивная переоценка.

Помимо этого, были рассмотрены основные подходы к проблеме психологических особенностей выпускника высшего учебного заведения.

Процесс жизненного самоопределения на этапе завершения профессионального образования, независимо от его уровня, нередко сопровождается в молодом возрасте кризисом самоопределения. Данный кризис связан, в первую очередь, с расширением социального пространства жизнедеятельности молодого человека, необходимостью адаптироваться к изменениям внешних условий, поиском и выбором путей построения собственной жизни, и определением ее дальнейших перспектив и характеризуется повышенным стрессом, чрезмерными энергетическими затратами и возможным разочарованием вследствие особой значимости осуществляемых им выборов [45, с.79-82]. В этот период молодой человек проявляется как субъект собственной жизни, своего развития и профессиональной деятельности.

Жизненная позиция, начиная формироваться в детском возрасте под воздействием социальных установок и поведения ближайшего окружения ребенка, к юношескому возрасту представляет собой систему ориентиров, определяющих как общие мировоззренческие установки в виде доминирующей жизненной позиции (взгляд человека на себя, на других, на жизнь в целом), так и ситуативные поведенческие реакции (ситуативная жизненная позиция).

Можно предположить, что интернальный локус контроля, высокий показатель осознанности смысла жизни, склонность к использованию

конструктивных копинг стратегий, таких как принятие решений, поиск социальной поддержки, способствуют лучшему формированию зрелой жизненной позиции.

Во второй главе - «Эмпирическое исследование взаимосвязи полученных результатов» - методы экспериментального исследования, а также приводится анализ результатов и их обсуждение.

Настоящее исследование проходило в 2016 году, в июне месяце в городе Саратове на базе управления социальной работы СГУ. В приведенном нами исследовании принимало участие 68 человек.

В качестве математического метода были выбраны корреляционный (коэффициент корреляции Пирсона), факторный, кластерный и регрессионный анализы и т-критерий Стьюдента.

В исследовании приняли участие 68 выпускников СГУ имени Н.Г. Чернышевского в возрасте от 18 до 27 лет. Среди них 40 женщин и 28 мужчин. Из них работают 32 человека и еще 36 выпускников не имеют работу. Что касается наличия родителей у большинства есть оба родителя – 47, 18 выпускников имеют только одного родителя и у 3 нет родителей.

Исследование было проведено на платформе google forms на базе РЦСТВ СГУ в течении двух недель летом 2016 года. Выпускникам предлагалось заполнить блок методик.

Полученные данные были обработаны в программе Excel и проведены статистические анализы с помощью программы SPSS Statistics 23.

Подводя итог полученных данных в результате анализов, можно предположить, что осознанность жизни выпускников больше взаимосвязана с интернальным локусом контроля, чем с экстернальным. Выпускники же не склонны брать на себя ответственность за свою жизнь, в большей степени используют неконструктивные копинг стратегии, такие как бегство-избегание и дистанцирование. Это подчеркивает, что психологическое сопровождение обучения в ВУЗе связано с формированием активной жизненной позиции и осознанности своего жизненного пути.

По результатам нашей работы были выявлены три группы характеристик личности:

- выраженные в осознанности жизненной позиции;
- позиции направленной на развитие осознанности личности, проявление гибкости в изменяющихся условиях;
- позиции, направленной на самосохранение.

Данные, полученные в результате анализов по группам мужчин и женщин, говорят о том, что основные различия наблюдаются в стратегиях совладания, таких как: принятие ответственности, бегство-избегание, положительная переоценка. Можно говорить о том, что мужчины не склонны избегать трудных ситуаций, а женщины склонны больше нести ответственность и смотреть на трудности с позитивной точки зрения. Относительно локуса контроля можно говорить о том, что у мужчин он имеет взаимозависимость с осознанностью их социальных ролей, а у женщин – с осознанием своего физического состояния и неконструктивной стратегией совладания. Что может говорить о том, что положение в обществе для мужчин играет такую же важную роль в жизни, как и физическое состояние для женщин. Видимо это отражает ролевые особенности принадлежности к мужской и женской роли.

Сравнительный анализ результатов, полученных в группах работающих и неработающих выпускников, показал большую зрелость молодых людей, имеющих опыт работы. Они в большей степени опираются на себя, более осознанно получают образование и более устойчивы к стрессовым ситуациям. Статистически значимые различия среди групп работающих и неработающих выпускников обнаружены по показателям: локус контроля-Я, мотивация к обучению, положительная переоценка. В сопоставлении со средними показателями по данным признакам, можно говорить о том, что в группе работающих выпускников данные стратегии поведения выражены больше, чем в группе неработающих выпускников. Следовательно, мы можем говорить о большей выраженности

конструктивных стратегий к жизни у выпускников, которые уже имеют работу, чем у неработающих выпускников. Можно сделать вывод о том, что совмещение учебы с профессиональной деятельностью, несмотря на повышение нагрузки, имеет позитивный смысл в развитии личности студента высшего учебного заведения.

Заключение. Значимость формирования личности молодых людей в процессе получения высшего образования имеет безусловную актуальность поскольку выпускники вузов определяют развитие производства нашей страны, ее нравственный потенциал, ее будущее.

Предложенная нами гипотеза подтвердилась. Нам удалось сформировать представление о специфике личностных особенностей выпускников. Кроме того, в рамках исследования были рассмотрены особенности личности мужчин и женщин и влияние опыта работы на степень осознанности личности.

В целом выполненная нами работа свидетельствует о том, что обучение в высшем учебном заведении является значимым фактором не только в получении профессии, но и в развитии личности. На наш взгляд задачи формирования конструктивных стратегий совладания, а также повышение осмысленности жизни должны восприниматься как не менее важные, чем процесс обучения. Это определяет практическую ценность нашей работы, поскольку говорит о необходимости планомерной системы формирования личности студентов как в педагогическом, так и в психологическом смысле. К перспективам нашей работы можно отнести разработку программы психологического сопровождения студентов на разных курсах.