

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

**«СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫРАЖЕННОСТИ КОГНИТИВНЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК СТУДЕНЧЕСКОГО ВОЗРАСТА»**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студента 4 курса
направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

Шворнева Владислава Сергеевича

Научный руководитель
профессор, д.псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Т. В. Белых

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Т. В. Белых

инициалы, фамилия

Саратов, 2018

Введение

Термин «когнитивные искажения» или «когнитивные ошибки» вошел в научное употребление относительно недавно, в 1972 году, хотя нередко описание когнитивных процессов можно встретить ещё в античной литературе. Этот факт можно объяснить тем, что когнитивные ошибки – это явления не ситуативные и не характерные для отдельных индивидов, они свойственны каждому и являются естественными ограничителями человеческого разума. Именно поэтому новая информация на эту тему будет ценна и актуальна. Современные учёные, а именно Даниэль Канеман, Артур Фриман, Роуз Деульф занимаются выявлением и изучением факторов, влияющих на склонность людей к совершению таких ошибок.

Можно предположить, что частота возникновения подобных ошибок может зависеть от коэффициента интеллекта, ведь именно IQ является количественным показателем, отражающим уровень умственных возможностей человека, его способность мыслить, делать выводы, решать задачи, опираясь на свои умозаключения.

Кроме того, известно, что значимым фактором в поведении человека является его эмоциональная сфера. Следовательно, есть основания полагать, что когнитивные искажения взаимосвязаны с такой характеристикой как эмоциональный интеллект.

Объект исследования – когнитивные и личностные характеристики студентов.

Предмет исследования – характеристика когнитивных искажений у юношей и девушек с преимущественно средним уровнем общего интеллекта, а также низким и средним уровнем эмоционального интеллекта.

В качестве первой гипотезы исследования было рассмотрено утверждение о существовании обратной корреляционной связи между значением коэффициента интеллекта и возникновением когнитивных ошибок у девушек и юношей студенческого возраста.

В качестве второй гипотезы исследования было рассмотрено утверждение о существовании обратной корреляционной связи между значением коэффициента эмоционального интеллекта и возникновением когнитивных ошибок у респондентов.

Цель исследования – определить, существует ли связь между такими характеристиками, как коэффициент интеллекта (IQ) и когнитивные искажения, а также между эмоциональным интеллектом (EQ) и когнитивными искажениями у лиц студенческого возраста.

Основываясь на поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи исследования:**

- рассмотреть и проанализировать теоретические исследования и проблемы диагностики таких составляющих, как общий интеллект, эмоциональный интеллект и когнитивные искажения;
- получить данные по результатам диагностики IQ, EQ и когнитивных искажений;
- провести сравнительный анализ связей между показателем уровня интеллекта (как IQ, так и EQ) и подверженностью когнитивным затруднениям у лиц студенческого возраста.

Новизна исследования заключается в том, что на настоящий момент ведётся изучение многих вопросов по данной тематике в кругах специалистов психологии, а также подобраны новые методические средства для диагностики склонности к совершению когнитивных ошибок.

Практическая значимость заключается в выявлении когнитивных искажений, свойственных юношам и девушкам и их профилактики для оптимизации процесса межличностного взаимодействия.

Основное содержание работы

В начале первой главы – «Теоретические подходы и методологические основы изучения IQ, EQ и когнитивных искажений» был проведён анализ основных теоретических подходов к понятию «интеллект». Было установлено, что особое внимание среди них было уделено теориям, получившим наибольшее признание и распространение и характеризующим интеллект как:

- 1) умение обучаться, анализировать и усваивать новую информацию (Ч. Спирмен, А. Бине, Г. Вондрю);
- 2) мыслительная способность работать с абстрактными категориями (Л. Термен, Э. Торндайк, Дж. Петерсон);
- 3) умение приспособиться к сложившимся обстоятельствам (В. Штерн, Л. Терстоун, Ж. Пиаже).

Однако было выяснено, что эти подходы не раскрывают сущности исследуемого понятия. Чтобы решить эту проблему, психологи со всего мира в своих публикациях стали рассматривать интеллект как объект, представляющий собой набор определённых структурных компонентов. Были рассмотрены теории Ч. Спирмена, Л. Терстоуна, Р. Кеттела, Ф. Вернона, Дж. Гилфорда, Р. Джегера, Р. Мейли, Г. Гарднера.

Затем во втором подразделе был проведён анализ термина «коэффициент интеллекта». В ходе анализа был сделан вывод о том, что такая психологическая характеристика как IQ позволяет измерить лишь некоторые особенности протекания мыслительных процессов человека в данный момент, а также объём накопленных им знаний. Если предположить, что всё-таки отождествление IQ и интеллекта возможно, то второй в этом случае нельзя рассматривать как структуру, представляющую собой общую способность или группу способностей.

Даже после выяснения таких деталей некоторые учёные в своих трудах утверждают, что интеллектом следует считать то, что измеряется IQ-тестами. При этом термин «интеллект» понимается не как способность или группа

способностей, а как «багаж» знаний и навыков мышления, накопленных человеком и используемых для более или менее успешного решения тестовых заданий.

Также были рассмотрены преимущества и недостатки использования IQ-тестов за рубежом, это позволило убедиться в доминирующем значении влияния окружающей среды и обучения на различия в индивидуальных результатах тестирования по сравнению со значимостью наследственного фактора.

В отечественной психологии вместо понятия интеллект принято использовать словосочетание умственное развитие. Были рассмотрены инструменты диагностики умственного развития в отечественной практике. Мы выяснили, что полный набор рассмотренных методик позволяет производить комплексную диагностику психической деятельности, классифицируя при этом умственную отсталость по разным степеням, а также отличать задержку психического развития от запущенности в воспитании и обучении при нормальном функционировании психики детей.

В третьем подразделе аналогично общему интеллекту в предыдущих разделах был проведён краткий анализ эмоционального интеллекта, основных подходов к его описанию. Обобщив множество определений эмоционального интеллекта, был сделан вывод о том, что индивид, обладающий высоким показателем уровня эмоционального интеллекта (EQ), способен понимать как свои, так и эмоции других людей и успешно ими управлять. Такие способности позволяют эффективно общаться и адаптироваться к разным видам деятельности.

Мы выяснили, что некоторые учёные считают, что эмоциональный интеллект является подструктурой социального интеллекта (Дж. Гилфорд, Р. Стенберг). Было установлено, что, если трактовать интеллект как совокупность способностей, позволяющих адаптироваться к постоянно меняющейся внешней среде, то социальный интеллект – тот его структурный

компонент, который отвечает за адаптацию к социуму в общем, к окружающим людям, а также к себе.

Был проведён анализ моделей эмоционального интеллекта, авторами которых являются:

- 1) Дж. Мейер, П. Сэловей, Д. Карузо;
- 2) Д. Гоулман;
- 3) Р. Бар-Он;
- 4) Д.В. Люсин;
- 5) М.А. Манойлова.

В четвёртом подразделе был вкратце описан такой феномен, как когнитивные искажения. Нами были рассмотрены семь видов когнитивных искажений, которые впоследствии вошли в анализ экспериментальных данных работы:

- 1) Ошибка преувеличения;
- 2) Ошибка чтения мыслей;
- 3) Склонность всё относить на свой счёт;
- 4) Эффект самоуверенности;
- 5) Излишняя когнитивная тревожность;
- 6) Ошибка долженствования;
- 7) Негативизм.

Во второй главе – «Эмпирическое исследование связи коэффициента интеллекта и склонности к когнитивным искажениям» проводилась проверка гипотез посредством проведения эмпирического исследования, в котором принимали участие студенты в возрасте 18-24 лет. Сбор эмпирических данных проводился в феврале-марте 2018 года путём рассылки трёх методик. Выборка составила 42 человека: 22 девушки и 20 юношей (приложение 4).

Методы исследования: опрос, тестирование.

В качестве математических методов были использованы критерий Колмогорова-Смирнова и корреляционный анализ (коэффициент корреляции r -Пирсона и r -Спирмена).

В первом подразделе была дана краткая характеристика используемых методик. Их полное содержание можно найти в приложениях 1,2,3.

Во втором подразделе производился анализ полученных результатов, а также был проведён корреляционный анализ.

Выявление корреляционной связи производилось в программе SPSS Statistics 17.0.0. Для того чтобы понять, каким способом воспользоваться при расчёте (r -Пирсона или r -Спирмена), необходимо проверить нормальность распределения признака. Эта операция осуществлялась в программе SPSS Statistics 17.0.0 с помощью критерия Колмогорова-Смирнова (приложение 5).

Выяснилось, что распределение данных на всех шкалах методик диагностики соответствует нормальному, так как их асимптотическое значение больше 0,05. Следовательно, при расчёте корреляционной связи между выборками с объёмом $n_1 > 30$ и $n_2 > 30$ имеет место применение коэффициента линейной корреляции r -Пирсона. При расчёте связи в выборках, в которых девушки и юноши рассматривались отдельно ($n_1 = 22$ и $n_2 = 20$), использовался коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена.

В итоге мы получили следующие данные:

1) Согласно IQ-тесту Амтхауэра, большинство респондентов (26) в результате тестирования получили среднее значение коэффициента интеллекта, 9 респондентов оказались в зоне хорошей нормы IQ, а 6 в зоне плохой нормы. Лишь уровеньный показатель интеллекта одного респондента можно отнести к группе пограничной зоны.

2) С помощью методики Холла проводилось выявление интегративного уровня эмоционального интеллекта. Согласно полученным результатам, большинство опрошенных обладают средним и низким показателями EQ (13 и 28 респондентов соответственно). Только один опрошенный на момент прохождения теста показал высокий результат. Таким образом, почти все респонденты подвержены достаточно частым проблемам контроля своих и выявления чужих эмоций.

3) Результаты методики Фримана, Девульфа показали, что в целом у опрошенных студентов не наблюдается тенденции к совершению когнитивных ошибок. Лишь в редких случаях можно констатировать высокую степень подверженности когнитивным искажениям среди опрошенных.

4) Корреляционный анализ показал, что между исследуемыми характеристиками (IQ и когнитивные искажения, EQ и когнитивные искажения) нет значимой связи. Это послужило основанием для утверждения о том, что обе гипотезы оказались неподтверждёнными.

Заключение

В дипломной работе был проведён теоретический анализ понятия интеллект, а также проблем его диагностики. Были рассмотрены отличные друг от друга точки зрения академиков на разных временных этапах исследования этого феномена. Также была рассмотрена такая характеристика как эмоциональный интеллект, основные теоретические подходы к исследованию этого понятия.

Отдельное внимание в работе уделено анализу когнитивных искажений. Были подробно описаны семь типичных когнитивных затруднений в поведении и общении, с которыми люди часто сталкиваются в повседневной жизни.

В эмпирическом исследовании для диагностики каждой из исследуемых характеристик были задействованы по одной методики. Для диагностики IQ – тест структуры интеллекта Амтхауэра, для диагностики EQ использовался тест Холла, а уровень подверженности когнитивным искажениям измерялся с помощью опросника Фримана, Девульфа. В исследовании приняли участие 42 студента: 22 девушки и 20 юношей.

Так как цель исследования – определить, существует ли взаимосвязь между такими характеристиками, как IQ и когнитивные ошибки, а также EQ и когнитивные ошибки, то основным математическим методом был выбран корреляционный анализ (r -Пирсона и r -Спирмена). Расчёты, проведённые в программе SPSS Statistics, позволяют утверждать, что между исследуемыми характеристиками не существует значимой корреляционной связи, как в общей выборке студентов, так и в отдельных выборках, разделённых по половому признаку (приложения 6, 7, 8).

Таким образом, обе гипотезы оказались неподтверждёнными. Однако следует отметить, что полученные результаты справедливы лишь в рамках исследуемой выборки.

Подытоживая сказанное, можно утверждать, что поставленные цели и задачи нами реализованы, хотя и выдвинутые в ходе исследования гипотезы

не были подтверждены. Представленная в работе тема требует дальнейшего исследования.