

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского»

**«Особенности социальных ролей и системы
отношений личности преступников»**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА
студента 4 курса
направления 37.03.01 «Психология»
факультета психологии
кафедры общей и социальной психологии
Дырнаевой Юлии Андреевны

Научный руководитель

к. соц.н., доцент

Н.М.Романова

Зав. кафедрой,

д. псих. н., профессор

Л.Н.Аксеновская

Саратов, 2018

Введение

В современном мире отмечаются значительные изменения в экономической и культурно-воспитательной системах, а также в образовательной системе. Существенные изменения коснулись нравственных устоев и ценностных ориентаций. Все это оказывает влияние на системы отношений, а также на изменение социальных ролей. Следствием этих изменений является сокращение числа браков, рост количества разводов, нарушение детско-родительских отношений.

Актуальность работы определяется тем, что фактор семейного взаимодействия и особенности гендерных отношений имеют особую значимость для личности, определяют внешнее поведение и деятельность этой личности, а также влияют на все стороны жизни. В нашей работе изучались особенности социальных ролей и системы отношений личности преступников, на данных психологического исследования женщин-заклученных (30 человек, находящихся в ФКУ ИК-5 г. Вольск) и данных психологического исследования мужчин-заклученных (30 человек, находящихся в ФКУ СИЗО-1 г. Саратова).

Теоретическая база исследования: О. Вейнингер, Г. Гейманс, Л. П. Кочеткова, М. Мид, З.Фрейд, К.Хорни, Е. А. Аркин, П. П. Блонский, Э. Маккоби, М. Хорнер, С. Бэм, Н. Ходоров, К. Гиллиган, Б. Г. Ананьев, Т. В. Бендас, В. С. Агеев, Е. В. Антонюк, И. С. Клецина, Е. П. Ильин, В. В. Знаков, Л. Н. Ожигова, В. Е. Каган, Н. В. Ходырева, Л. В. Попова, В. И. Брутман, Г. Г. Филиппова, И. Ю. Хамитова, О. В. Митина, В. Ф. Петренко, Б. Мурстейн, Ю.Е. Алешина, Л. Уокер, Дж. Дуглас, Э.Эриксон, А. Бандура.

Новизна исследования: впервые будет проведено исследование особенностей социальных ролей и системы отношений личности преступников (на материале исследования мужчин и женщин).

Предмет исследования: особенности социальных ролей и системы отношений личности преступников.

Объект исследования: мужчины и женщины осужденные, отбывающие наказание.

Цель исследования: изучить особенности социальных ролей и системы отношений личности преступников (на материале исследования мужчин и женщин).

Задачи исследования:

1. Рассмотреть основные теоретико-методологические подходы к исследуемой проблеме.
2. Получить эмпирические данные по результатам исследования особенностей социальных ролей и системы отношений личности преступников.
3. Выявить различия в особенностях социальных ролей мужчин и женщин.
4. Выявить различия в особенностях системы отношений мужчин и женщин (осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы).

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что особенности социальных ролей и системы отношений, имеют различия у мужчин и женщин.

Методы исследования: анкета-интервью (Н.М. Романова); методика «Маскулинность- фемининность» (С. Бэм); тест «Кто я?» (М. Кун, Т. Макпартланд); методика на определение особенностей распределения ролей в семье (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская); методика «Незаконченные предложения» (С. Леви); рисуночная методика «Мужчина и женщина» (Н. М. Романова).

Все данные, полученные в результате исследования, были обработаны с помощью статистического анализа с использованием методов: процентный анализ, корреляционный анализ (коэффициент линейной корреляции Пирсона), метод t-критерия Стьюдента, кластерный анализ.

Для выполнения математического анализа, использовался пакет программы IBM SPSS Statistics ver. 22

Практическая значимость:

Определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов связанных с семейным взаимодействием и гендерными отношениями; при консультировании в контексте личностных и социально-психологических проблем у лиц, совершивших преступления. Полученные данные могут быть использованы в коррекционной, тренинговой, профилактической работе.

Основное содержание работы.

В теоретической главе мы рассмотрели психологические подходы и методологические основы изучения особенностей социальных ролей и системы отношений. Были сделаны следующие выводы. Психология гендерных отношений это новая область знания социальной психологии, которая активно развивается в современной науке. Долгое время гендерные исследования развивались в отечественной науке как междисциплинарная сфера знания. Проблема гендера развивалась в отдельных научных сферах, таких как: социология, история, психология, культурология, лингвистика.

Термин «гендер», подразумевает под собой социальный пол или пол как продукт определенной культуры. Его появление приходится на 1975 год, но до этого времени были предприняты разработки, существовали идеи, которые можно отнести к данной области психологии. А именно в 80-х годах XX века Д. Скоттом было введено понятие «гендер», для разделения «биологического» и «социального» полов.

В некоторых публикациях об истории гендерной психологии, она связывается с различными тенденциями, идеями, не совпадающими у разных авторов. Как раз огромный вклад в динамичное развитие направления «психология гендерных отношений» внесли работы, которые выполнялись в

рамках знаний: психологии пола, социологии пола, в области гендерных исследований, как междисциплинарной сферы научного знания.

Изучением гендерной проблематики занимались такие известные ученые как: О. Вейнингер, Г. Гейманс, Л. П. Кочеткова, М. Мид, З.Фрейд, К.Хорни, Е. А. Аркин, П. П. Блонский, Э. Маккоби, М. Хорнер, С. Бэм, Н. Ходоров, К. Гиллиган, Б. Г. Ананьев, Т. В. Бендас, В. С. Агеев, Е. В. Антонюк, И. С. Клецина, Е. П. Ильин, В. В. Знаков, Л. Н. Ожигова, В. Е. Каган, Н. В. Ходырева, Л. В. Попова, В. И. Брутман, Г. Г. Филиппова, И. Ю. Хамитова, О. В. Митина, В. Ф. Петренко.

Проанализировав их работы, мы можем сказать, что результаты гендерных исследований постепенно внедряются в практику. Плохо то, что до сегодняшнего времени остается неизменным малое количество обобщающих теорий. И естественно, помимо женщин-исследователей для развития гендерной психологии необходимо привлечение исследователей мужчин. Исследования проводятся в разных сферах и единого направления в рамках какой-либо теории или программы не существует. Радостно то, что гендерная проблематика остается актуальной и привлекает внимание большого количества ученых.

Формирование полоролевой идентичности связано с процессом гендерной социализации.

Роль — социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса, или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

Автором сложнейшей концепцией считается Нэнси Ходоров, которая добилась наибольших успехов в синтезе психоаналитической и социологической теорий с феминизмом. Ее работа о материнстве появилась в 1978 году. Ее мнение, что мать обязана подготовить своих детей к их гендерным ролям. Поведение матери различается по отношению к дочери и сыну. Девочка готовится к обязанностям и семейной роли матери, а мальчик становится таким мужчиной, который обесценивает женщину и внимание

направляет на внешнюю среду. Таким образом, Нэнси Ходоров выступает с призывом, чтобы отцы принимали равное участие в воспитании детей

Б. Мурстейн занимался изучением соответствий ролей партнеров. Его популярная теория стимул (привлекательность партнера) — ценность (сходство взглядов) — роль (соответствие ролевого поведения избранника своим ожиданиям), описывается автором как гармония личностных характеристик членов пары (например, потребность в заботе у одного из партнеров, сочетающаяся с потребностью в подчинении у другого).

Семейные роли в зарубежной психологии рассматриваются как половые роли, полоролевые системы, полоролевая дифференциация. Под половыми ролями большинство авторов понимает систему культурных норм, которые определяют поведение и качества личности в зависимости от биологического пола. В основном эту систему называют полоролевой системой.

Полоролевые системы — это культурные ожидания относительно социальных ролей, которые подходят мужчине или женщине. К примеру, основой дифференциации ролей мужчин и женщин на западе является следующее: роль мужчины — должен стать высокооплачиваемым специалистом, а семья может быть на втором плане. Роль женщины — дом, семья, дети, может быть образование или работа, но наоборот, это для женщины должно быть на втором плане. Таким образом, на мужчину ложится ответственность за материальное обеспечение семьи, а женщина ответственна за дом, его уют и уход, а также воспитание детей.

Особенности семьи зачастую изучаются с большим интересом. Многие проблемы связаны с функционированием семьи, семейными ролями, детско-родительскими отношениями. Подобные изучения находятся на грани психологических и социологических знаний.

По данным Э. Маккоби — роли матери и отца имеют значительные различия в таких аспектах: взаимоотношения родителей и детей в семье; распределение ответственности за детей; стили поведения матери и отца;

демонстрация в поведении гендерно-типичных черт своего пола; стиль поведения по отношению к сыну и дочери. Данные различия оказывают влияние на взаимоотношения в семье, между матерью, отцом и детьми, а также влияют на супружеские отношения. Дифференциация особенностей ролей в семье непосредственно связана с другими социальными ролями, которые свойственны личности.

В последние годы психологи обращают особое внимание на актуальность, теоретическую и практическую важность исследования психолого-криминологических проблем семейных отношений. Можно сказать, что семейное неблагополучие выделяется как самостоятельный социально-психологический процесс, выступающий как фактор девиантного поведения. Важное место среди психологических теорий девиантного поведения отводится исследованиям в рамках психоанализа, ведь именно это направление способствовало появлению новых возможностей в изучении глубоких неосознаваемых мотивов девиации. Одной из причин девиантного поведения, по мнению сторонников психоанализа, является негативная атмосфера в семье. Неофрейдисты К. Хорни, Д. Боулби, Г. Салливан считают, что нехватка эмоционального контакта, его дефицит, особенно в младенчестве, тоже может послужить причиной девиации. Э.Эриксон также отмечал отрицательную сторону, при нарушении чувства безопасности и доверия в первые годы жизни. Как важный фактор формирования личности А. Адлер выделял семью и особенности воспитания. Можно отметить, что наличие девиантного поведения – результат нарушения во взаимоотношениях внутри семьи. Семья должна стремиться оказывать противодействие перед неблагоприятными условиями

Таким образом, важен тот факт, что данные теории и исследования рассматриваются в системе не только семейных, но и общественных отношений.

В практической части мы получили следующие результаты.

Наша гипотеза исследования подтвердилась частично, а именно: мы предполагали, что особенности социальных ролей и системы отношений, имеют различия у мужчин и женщин.

В процессе решения задач, обозначенных в начале данной работы, а также на основе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1) В нашем исследовании выявлено 86,7% женщин с доминированием признаков андрогинности, а так же 83,3% мужчин с доминированием данных признаков. Мы можем говорить, что у мужчин и женщин преобладают андрогинные характеристики. Эти показатели указывают, что происходит гендерное смешение ролей, что характерно для современного общества. В случае нашей выборки: девиантное поведение усиливает разрушение традиционных социальных ролей.

2) Маскулинные субъекты (в нашем исследовании ими оказался небольшой процент мужчин) расширяют количество семейных ролей, приписывая себе и традиционные женские роли.

3) Андрогинные субъекты стремятся к равноправию и более мягки в своих позициях в семейных ролях, при этом у них доминирует указание на материальное обеспечение семьи, как роль мужчины.

4) Представления о распределении ролей в семье в целом совпадают у мужчин и женщин. Можно заметить, соответствие с традиционной позицией о семейных ролях. Роль сексуального партнера – единственная роль, которая в глазах мужчин и женщин выглядит по-разному, а точнее кем именно она выполняется. Мужчины считают, что это женская роль, а женщины считают, что роль совместная. Роль включает в себя проявление активности в сексуальном поведении.

5) Андрогинные субъекты предпочитают выполнение роли «психотерапевта» в семье женщиной, маскулинные сами реализуют ее, а фемининные – за совместное выполнение данной роли. Как говорилось

ранее, маскулинные субъекты берут на себя большее количество обязанностей в семье, чем андрогинные.

б) Хотя и некоторые семейные роли реализуются женщиной, на основе групповых различий выявлено отрицание женщинами монопольного участия мужчин в воспитании ребенка, а также отрицание в реализации психотерапевтической функции мужчинами. Мужчины-же, напротив, заинтересованы в выполнении данных ролей.

7) Большой процент мужчин и женщин считают, роль мужчины - материальное обеспечение семьи. Традиционно роль мужская. Выявлено, что если мужчина стремится к выполнению функции «добытчика», то у женщины снижается собственная самооценка навыков, появляется негативное отношение к себе. Если роль выполняется совместно - у женщин повышается идентификация с семейной и профессиональной ролью. Скорее всего, это связано с ценностью собственного Я. Аналогичные результаты были получены ранее на материалах исследования студентов. Выявлено, что большинство студентов также считают, что главным добытчиком в семье должен быть мужчина.

8) Выявлено, что физическое насилие мужчины в детстве, снижает в будущем его роль как «добытчика» в семье. Мы объясняем этот факт таким образом: подавление чувства собственного достоинства мужчины в детстве, для взрослого мужчины не является стимулирующей ситуацией в плане взятия ответственности за материальное обеспечение своей семьи.

9) Большой процент мужчин и женщин считают, что роль организатора семейной субкультуры выполняется совместно. Выявлено, что при выполнении роли мужчиной, у женщины повышаются фемининные характеристики, появляются нереализованные возможности и агрессия. Мы объясняем этот факт тем, что традиционно данная роль приписывается женщине, а мужчины приписывают данную роль себе, в связи с этим, у женщины появляется агрессия.

10) Нам удалось обобщить полученные результаты в кластеры, По результатам мы выделили четыре типа семейного взаимодействия: противоречие традиционным ролям, равное распределение ролей, традиционное взаимодействие, неопределенное взаимодействие.

Заключение.

В работе было конкретизировано место психологии гендерных отношений в рамках уже сложившихся научных дисциплин. Также анализировалось научное направление «психология гендерных отношений», как отдельная область знаний. Для этого было рассмотрено теоретическое и эмпирическое поле таких областей знаний как: социология пола, психология пола, гендерные исследования. Гендерные отношения включаются в общественные, межгрупповые, межличностные отношения, также связаны с самоотношением личности, поэтому уделялось большое внимание рассмотрению проблем семейного и социально-ролевого взаимодействия; рассматривались общественные и семейные факторы, влияющие на девиантное поведение личности; выделялись и описывались гендерные представления, гендерные стереотипы.

В нашей работе были созданы исследования в рамках нового научного направления «психологии гендерных отношений». Были использованы методики, позволяющие изучать особенности социальных ролей и системы отношений.

Выявлена важность развития направления социально-ролевых исследований, важно изучать структуру и функцию семьи в общественных и внутрисемейных отношениях, а также изучать влияние семейного взаимодействия на совершение преступления. Специфика данных исследований в том, что они проводятся в системе не только семейных, но и общественных отношений.