

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского»

**«СВЯЗЬ АССЕРТИВНОСТИ И СКЛОННОСТИ К РИСКУ
МЕНЕДЖЕРОВ БЮДЖЕТНЫХ И КОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ»**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА
студента 4 курса
направления 37.03.01 «Психология»
факультета психологии
кафедры общей и социальной психологии
Карпухиной Елизаветы Алексеевны

Научный руководитель

к. соц.н., доцент

А.А. Понукалин

Зав. кафедрой,

д. псих. н., профессор

Л.Н.Аксеновская

Саратов-2018 г.

Введение

Проблемы асертивности и склонности к риску, как характеристики индивида, личности, профессионала, а также мотивы и происхождение такого поведения являются одними из важнейших в современной психологии. Актуальность проблемы асертивного поведения и склонности к риску, а также связанных с ним, психологических характеристик личности у менеджеров разного уровня обуславливается важностью достижения эффективных отношений с сотрудниками по работе, коллегами, подчинёнными, начальством и деловыми представителями других организаций.

Такие качества как асертивность и склонность к риску личности важны для успешного решения задачи нахождения эффективных решений, умения анализировать ситуацию, конструктивно и с уверенностью отстаивать свою точку зрения, учитывая мнение и интересы других, целесообразно извлекая взаимовыгодные пути развития совместной деятельности.

В современном обществе, с развитием рыночной экономики и предпринимательской деятельности всё большее значение придаётся рассмотрению в психологии вопросу о развитии коммуникативных свойств у человека, которые бы способствовали его более эффективной и конструктивной работе. К таким психологическим характеристикам можно отнести: коммуникабельность, тревожность, фрустрированность, агрессивность, асертивность, склонность к риску и т. д.

За последние десятилетия всё большее распространение получило в психологии рассмотрение и исследование проблемы склонности к риску и асертивности как социально-важных характеристик личности. К проблеме склонности к риску и асертивного поведения, а также психических состояний обращаются представители многих близких к психологии наук, таких как: социология, юриспруденция, экономика, педагогика. В связи с этим должны разрабатываться соответствующие методики, операции

изучения этих качеств и психических состояний. Исследование таких качеств как ассертивность и склонность к риску, которые во многом определяют содержание личности, представляет большой интерес для психологии решения задач практической психологии, например, для развития коммуникативной компетенции сотрудников организации. Территория исследования является не менее актуальной, так как деятельность менеджеров в различных учреждениях очень популярна, востребована и значима.

Вышеуказанные причины обусловили выбор темы данного исследования: Связь ассертивности и склонности к риску у менеджеров коммерческих и бюджетных организаций.

Объект данного исследования – личность менеджера

Предмет – ассертивность и склонность к риску у менеджеров коммерческих и бюджетных организаций.

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто следующее положение:

Существует связь между ассертивностью и склонностью к риску у менеджеров коммерческих и бюджетных организаций.

Цель исследования - выявление связи между ассертивностью и склонностью к риску у менеджеров коммерческих и бюджетных организаций.

Исходя из сформированной цели, можно определить следующие задачи исследования:

- рассмотреть основные теоретические подходы к исследуемой проблеме;
- получить данные по результатам диагностики ассертивности и склонности к риску;
- провести сравнительный анализ корреляционных связей между ассертивностью и склонностью к риску у менеджеров в коммерческих и бюджетных организациях.

Новизна исследования: будут подобраны новые методики в исследовании характера взаимосвязи ассертивности и склонности к риску на примере конкретных субъектов трудовой деятельности – менеджеров коммерческих и бюджетных организаций.

Практическая значимость: Глобально полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов, связанных с проблемами управления персоналом, расстановкой и подбора кадров, психокоррекционной работой. Полученные данные также могут быть применены руководителями организаций для повышения уровня корпоративной культуры и эффективности деятельности сотрудников, а также в тренинговой и профориентационной работе.

В теоретической части исследовались такие понятия как «ассертивность» и «склонность к риску», которые актуальны и значимы.

Многие учёные занимались изучением этих понятий и проводили различные исследования.

И, после анализа различных теоретических источников, можно сделать такие выводы:

Ассертивность-способность индивида с уверенностью и достоинством отстаивать собственные права и воплощать собственные различные цели, действуя при этом не в ущерб себе и окружающим людям, и не попирая права других людей.

И, на основе различных теорий, выделяются несколько концепций понятия «ассертивность»:

- Концепция внезапного характера ассертивности. Авторы считают, что именно спонтанность в поведении даёт человеку свободу от искажённых, ошибочных идеалов, порядков, правил и позволяет человеку являться таким, какой он есть на самом деле. Но эта концепция имеет минус, который заключается в индивидуализме, который ориентирует человека в большей

мере на себя, а в коллективной работе это неконструктивно (В. Капони, Т. Новак).

•Концепция о рассмотрении асертивности в призме настойчивости и упорства при целедостижении. Эта идея появилась альтернативно агрессии и пассивности личности, так как такие поведенческие формы наблюдаются у многих людей, у которых нарушена самооценка (А. А. Лазарус, А. Вайнер, В. Высоцкий).

•Концепция асертивности в ключе адекватности. Эта идея рассматривает асертивность прежде всего как конструктивное поведение, не причиняющее другим людям неудобства, способность корректно отстаивать своё мнение, учитывая другие мнения, и, способность поступать обоснованно в достижении назначенных задач (А. Солтер, М. Розенберг, М. Дж. Смит, Рении Фричи).

Но и понятие «склонность к риску» имеет немало интереса со стороны учёных. Термин «склонность к риску» имеет в виду избирательную направленность индивида к определенной деятельности, которая побуждает его заниматься, а также эмоциональную предрасположенность к определённым действиям и ситуациям, которые так или иначе связаны с риском. Склонность к риску предполагает ситуацию выбора между вариантами различных альтернат, сопряженных с большей вероятностью угрозы потерь.

Риск определяется как ситуативная деятельностная характеристика, которая связана с неопределённой ситуацией, её результатом и вероятными неблагоприятными исходами.

Психология различает 3 определения понятия «риск»:

- 1) риск как мера ожидаемых неблагоприятных последствий при неудачах в деятельности;
- 2) риск как действия, которые грозят субъектам потерями;
- 3) риск как ситуации выбора между двумя альтернативами – менее привлекательной, но надежной и более привлекательной, но менее надежной.

Проанализировав психологию менеджмента, а именно те факторы, которые связаны с эффективной деятельностью, можно сделать вывод, что такие качества как «склонность к риску» и «ассертивность» являются важнейшими в профессии менеджера.

В практической части, проведя анализ результатов методики «Опросник склонности к риску А. Г. Шмелева» можно сделать вывод, что склонность к риску менеджеров бюджетных организаций имеет небольшую разницу в сравнении со склонностью к риску менеджеров коммерческих организаций. Также важно, что показатель склонности к риску у менеджеров бюджетных и коммерческих организаций варьировался от 11 (минимальное значение в выборке) до 26 (максимальное значение в выборке), что соответствует среднему показателю склонности к риску. Ни у одного респондента не было выявлено низкого и высокого уровня склонности к риску - у всех без исключения наблюдается средний уровень склонности к риску. Это можно объяснить тем, что специфическая профессия менеджера, как в бюджетных, так и в коммерческих организациях способствует стремлению избегать принятия рискованных решений. Такие менеджеры не боятся рисковать, но они идут только на оправданный и осознанный риск.

Это подтверждается сводом правил риск-менеджмента, суть которых заключается в детальном анализе риска, а именно:

- в тщательном анализе сложившегося исходного положения,
- в представлении всех возможных благоприятных и неблагоприятных исходов,
- в соотношении «настоящего положения дел» и «возможных событий»,
- в анализе сомнений,
- в поиске альтернатив,
- в определении возможного максимального убытка и т.д.

Все вышеперечисленные факторы способствуют формированию у менеджеров среднего уровня склонности к риску, который многие называют «благородным риском». Так как он направлен на сохранение благоприятной

ситуации и минимизации негативных исходов. Именно средний уровень является самым оптимальным и продуктивным при принятии решений в деятельности менеджера.

По результатам методики «Шкала ассертивности Ратуса (Rathus Assertiveness Schedule)» можно сделать вывод, что среднее значение шкалы ассертивности менеджеров коммерческих организаций значительно выше (в 4,38 раза) среднего значения шкалы ассертивности менеджеров бюджетных организаций. Этот факт можно объяснить так: главной целью коммерческой организации является получение прибыли, а в основе бюджетной организации лежат нематериальные ценности. Следовательно, продуктивность, прибыль, успех менеджера коммерческой организации напрямую зависит от способности эффективно продавать различные товары и услуги. А результативность непосредственно зависит от личностных качеств менеджера, среди которых ассертивность занимает важное место. Уверенность в себе является главным инструментом в работе коммерческого менеджера.

Корреляционный анализ показал, что корреляционная зависимость между склонностью к риску и ассертивностью у менеджеров бюджетных и коммерческих организаций отсутствует. Это можно объяснить тем, что специфика деятельности менеджера способствует изменению отношения к проявлению риска в профессиональной сфере, что способствует закреплению определённого среднего уровня склонности к риску, в то время как уровень ассертивности распределяется от высокого до низкого.

Результаты, полученные в ходе интервью, свидетельствуют о неизвестности понятия «ассертивность», о схожем представлении менеджеров о понятии «уверенное поведение» и о противоречивом представлении о риске.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с проанализированной литературой, были изучены основные подходы к изучению понятий «ассертивность» и «склонность к риску».

Исследованием проблемы ассертивности, уверенного поведения занимали многие учёные, среди которых такие авторы, как А. Солтера, В.П.Шейнов, В.Каппони, А. Лазарус, С. Пикинин и многие другие.

Ассертивное поведение - это реализация данного свойства в конкретном поведении человека, способ действий, при котором человек активно и последовательно отстаивает свои интересы, открыто заявляет о своих целях и намерениях, уважая при этом интересы окружающих.

И, на основе различных теорий, выделяются несколько концепций понятия «ассертивность»:

- Концепция внезапного характера ассертивности. Авторы считают, что именно спонтанность в поведении даёт человеку свободу от искажённых, ошибочных идеалов, порядков, правил и позволяет человеку являться таким, какой он есть на самом деле. Но эта концепция имеет минус, который заключается в индивидуализме, который ориентирует человека в большей мере на себя, а в коллективной работе это является неконструктивным (В. Каппони, Т. Новак).

- Концепция о рассмотрении ассертивности в призме настойчивости и упорства при достижении целей. Эта идея появилась альтернативно агрессии и пассивности личности, так как такие поведенческие формы наблюдаются у многих людей, у которых нарушена самооценка (А. А. Лазарус, А. Вайнер, В. Высоцкий).

- Концепция ассертивности в ключе адекватности. Эта идея рассматривает ассертивность прежде всего как конструктивное поведение, не причиняющее другим людям неудобства, способность корректно отстаивать своё мнение, учитывая другие мнения, и, способность поступать обоснованно в достижении назначенных задач (А. Солтер, М. Розенберг, М. Дж. Смит, Рении Фричи).

Но и понятие «склонность к риску» имеет немало интереса со стороны учёных. Это явление изучали Г. Айзенк, П. Вайнцвайг, В.А. Петровский, Т.В. Корнилова и другие.

Термин «склонность к риску» имеет в виду избирательную направленность индивида к определенной деятельности, которая побуждает его заниматься, а также эмоциональную предрасположенность к определённым действиям и ситуациям, которые так или иначе связаны с риском.

Склонность к риску предполагает ситуацию выбора между вариантами различных альтернат, сопряженных с большей вероятностью угрозы потерь.

Риск определяется как ситуативная характеристика деятельности, которая связана с неопределённой ситуацией, её результатом и вероятными неблагоприятными исходами.

Психология различает 3 определения понятия «риск»:

- 1) риск как мера ожидаемых неблагоприятных последствий при неудачах в деятельности;
- 2) риск как действия, которые грозят субъектам потерями;
- 3) риск как ситуации выбора между двумя альтернативами – менее привлекательной, но надежной и более привлекательной, но менее надежной.

Проведя практическое исследование, мы выяснили:

Благодаря анализу результатов методики «Опросник склонности к риску А. Г. Шмелева» можно сделать вывод, что склонность к риску менеджеров бюджетных организаций имеет небольшую разницу в сравнении со склонностью к риску менеджеров коммерческих организаций.

Также важно, что ни у одного респондента не было выявлено низкого и высокого уровня склонности к риску - у всех без исключения наблюдается средний уровень склонности к риску. Это можно объяснить тем, что специфическая профессия менеджера, как в бюджетных, так и в коммерческих организациях способствует стремлению избегать принятия рискованных решений. Такие менеджеры, конечно, не боятся рисковать, но они идут только на оправданный и осознанный риск. Это подтверждается сводом правил риск-менеджмента, суть которых способствуют воспитанию и формированию у менеджеров именно среднего уровня склонности к риску, который многие называют «благородным риском». Так как он направлен на сохранение благоприятной ситуации и минимизации негативных исходов.

Именно средний уровень является самым оптимальным и продуктивным при принятии решений в деятельности менеджера.

По результатам методики « Шкала ассертивности Ратуса (Rathus Assertiveness Schedule)» можно сделать вывод, что среднее значение шкалы ассертивности менеджеров коммерческих значительно выше (в 4,38 раза) среднего значения шкалы ассертивности менеджеров бюджетных организаций.

Этот факт можно объяснить так: главной целью коммерческой организации является получение прибыли, а в основе бюджетной организации лежат нематериальные ценности. Следовательно, продуктивность, прибыль, успех менеджера коммерческой организации напрямую зависит от способности эффективно продавать различные товары и услуги. А результативность непосредственно зависит от личностных качеств менеджера, среди которых ассертивность занимает важное место. Уверенность в себе является главным инструментом в работе коммерческого менеджера.

Проведя практическое исследование связи склонности к риску и ассертивности менеджеров коммерческих и бюджетных организаций мы не обнаружили корреляционной связи данных параметров, и это можно объяснить тем, что специфика деятельности менеджера способствует изменению отношения к проявлению риска в профессиональной сфере, что способствует закреплению определённого среднего уровня склонности к риску, в то время как уровень ассертивности распределяется от высокого до низкого значения. Из этого можно сделать вывод, что наша предложенная гипотеза о связи склонности к риску и ассертивности менеджеров коммерческих и бюджетных организаций не подтвердилась, а поставленные цели и задачи были реализованы.

А результаты, полученные в ходе интервью, свидетельствуют о малоизвестности понятия «ассертивность», о схожем представлении менеджеров о понятии «уверенное поведение» и о неоднозначном представлении о риске.