

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**«ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ КАК ФАКТОР
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ В
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Выполнил: студент 4 курса
направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии
кафедры психологии личности

Гулько Никита Валерьевич

Научный руководитель:

к. псих. н. Пантелеев Александр Фёдорович

Зав. кафедрой, д. псих. н. Рягузова Е.В.

Саратов-2018 г.

Политика – неотъемлемая часть жизни каждого гражданина. А значимой частью политики является политическая коммуникация или политическая риторика.

В целом, вопрос ораторского искусства имеет немалую заинтересованность в массах. В нынешнее время стало популярно посещать разного рода тренинги, направленные на обучение своих клиентов правилам эффективного манипулирования посредством публичной риторики. Написано много книг. Однако сказать, что вопрос ораторского искусства, имеет научные основания можно не всегда. Ещё больше вопросов вызывает изучение риторики в контексте политической деятельности. Ведь не все правила общего ораторского искусства подойдут действующему политику или общественному деятелю. Так, довольно стандартный совет тренеров по ораторскому искусству шутить может иногда стоить политической карьеры.

Именно поэтому правильная постановка вопроса в этой области риторики просто необходима. Чрезвычайно важно, чтобы вопрос риторики был исследован максимально многогранно, с использованием объективных методов исследования. А психологическая сторона этого вопроса, не побоюсь такой масштабности, является основополагающей.

Не менее важным является этот вопрос и для обычного обывателя. Причиной этому служит то нынешнее состояние политической риторики и коммуникации в целом, которое поспособствовало утере интереса среди населения к политическим речам. Политический спич нередко являет собой нагромождение ненужных и непонятных терминов, которые мало или вообще не связаны с контекстом.

Политическая риторика является достаточно многогранным понятием и выделение отдельных факторов, влияющих на эффективность выступления, не представляется возможным или рациональным. Исходя из этого, все необходимые психологические характеристики и составляющие личности эффективного оратора нами были вынесены в одно понятие –

психологическая готовность к публичному выступлению в политической деятельности. Данный термин максимально раскрывает все те качества, которые необходимы политику в его коммуникационной деятельности. А тот факт, что вопрос психологической готовности был подробно изучен отечественными психологами, позволяет объективно оценить глубину этого вопроса.

Цель данного исследования – Выявление личностных предикторов успешности публичного выступления в политике.

Исходя из сформированной цели исследования, можно выделить следующие **задачи**:

- проанализировать литературу и другие источники по проблематике политической риторики, риторики в целом, а также вопроса психологической готовности к деятельности;
- анализ понятия готовности к публичным выступлениям;
- выявление взаимосвязи характеристик, способствующих эффективности публичного выступления с уровнем интернальности.

Предметом в данной работе выступает коммуникационная деятельность политика.

Объект: субъективные особенности политика, способствующие высокому уровню эффективности его публичного выступления.

Гипотеза заключается в том, что существуют личностные предпосылки готовности к публичному выступлению политика, которые связаны с такими показателями, как: активность, общительность, понимание, аккуратность, любознательность и артистичность и их взаимосвязь с уровнем интернальности личности.

Новизна исследования: понятие политической риторики рассмотрено через призму психологической готовности к деятельности в целом, выявлен ряд

характеристик, которые являются составляющими понятия психологическая готовность к публичному выступлению в политике.

Практическая значимость заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в разных областях психологической практики, а также специалистами политических профессий. Эти данные также дадут возможность разработать психодиагностическую методику по выявлению уровня психологических характеристик, которые заложены в понятии психологическая готовность. Эти шаги позволят, при участии специалистов со смежных областей знания, разработать программу тренингов по подготовке политических раторов.

Теоретико–методологические основания исследования. В теоретической части своей работы я рассмотрел два основных понятия – политическая коммуникация и психологическая готовность к деятельности.

Вопрос политической коммуникации был широко рассмотрен и отдельно выделен понятие политической риторики, как части политической коммуникации. Моему анализу поддался ряд литературных источников, начиная с трудов Аристотеля, как одного из основоположников науки о публичном выступлении. Он превзошёл в познании этого вопроса своих предшественников, придав риторике теоретический и этический фундамент.

Важно отметить структуризацию публичного выступления, которое придавали ему греческие учёные. Они выделяли пять частей риторики: инвенция, диспозиция, элокуция, мемория и акция. Инвенция заключается в поисках определённых аргументов, которые в дальнейшем будут использоваться во время выступления. Диспозиция отвечает за правильную расстановку найденных аргументов в своей речи, а элокуция отвечает за поиск наиболее подходящей словесной формы для найденных аргументов. Мемория и акция помогают ответить на вопросы как запомнить и как произнести свою речь соответственно.

В Средневековье риторика была включена в «семь свободных наук», которые изучались в школах по всей Европе. В эпоху Возрождения риторика пережила вторую молодость, когда снова стал популярен трактат Квинтилиана. А вот в XIX веке начался кризис для этой науки. Слово «риторика» стали воспринимать как глупую болтовню.

Также была проанализирована типология аудиторий слушателей. Условно аудитория делится на виды: благосклонная, безразличная, враждебная (даже агрессивная) и комбинированная, сочетающий в себе и приверженных, и равнодушных (как писал Цицерон, "вялых"), и враждебных слушателей. По мнению Цицерона вся мощь красноречия заключается в успокоении или возбуждении аудитории в зависимости от ситуации.

Благодаря анализу многих источников, нам удалось выделить основные особенности политической речи:

1. Политическая речь всегда направлена на борьбу за власть: либо на её удержание, либо на её захват.
2. Политическая речь имеет воздействие на интеллектуальную, волевою или эмоциональную сферу слушателя.
3. В политической риторике всегда есть место ценностям, она на них опирается. Это может быть демократия, справедливость, национальная идея и др.
4. В политических текстах часто цитируются официальные документы.
5. Политическая речь всегда связана с важными государственными или региональными событиями.
6. Часто присутствует фактор оценки, который происходит через призму главных идей партии или организации, членом которой является ритор.

Вторым основополагающим вопросом теоретического анализа данной работы было понятие психологической готовности к деятельности. В этом вопросе я отдал предпочтение отечественным учёным, исследовавшим эту

тематику. Для понимания значения термина «готовность», нам будет полезно привести понятие, которое нам даёт толковый словарь русского языка от Ожегова и Шведовой. Так, в понятии готовность авторы видят два значения. Первое это согласие сделать что-нибудь. Во втором же значении психологической готовности они подразумевают готовность, как состояние, при котором всё сделано, всё готово к чему-нибудь.

По мнению автора психологического справочника Майка Кордуэлла готовность указывает на условие того, что организмы лучше приспособлены к ассоциированию определенных сочетаний стимулов и реакций.

А вот известный российский военный психолог Дьяченко Михаил Иванович приводит, по моему мнению, самое обширное понятие психологической готовности. По его словам психологическая готовность - это условие успешного выполнения профессиональной деятельности, которая должна формироваться и совершенствоваться как самим человеком, так и всей системой мероприятий, проводимых государством в целом.^[21] Высокая готовность к труду является одной из основных причин успешности становления профессионала.

В свою очередь зарубежные исследователи выработали понятие «Аттитюд». Означает этот термин готовность к какому-либо действию.^[23]

В противовес зарубежным коллегам и их понятию аттитюд можно привести результат отечественных исследований, проведённых Д.Н. Узнадзе и его школой, которые разработали теорию установок. В общем, теория установок Узнадзе претендует на звание общепсихологической, так как факты и закономерности, рассматриваемые в этой теории, по своей сути являются общепсихологическими. Сутью теории является описание формы неосознаваемой нервной деятельности. Согласно концепции Узнадзе, феномен восприятия понимался как отражение реальности в поведении живого существа.

Изучая проблему психологии готовности нельзя прийти к конкретному выводу. Однако если взять отечественное видение этого вопроса, то можно заметить, что учёными выделено два основных подхода к изучению данной темы: личностный и функциональный подходы.

Крайним вопросом, рассмотренным мною в теоретической главе был вопрос о политической коммуникации как общественном процессе. Мы рассмотрели примеры политической коммуникации и историю происхождения, развития и изменения этого процесса.

На данный момент большинство учёных, изучающих вопрос политической коммуникации, сошлись в понимании этого термина, которое предлагает Шварценберг. Согласно его определению, политическая коммуникация – это «процесс передачи политической информации, благодаря которому она циркулирует от одной части политической системы к другой и между политической и социальной системой».

В процессе анализа данной темы были рассмотрены основные проблемы политической коммуникации и предполагаемые пути их решения. Мы ознакомились с мыслями разных учёных касательно этого вопроса. Особое внимание уделили Юрьеву А.И. в попытке понимания нюансов этой темы.

Исходя из рассмотренной литературы мы попытались вывести определение психологической готовности к публичным выступлениям, которое мы будем учитывать в дальнейших исследованиях.

Эмпирическая часть работы. Для достижения цели исследования, выполнения задач и проверки поставленной гипотезы мы провели трёхэтапное исследование. Оно состояло из анкетирования, интервьюирования и проведения психодиагностических методик.

Первой частью исследования, связанного с изучением психологической готовности к публичному выступлению в политике было анкетирование по выявлению представлений об эффективном политическом риторике.

Анкетирование проводилось у студентов программы бакалавриата по направлениям «Международные отношения» и «Журналистика». По нашему мнению студенты именно этих направлений могут с большей долей объективности оценить ораторские способности политика.

Анкета состояла из четырёх вопросов. Благодаря ей мы пытались выяснить какие качества, по мнению опрашиваемых позитивно влияют на успешность выступления политического деятеля, а какие негативно. А также спросили у респондентов, как должен выглядеть хорошо выступающий на публике политик и кого они вообще считают профессиональными политическими риториками. Из 60 анкет мы получили около 450 эпитетов и фраз, которые позитивно или негативно характеризуют политического оратора, в зависимости от вопроса. Эти эпитеты и фразы, в свою очередь, мы поделили на четыре большие категории: группа качеств воздействия, группа эмпатии, группа аттракции и группа волевых качеств. В первую группу отнесены были те качества, которые непосредственно помогают оратору добиваться своих целей, которые он ставит перед началом публичного выступления, а именно убеждение аудитории. К этой группе мы отнесли такие качества, как чёткость и ясность изъяснения, умение убеждать, хорошая речь, «умение говорить в душу» и др. Вторая группа качеств подразумевает под собой те личностные особенности, которые непосредственно помогают понимать желания, эмоции и переживания аудитории и людей в целом. К группе эмпатии можно отнести такие эпитеты как «понимающий» и фраза «умение слушать». В группу качеств аттракции помещены те личностные особенности, которые так или иначе помогают и упрощают человеку взаимодействовать с людьми и располагать их к себе. Яркими примерами таких качеств является честность, уверенность, дружелюбие, открытость и др. К последней группе качеств, - волевые, можно отнести качества, которые указывают определённую силу воли и умение настаивать на своём. К таким качествам относятся решительность, твёрдость и дисциплина.

Вторым этапом исследования было проведение интервью у региональных чиновников. Целью этого этапа было выявление мнения политических деятелей по вопросу ораторского мастерства в политике из первоисточников.

Интервью были проведены с таким рядом политиков регионального масштаба: заместитель председателя Правительства Саратовской области, министром спорта и молодёжной политики Саратовской области, председателем Общественной палаты Саратовской области, временно исполняющим обязанности министра информации и печати Саратовской области, министром внутренней политики Саратовской области и советником министра экономического развития Саратовской области.

Заключительными методами исследования психологической готовности как фактора эффективности публичного выступления в политике были выбраны две психодиагностические методики: опросник уровня субъективного контроля (УСК) Роттера и 5-факторный опросник личности.

Методика пятифакторного опросника личности была основополагающей в данном исследовании. Исходя из мнения экспертов и результатов, полученных после анкетирования студентов, мы выделили ряд характеристик из данной психодиагностической методики, которые, согласно гипотезе, связаны с эффективностью публичного выступления. Такими качествами оказались: активность, общительность, понимание, аккуратность, любознательность и артистичность.

В качестве математического метода выбран корреляционный анализ, а именно коэффициент корреляции Пирсона. Благодаря данному коэффициенту была определена теснота корреляционных связей между вышеупомянутыми характеристиками, взятыми из пятифакторного опросника личности, и шестью шкалами интернальности, взятыми из опросника уровня субъективного контроля Роттера. Если быть точным, то из последней методики были взяты такие шкалы, как: шкала интернальности в

области достижений, шкала в области неудач, шкала в семейных отношениях, шкала в области производственных отношений, шкала в области межличностных отношений и шкала в отношении здоровья и болезни. Однако помимо этих шести шкал интернальности был взят и общий уровень интернальности по шкале Роттера.

В итоге мы получили десять корреляционных пар:

- Артистичность – Шкала межличностных отношений
- Любознательность – Шкала межличностных отношений
- Активность – Шкала производственных отношений
- Активность – Шкала здоровья и болезни
- Понимание – Шкала здоровья и болезни
- Понимание – Общая шкала интернальности
- Понимание – Шкала достижений
- Аккуратность – Шкала неудач
- Любознательность – Шкала неудач
- Артистичность – Шкала неудач
- Любознательность – Шкала семейных отношений

Для написания данной работы была проанализирована литература и другие источники из психологии, социологии, политологии и лингвистики. Полученная информация помогла вникнуть в понятие риторики или ораторского искусства, его происхождение, историю и развитие, проблематику и достижения. Понятие было рассмотрено в контексте политической деятельности и политической коммуникации, в частности. Благодаря многочисленным трудам на тему психологии и механизмов риторики удалось проанализировать различия и понять сходства между риторикой античности и сегодняшней риторикой. Особое внимание в работе было посвящено процессу политической коммуникации, в который входит и публичное выступление политиков. А работы отечественных исследователей-психологов в этой области дали возможность чётко осознать ряд проблем, касающихся этой темы.

Отдельно было рассмотрено понятие психологической готовности личности к деятельности. Термин рассматривался через призму различных видов деятельности. Это позволило выделить определённые закономерности и тенденции, а также понять различия этого понятия в разных отраслях человеческого труда. Был проанализирован ряд подходов к изучению этого вопроса.

Проведение практического исследования, которое состояло из нескольких этапов, позволило достичь поставленной, в начале нашей работы, цели. Если быть более точным, то нами были найдены определённые требования, которые предъявляются к политическому риторю. Выявлено это было благодаря проведённому анкетированию. Последующая часть исследования, а именно интервью, позволило узнать экспертное мнение по данной теме. Именно работа с экспертами и дальнейшая работа с помощью психодиагностических методик позволила подтвердить нашу гипотезу о том, что эффективность публичного выступления достигается путём систематической готовности к данной деятельности. Также было выделено понятие психологической готовности к публичным выступлениям в политической деятельности. В него были включены те характеристики, которые были указаны респондентами в анкетах и экспертами в интервью. Психодиагностические методики Пятифакторный опросник личности и опросник УСК Дж. Роттера позволили понять, какой уровень субъективного контроля способствует появлению и развитию некоторых из названных экспертами характеристик, которые влияют на уровень эффективности публичного выступления.