

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

Объективные и субъективные факторы эффективности адаптационных стратегий женщин

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 264 группы

направление подготовки 37.04.01 «Психология»

Факультет психологии

Бадалян Евгении Саркисовны

Научный руководитель

доцент, кандидат псих.н.

М. М. Орлова

подпись, дата

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

профессор, д. псих. н.

Т. В. Белых

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социальное и психологическое положение женщины всегда было предметом внимания и изучения научной общественности. Создающаяся в стране новая социальная среда выдвигает и новые требования к женскому социуму, изменяет диапазон социальных ролей, их содержание и место женщин в социальной структуре общества. В течение последних десятилетий исследование проблем социальной адаптации женщин к меняющейся среде жизнедеятельности превратилось в одну из ведущих тем отечественной психологии, социологии, экономики, демографии.

На успешную адаптацию в большей или меньшей степени влияют как субъективные, так и объективные факторы, которые в каждом частном случае воздействуют на индивида по-разному. Поэтому ниже мы будем говорить о частной модели адаптации, учитывающей возрастные, социальные, экономические и психологические особенности адаптантов.

В целом, актуальность диссертационного исследования определена как минимум следующими тремя обстоятельствами:

1. изменениями положения женщины в современном мире;
2. значимостью женщин в производительности труда и демографических проблем общества;
3. значимостью сохранения психологического здоровья женщин и семьи.

Цель исследования: изучить личностные особенности у женщин детородного возраста от 20 до 42 лет, находящихся в браке и не замужних, с детьми и без детей, и выявления эффективности адаптационных стратегий.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований адаптационных стратегий личности;
2. Выявить объективные и субъективные факторы дезадаптации у женщин детородного возраста.
3. Определить взаимосвязь объективных и субъективных факторов

эффективности адаптационных стратегий женщин.

4. Разработать тренинг повышения эффективности адаптационных стратегий женщин детородного возраста.

Объект исследования: особенности адаптационных стратегий женщин от 20 до 42 лет.

Предмет исследования: влияние социальных и психологических факторов на адаптационные стратегии женщин.

Гипотеза исследования: мы предположили, что на эффективность адаптационных стратегий женщин, влияют как социальные (уровень образования, уровень дохода, наличие детей, супружество), так и психологические факторы (идентичность личности, уровень субъективного контроля, способы совладающего поведения).

Для частного рассмотрения адаптации нами была рассмотрена адаптация женщин от 20 до 42 лет. Данный объект был выбран на основании следующих причин:

1. В данный возрастной период женщины приходят на средний детородный возраст.
2. На этот возрастной период приходится рост профессиональной самореализации женщины, которая требует концентрации, увлеченности, профессионального развития и обучения.

Теоретико-методологическую основу исследования составили результаты изучения совладающего поведения, которые отражены в многочисленных публикациях зарубежных и отечественных авторов (М. Тышкова, 1987; Х. Ремшмидт, 1989; I. Seiffge-Krenke, 1990; Е.Е. Данилова, 1990; М. Petrovsky, J. Birkimer, 1991; Н. Sek, 1995; З.Х.Б. Сиерральта, 1997; Гуманитарные науки. Педагогика и психология 156 Е.А. Лерепеч, 1998; Н.А. Vosma, 1999; Г. Крайг, 2000; Р.М. Никольская и Р.М. Грановская, 2000; Н.А. Сирота и В.М. Ялтонский, 1994; 1996, 2003; И.П. Стрельцова, 2002; Е.В. Либина, 2003 и др.).

Специалисты, разрабатывающие теоретико-методологические и прикладные аспекты психологической работы, особо подчеркивают то обстоятельство, что биологическое, физиологическое, психологическое и социальное развитие человека взаимосвязаны и взаимообусловлены, постоянно обогащаются и изменяются посредством активной деятельности человека. В этих исследованиях отмечается многозначность проблемы адаптационных процессов, важность выбора действий самого индивида и его связь с социальной практикой (Ф. Е. Василюк, 1984). Реализованные в концепциях отечественных ученых Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, К. А. Абульхановой-Славской, Б. Ф. Ломова, А. В. Петровского и других, эти положения позволяют раскрыть сущность процесса адаптации как выражения единства взаимодействующих сторон – человека и социальной среды, где в основе единства лежит активность социальной среды и активность личности, ориентированная на познание окружающего мира и разработку четких принципов и определенных способов взаимодействия, дающих возможность и приспособиться к изменившимся социальным условиям, и преобразовать их по мере необходимости.

Опирались на следующие представления, положения и выявленные закономерности:

- 1) представления о социально-психологической адаптации и личностном адаптационном потенциале, развиваемые в работах R. S. Lazarus и S. Folkman , К. А. Абульхановой-Славской , Л. И. Анцыферовой, А. А. Налчаджян и А. А. Реана , А. А. Куприна, И. А. Красильникова и В. В. Константинова, А. Г. Маклакова ; 2) работы по исследованию стрессоустойчивости, эмоциональной устойчивости Л. Г. Дикой; 3) работы Т. Л. Крюковой, С. К. Нартовой-Бочавер по проблемам преодолевающего поведения и мотивации совладающего поведения; работы В. А. Бодрова , С. А. Шапкина по механизмам преодоления трудностей.

Методы исследования: теоретико-методологический анализ литературных источников; эмпирические методы исследования:

1. Тест-анкета Куна «Кто я». Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Концепцией.
2. Опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса. Методика предназначена для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, копинг-стратегий;
3. Анкета «Выявление иждивенческой позиции»;
4. «Уровень субъективного контроля» (УСК). Методика представляет собой модифицированный вариант опросника американского психолога Дж. Роттера. С его помощью можно оценить уровень субъективного контроля над разнообразными ситуациями, другими словами, определить степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный (внешний локус) и интернальный (внутренний локус).

Применялись статистические методы обработки результатов эмпирического исследования: процедуры описательной статистики; t-критерий Стьюдента, корреляционный и линейный анализы. Обработка и вычисления проводились с использованием программы SPSS 17.

Практическая значимость исследования. Разработан и апробирован комплекс методик выявления дезадаптационных стратегий женщин, влияющих как на объективные (уровень образования, уровень дохода, наличие детей, супружество), так и на субъективные факторы (идентичность

личности, уровень субъективного контроля, способы совладающего поведения).

Предложена программа тренинга, ориентированная, прежде всего на женщин имеющих маленьких детей, в рамках которой мы могли бы оказывать ей необходимую социально-психологическую, психологическую помощь.

Основными направлениями, которой являются:

- формирования гармоничного самоотношения;
- адекватных и конструктивных копинг-стратегий;
- самоактуализации женщины.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечивается обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций, адекватных предмету, цели и задачам исследования, использованием комплекса методов многостороннего исследования личности, репрезентативностью и достаточным объемом выборок испытуемых, привлечением современных методов статистической обработки данных.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы исследования освещались 21 февраля 2018 на VIII ежегодной научно-практической конференции молодых ученых факультета психологии СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

Организация исследования. Основную экспериментальную базу исследования составляла случайная выборка состоящая из 124 женщин в возрасте от 20 до 42 лет.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и четырех приложений. Общий объем работы составляет 110 страницы, из них 68 страниц основного текста; библиографический список литературы включает 65 наименований. В текст

Результаты эмпирического исследования.

На начальном этапе математико-статистического анализа полученных диагностических данных оценивалась линейная попарная взаимосвязь между группами с помощью метода ранговой корреляции. В частности, было установлено, что подгруппы (женщина без супруга, без детей; женщина в браке с детьми; женщина без супруга с детьми) представлены разными наборами закономерностей (корреляционными связями) и для дальнейшего исследования зависимостей необходимо применить более сложный математико-статистический аппарат. Данное обстоятельство явилось косвенным подтверждением исходной гипотезы о наличии взаимосвязей нелинейного характера.

t-критерий Стьюдента используется для сравнения выборочных средних величин, принадлежащих к попарным совокупностям данных, и для решения вопроса о том, отличаются ли средние значения статистически достоверно друг от друга.

Полученные данные (приложение № 1) свидетельствуют, что средние значения структурных компонентов исследуемых типов групп № 1 и 2 имеют существенные значимые различия.

Как видно, при сравнении двух выборок, можно сделать вывод, что женщина без супруга, но с детьми социально менее защищена, так как уровень дохода меньше, а уровень образования ниже, при этом у них выраженные копинг-стратегии конфронтации и менее выражен поиск социальной поддержки. Она в меньшей степени себя осознают.

У женщины без супруга и без детей больше доход и более активная форма копинг-стратегий самоконтроля.

Данные в таблице №2 (приложение №2) показывают что, у замужних женщин с детьми - меньше доход, меньше копинг-стратегии дистанцирование, меньше самоконтроль, и больше материальное Я.

Данные в таблице № 3 (приложение №3) показывают, что между группами женщин с детьми без супруга и замужних женщин с детьми, разница, прежде всего в экономическом положении.

Основной фактор, влияющий на адаптационные стратегии женщин - это наличие детей. Они в этом случае, менее защищены в экономическом смысле и менее активны в копинг-стратегиях. При сравнении женщин с детьми с незамужними женщинами, у них низкий уровень образования.

У женщин с детьми, больше пассивность в копинг-стратегиях, и меньше экономическая защищенность.

Основная специфичность в том, что женщина оказывается ограниченной в социальном и экономическом смысле, причем наличие супруга, незначительно влияет на этот фактор.

Мы рассмотрели разные субъективные и объективные факторы, влияющие на устойчивость личности женщины, такие как: доход, образование, фактор наличия семьи и детей и характеристики идентичности личности женщины, копинг-поведения, уровень субъективного контроля, то есть готовности женщины брать на себя ответственность за то, что происходит с ней и вокруг нее.

Для подтверждения гипотезы исследования, мы провели регрессионный анализ с разными переменными для выявления взаимосвязи между ними.

Согласно результатам регрессионного анализа (приложение №4), зависимая переменная – доход, как социальный фактор, имеет взаимосвязь с совокупностью независимых переменных, предикторами: с уровнем образования ($t=4,374$; $p<0,05$), высоким уровнем копинг стратегии самоконтроля ($t=3,955$; $p<0,05$), повышением интернальности в производственных отношениях ($t=2,853$; $p<0,05$), и высокая взаимосвязь

характеристик идентичности личности женщины, таким как «материальное Я» ($t=2,048$; $p<0,05$), оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам. При этом антагоничен наличию детей ($t=-2,778$; $p<0,05$), и интернальности семейных отношений ($t=-2,798$; $p<0,05$), что указывает на то, что женщины считают не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в их семье.

Вывод: чем выше доход, тем чаще всего у женщин высокий уровень самоконтроля и выше образование, и они более осознанно подходят к планированию детей, но женщины считают не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в их семье.

В таблице №5 (приложение №5) зависимая переменная - уровень образования, обусловлена двумя предикторами: доход ($t=4,374$; $p<0,05$) и супружество ($t=2,150$; $p<0,05$).

Вывод: уровень образования благоприятно сказывается на наличии семейной жизни и материальном благополучии женщины.

Таблица №6 Регрессионный анализ

Согласно данным полученным в таблице №6 (приложение №6) наличие детей предполагает наличие супруга ($t=12,774$; $p<0,05$), снижает уровень дохода ($t=-3,924$; $p<0,05$), повышает интернальность в производственных отношениях ($t=3,406$; $p<0,05$), что говорит о том, что женщина считает себя, свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности. Высокий уровень взаимосвязи наличия детей и «материального Я» ($t=2,028$; $p<0,05$), может говорить о том, что уровень обеспеченности становится важным фактором.

Вывод: согласно данным, наличие детей в семье обусловлено объективными предикторами - супруг, возраст, и снижением дохода, и субъективными факторами - интернальность в производственных отношениях и материальное Я.

Наличие супруга у женщины как видно из таблицы № 7 (приложение №7), предполагает наличие детей ($t=12,774$; $p<0,05$), снижает значимость в

общительности ($t=-2,475$; $p<0,05$), повышает уровень дохода ($t=2,290$; $p<0,05$), и снижает значимость в производственной сфере ($t=-2,444$; $p<0,05$).

Вывод: замужняя женщина более стабильна в материальном положении, менее коммуникативна и склонна приписывать более важное значение внешним обстоятельствам.

Как видно из таблицы №8 (приложение №8): общая интернальность снижает иждивенчество ($t=-1,992$; $p<0,05$), как неэффективную социальную адаптацию.

Согласно данным полученным в таблице № 9 (приложение №9), степень осознанности собственной идентичности снижает неэффективную социальную адаптацию в виде иждивенчества ($t=-11,481$; $p<0,05$), повышает интернальность в области неудач ($t=2,615$; $p<0,05$). И, чем больше женщины себя осознают, тем больше степень планирования детей ($t=-2,732$; $p<0,05$).

Выводы: при высокой степени осознанности идентичности женщины, снижается неэффективная социальная адаптацию в виде иждивенчества, и повышается поиск социальной поддержки. Осознанно подходят к планированию детей и решению проблем.

В соответствии с поставленными задачами исследования, нами были изучены объективные (уровень образования, уровень дохода, наличие детей, супружество) и субъективные (идентичность личности, уровень субъективного контроля, способы совладающего поведения) факторы эффективности адаптационных стратегий женщин. Регрессионный анализ показал, что объективные факторы могут создавать ситуацию недостатка ресурсов, а именно, снижение уровня дохода на члена семьи, сопровождающееся недостатком образования и наличием детей. В этой ситуации у женщин снижается самоконтроль и повышается экстернальный способ контроля. Анализ субъективных факторов, свидетельствует, что общая интернальность и высокая осознанность идентичности снижает неэффективную социальную адаптацию, которая выражается в виде когнитивной склонности к иждивенчеству. И Высокая степень осознанности

личности женщины способствует более осознанному планированию собственной жизни.

Таким образом, подтверждается гипотеза, что на эффективность адаптационных стратегий женщин этой выборки, влияют как социальные (уровень образования, уровень дохода, наличие детей, супружество), так и психологические (идентичность личности, уровень субъективного контроля, способы совладающего поведения) факторы. Особенно значима личность самой женщины и ее возможность находить опору в самой себе.

В связи с этим, есть необходимость создания профилактических и развивающих программ, ориентированных, прежде всего на женщин имеющих маленьких детей, в рамках которой мы могли бы оказывать ей необходимую социально-психологическую, психологическую помощь.

На основании выводов был разработан представленный тренинг в работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В течение последних десятилетий исследование проблем социально-психологической адаптации женщин к меняющейся среде жизнедеятельности превратилось в одну из ведущих тем отечественной психологии, социологии, экономики, демографии.

На успешную адаптацию в большей или меньшей степени влияют как субъективные, так и объективные факторы, которые в каждом частном случае воздействуют на индивида по-разному.

Активное приспособление человека к различным условиям жизнедеятельности является социально-психологической адаптацией, эффективность которой зависит от ряда субъективных и объективных факторов, прежде всего от того, насколько адекватно индивид воспринимает себя и свои социальные связи. В сложных условиях жизни процесс адаптации приобретает особое значение, поскольку он отражает способность личности стать субъектом активной деятельности.

Психологическая адаптация - это процесс психологической включённости личности в системы социальных, социально-психологических и профессионально - деятельностных связей и отношений, в исполнение соответствующих ролевых функций.

Взаимодействие неадекватной самооценки и тревожности влияет на процессы адаптивной тревоги и приводит к дезадаптации личности.

К дезадаптации личности может привести трудная жизненная ситуация, что в свою очередь может способствовать маргинализации семьи. В настоящее время авторы изучают причины выбора того или иного стиля совладания женщинами, матерями детей разных возрастов, а также эффективность/неэффективность отдельных копинг-стратегий в совладании с различными трудными ситуациями. Нами не обнаружено исследований, в которых были бы представлены объективные и субъективные факторы эффективности адаптационных стратегий женщин детородного возраста.

Объективные (уровень образования, уровень дохода, наличие детей, супружество) и субъективные (идентичность личности, уровень субъективного контроля, способы совладающего поведения) факторы эффективности адаптационных стратегий женщин, в соответствии с поставленными задачами исследования, были изучены, и была, подтверждается гипотеза, что на эффективность адаптационных стратегий женщин этой выборки, влияют как социальные, так и психологические факторы. Особенно значима личность самой женщины и ее возможность находить опору в самой себе.

На основании выводов был разработан представленный тренинг в работе с целью повышение эффективности адаптационных стратегий, расширение сферы «Я» женщин детородного возраста, формирования гармоничного самоотношения, представлений о себе как об индивидуальности, т. е.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крысько, В. Г. Социальная психология: курс лекций / В.Г. Крысько / В. Г. Крысько. – М. : Омега-Л, 2006. – 352 с.
2. Налчаджан, А. А. Социально-психологическая адаптация личности (формы и стратегии) / А.А. Налчаджан / А. А. Налчаджан. – Ереван : АН АрмССР, 1988. – 198 с.
3. Свиридов, Н. А. адаптация личности в трудовом коллективе: дис. ... канд. психол. наук / Н. А. Свиридов. – л. : , 1974. – 68 с.
4. Меерсон, Ф. З. Адаптация, стресс и профилактика / Ф.З. Меерсон / Ф. З. Меерсон. – М. : Наука, 1981. – 276 с.
5. Ошукова, Н. А. Динамика социально-психологической адаптации личности: дис. ... канд. психол. наук / Н. А. Ошукова. – М. : , 1995. – 197 с.
6. Бассин, Ф. В. О силе «Я» и «психологической защите» / Ф. В. Бассин. // Вопросы философии. – 1969. – № 2. – С.
7. Кряжева, И. К. психологические факторы адаптированности: дис. ... канд. психол. наук / И. К. Кряжева. – М. : , 1980. – 200 с.
8. Будякина, М. П. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации новичков на предприятии // Социальная психология и социальное планирование / М. П. Будякина. – Л. : , 1973. – 92-97 с.
9. Абульханова-Славская, К. А. О субъекте психической деятельности / К. А. Абульханова-Славская. – М. : , 1973. – 288 с.
10. Абульханова-Славская, К. А. Рубинштейновская категория субъекта и ее различные методологические значения // Проблема субъекта в психологической науке / К. А. Абульханова-Славская. – М. : отв. ред. А. В. Брушлинский, М. И. Воловикова, В. Н. Дружинин, 2000.
11. Анцыферова, Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование жизненных ситуаций и психологическая защита / Л. И. Анцыферова. // Психол. журн. – 1994. – №1. – С. 3-18.
12. Нартова-Бочавер, С. К. Человек суверенный: Психологическое исследование субъекта в его бытии / С. К. Нартова-Бочавер. – СПб. : , 2008. – 400 с.

13. *Нартова-Бочавер, С. К. Дифференциальная психология / С. К. Нартова-Бочавер. – М. : , 2006. – 280 с.*
14. *Гришина, Я. В. Помогающие отношения: профессиональные и Экзистенциальные проблемы // Психологические проблемы самореализации личности / Я. В. Гришина. – СПб. : , 1991. – 156 с.*
15. *Прохоров, А. О. Саморегуляция психических состояний: феноменология, механизмы, закономерности / А. О. Прохоров. – М. : , 2005. – 352 с.*
16. *Крюкова, Т. П. Человек как субъект совладающего поведения / Т. П. Крюкова. // Психол. журн. – 2008. – № 2. – С. 88-95.*
17. *Крюкова, Т. Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения / Т. Л. Крюкова. – Кострома : , 2006. – 5-23 с.*
18. *Муздыбаев, К. Стратегия совладания с жизненными трудностями / К. Муздыбаев. // Журн. социологии и социальной антропологии. – 1998. – № 2. – С. 108-109.*
19. *Реан, А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. – СПб. : , 2004. – 416 с.*
20. *Реан, А. А. Акмеология личности / А. А. Реан. // Психол. журн. – 2000. – №3. – С. 88-95.*
21. *Сергиенко, Е. А. Субъектная регуляция и совладающее поведения / Е. А. Сергиенко. // Психология совладающего поведения: материалы междунар. науч-практ. конф / отв. ред. Е. А. Сергиенко, Т. Л. Крюкова. – 2007. – . – С. 64-66.*
22. *Фрейд, А. Психология Я и защитные механизмы / А. Фрейд. – М. : , 1993. – 144 с.*
23. *Бассин, Ф. В. Проблема психологической защиты / Ф. В. Бассин, М. К. Бурлакова, В. М. Волков. // Психол. журн. – 1988. – №3. – С. 78-86.*
24. *Зейгарник, Б. В. Патопсихологический метод в изучении личности / Б. В. Зейгарник. // . – 1982. – № 11. – С. 72-81.*
25. *Романова, Е. С. Защитные механизмы психики: генезис. Функционирование. Диагностика / Е. С. Романова, В. Г. Гребенников. – М. : , 1996. – 144 с.*

26. Савенко, Ю. С. Проблемы психологических компенсаторных механизмов и их типологии // Проблемы клиники и патогенеза психических заболеваний / Ю. С. Савенко. – М. : под общ. ред. С. Ф. Семенова, 1974. – 112 с.
27. Соколова, Е. Т. Особенности личности при пограничных расстройствах и соматических заболеваниях / Е. Т. Соколова, В. В. Николаева. – М. : , 1995. – 360 с.
28. Арестова, О. Н. Индивидуальные особенности функционирования защитных механизмов / О. Н. Арестова, Н. В. Калинина. // ВестнМоск. ун-та. Сер. Психология. – 2000. – № 21. – С. 20-29.
29. Ташлыков, В. А. Личностные механизмы совладания (копинг-поведения) и защиты. У больных неврозами в процессе психотерапии / В. А. Ташлыков. – Томск : Медико-психологические аспекты охраны психического здоровья, 1990. – 60-61 с.
30. Нартова-Бочавер, С. К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности / С. К. Нартова-Бочавер. // Психол. журн. – 1997. – № 25. – С. 20-30.
31. Соколова, Е. Т. Связь психологических механизмов защиты с аффективно-когнитивным стилем личности / Е. Т. Соколова, Ю. А. Ситникова. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология.. – 2006. – № 22. – С. 12-29.
32. Орлова, М.М. Выбор стратегии психологической адаптации и его последствия для личности / М.М. Орлова, Д. В. Орлов. // Проблемы психологической науки в XXI веке: юбилейная междунар. науч-практ. конф. Саратов. – 2006. – . – С. 112-114.
33. Грановская, Г. М. Психологическая защита у детей / Г. М. Грановская, И. М. Никольская. – СПб. : Речь, 2006. – 352 с.
34. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования// Эмоциональный стресс: физиологические и психологические реакции/ Под ред. Л. Леви, В. Н. Мясищева. Спб., 207- 235с.
35. Ярошевскоко А. В. Психология. Словарь / А. В. ., Ярошевскоко. М. М.Г.. – М. : , 1990. – 178 с.
36. Романова, Е. С. Механизмы психологической защиты / Е. С. Романова, Л. Р. Гребенников. – М. : Талант, 2000. – 181 с.

37. Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А. М. Прихожан. – М. : МОДЭК, 2000. – 304 с.
38. Крюкова, Т. Л. Семья: стресс, копинг, адаптация: проблемы психологии совладающего поведения / Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 170 с.
39. Подобина, О. Б. Совладающее поведение на этапе принятия роли матери / О. Б. Подобина. // Перинатальная психология и психология родительства. – 2006. – №3. – С. 96-108.
40. Ивакина, В. В. Структурно-содержательные основы материнства // Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону / В. В. Ивакина. – Ставрополь : во СевКавГТУ, 2002. – 20-25 с.
41. Корытова, Г. С. Защитно-совладающее поведение: ретроспективная реконструкция понятия / Г. С. Корытова, Ю. А. Еремина. // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2015. – №3. – С. 42-48.
42. Корытова, Г. С. Базисные стратегии совладания в профессиональном поведении / Г. С. Корытова. // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2013. – №4. – С. 117-123.
43. Филиппова, Г. Г. Психология материнства / Г. Г. Филиппова. – М. : Ин-та психотерапии, 2002. – 240 с.
44. Исаева, Е. Р. Возрастные и гендерные особенности стресспреодолевающего поведения (копинга) на примере российской популяции / Е. Р. Исаева. // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2009. – № 6. – С. 86-90.
45. Старченкова, Е. С. Концепция проактивного совладающего поведения / Е. С. Старченкова. // Вестн. СПб. ун-та. Психология, социология, педагогика. – 2009. – № 2. – С. 198-205.
46. Большой, толковый социологический словарь. Том 1 (А-О) / Пер. с англ / толковый социологический словарь. Большой. – М. : Collins, 1999. – 389 с.
47. Попова, И. П. Маргинальность: Социологический анализ / И. П. Попова. – М. : Союз, 1996. – 30 с.
48. Мельник, С. Н. Социологический анализ маргинальности в социальной структуре современного российского общества: на примере Приморского

Края. Дис. ... канд. социолог. Наук / С. Н. Мельник. – Владивосток : , 2003. – 217 с.

49. Дюркгейм, Э. Д. *О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Д. Дюркгейм. – М. : Наука, 1991. – 576 с.*

50. Мецзяков Г. *Большой психологический словарь / Мецзяков. Г., Зинченко. В.П.. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 275 с.*

51. Шибутани, Т. *Социальная психология. Пер. с англ. В.Б. Ольшанского / Т. Шибутани. – ростов-на-дону : Феникс, 1998. – 544 с.*

52. Чурило Н. В. на основе работ Большакова В. Ю. (1996), Харина С. С (1998), Трошкиной Е. В. (2001). *Тренинг по формированию позитивного самоотношения в подростковом возрасте. 2003.*

53. Андреева, Г. М. *Социальная психология / Г. М. Андреева. – М. : учебник для высших учебных заведений, 1998. – 376 с.*

54. Белинская, О. А. *Социальная психология личности / О. А. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М. : учеб. пособие для вузов, 2001. – 301 с.*

55. Брушлинский, А. В. *Психология субъекта / А. В. Брушлинский. – СПб. : отв. ред. проф. В. В. Знаков. М., 2003. – 272 с.*

56. Долматова, В. Н. *Психолого-педагогические условия преодоления иждивенческой позиции воспитанников детского дома / В. Н. Долматова. – Липецк : , 2008. – 171 с.*

57. Косыре, вВ. Н. *Отчуждение учебного труда студента / вВ. Н. Косыре. // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 138-143.*

58. Косырев, В. Н. *Отчуждение учебного труда как препятствие оптимальному профессионально-личностному развитию / В. Н. Косырев. // Ежегодник Академии психологии и управления: сборник научных трудов / гл. ред. Е.А. Уваров. Тамбов. – 2010. – . – С. 128-139.*

59. Косырев, В. Н. *Отчуждение учебного труда студента / В. Н. Косырев. // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 138-143.*

60. Косырев, В. Н. *Отчуждение учебного труда студента / В. Н. Косырев. // Высшее образование в России. – 2009. – № 11. – С. 138-143.*

61. Кочубей, Б. И. *Эмоциональная устойчивость школьника / Б. И. Кочубей, Е. В. Новикова. – М. : Знание, 1988. – 80 с.*

62. *Нартова-Бочавер, С. К. суверенный: Психологическое исследование субъекта в его бытии / С. К. Нартова-Бочавер. – СПб. : , 2008. – 400 с.*
63. *Орлова, Е. В. Феномен социального паразитизма в современном обществе: социально-философские аспекты / Е. В. Орлова. – Ростов-на-Дону : , 2008. – 143 с.*
64. *Орлова, М. М. Проблемы современной российской семьи и факторы риска психического здоровья / М. М. Орлова. // Общество риска и человек в XXI веке: альтернативы и сценарии развития. М.. – 2006. – . – С. 343-347.*
65. *Табурова, Т. С. Образ значимого другого как ресурс совладания личности с трудной жизненной ситуацией / Т. С. Табурова. – Барнаул : , 2011. – 216 с.*

Приложение № 1

Группы*	Возраст		Уровень образования		Доход		КК		Псп		Рефлексивное Я	
	№1	№2	№1	№2	№1	№2	№1	№2	№1	№2	№1	№2
Среднее	23,5 8	30,0 6	2,89	2,18	19,2 5	12,9 3	,49982	,40059	,59418	,49059	31,86773	20,50479
Стд. отклонение	6,04 8	7,74 2	1,06 6	1,33 4	4,87 1	6,20 4	,17040 8	,18852 9	,18505 9	,19236 9	17,73348 6	14,40777 6
Стд. ошибка среднего	,816	1,87 8	,144	,324	,669	1,60 2	,02297 8	,04572 5	,02495 3	,04665 6	2,391183	3,494399

* №1 - женщина без супруга, без детей;

№2 - женщина без супруга с детьми.

Приложение № 2

Группы*	Возраст		Доход		Дистанцирование		Самоконтроль		Бегство-избегание		Материальное Я	
	№1	№3	№1	№3	№1	№3	№1	№3	№1	№3	№1	№3
Среднее	23,58	32,82	19,25	16,91	,43909	,51038	,54255	,47865	,45200	,54096	4,15964	7,77938
Стд. отклонение	6,048	6,826	4,871	5,706	,159272	,138223	,156373	,168442	,141793	,130598	6,716249	11,442432
Стд. ошибка среднего	,816	,956	,669	,815	,021476	,019168	,021085	,023359	,019119	,018111	,905619	1,586780

* №1 - женщина без супруга, без детей;

№3 - женщина в браке с детьми.

Группы*	Доход	
	№2	№3
Среднее	12,93	16,91
Стд. отклонение	6,204	5,706
Стд. ошибка среднего	1,602	,815

* №2 - женщина без супруга с детьми;

№3 - женщина в браке с детьми.

Зависимая переменная: доход			
Предикторы	R-квадрат	t	Знч. p
Уровень образования	14,5%	4,374	0,000
Самоконтроль	25,0%	3,955	0,000
Дети	29,8%	-2,778	0,006
ИП (производственных отношении)	34,7%	2,853	0,005
ИС (интернальность семейных отношениях)	39,0%	-2,798	0,006
Общее Я	42,0%	2,337	0,021
Материальное Я	44,2%	2,048	0,043

Зависимая переменная: уровень образования			
Предикторы	R-квадрат	t	Знч.р
Доход	14,5 %	4,374	0,000
Супруг	17,9 %	2,150	0,034

Зависимая переменная: наличие детей			
Предикторы	R-квадрат	t	Знч.
Супруги	59,1%	12,774	0,000
Возраст	64,2%	4,005	0,000
Доход	68,6%	-3,924	0,000
ИП (производственных отношении)	71,6%	3,406	0,001
Материальное Я	72,6%	2,028	0,045

Зависимая переменная: наличие супруга			
Предикторы	R-квадрат	t	Знч.
Дети	59,1%	12,774	,000
Коммуникативное Я	61,2%	-2,475	,015
Доход	63,0%	2,290	,024
ИП (производственных отношении)	64,9%	-2,444	,016

Зависимая переменная: шкала общей интернальности			
Предикторы	R-квадрат	t	Знч.
Интернальность в области достижений	96,7%	57,373	0,000
Иждивенчество	96,8%	-1,992	0,049

Общее Я			
Предикторы	R-квадрат	t	Знч.
Иждивенчество	53,8%	-11,481	0,000
Деятельное Я	58,6%	3,573	0,001
Псп (поиск социальной поддержки)	62,6%	3,461	0,001
Настоящее Я	65,0%	2,755	0,007
Негативное Я	67,9%	3,146	0,002
Материальное Я	70,6%	3,117	0,002
Социальное Я	72,9%	3,057	0,003
Дети	74,7%	-2,732	0,007
Ин (интернальность в области неудач)	76,3%	2,615	0,010
Прп (планирование решения проблемы)	77,3%	2,151	0,034