

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

Социально-психологические факторы способствующие развитию
доверительных отношений в супружеской паре

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

2 курса

направление подготовки 30.03.01 «Психология»

Факультет психологии

Парфенюк Надежда Владимировна

Научный руководитель

_____	_____	Т. В. Белых
	подпись, дата	инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

_____	_____	Т. В. Белых
	подпись, дата	инициалы, фамилия

Саратов, 2018

Введение

Семья играет очень важную роль в жизни каждого конкретного человека и общества в целом. Доверие – это важный элемент взаимоотношений между людьми, именно поэтому отечественные и зарубежные авторы указывают на его роль в установлении позитивных отношений. Доверие является одной из главных и важнейших составляющих психологической комфортности семьи. Это уровень отношений облегчает семье выполнение всех ее основных функций и ведет к тому, что члены семьи больше удовлетворены друг другом и семейной жизнью в целом. Доверие как феномен достаточно хорошо исследован в социальной психологии. Доверием занимались такие ученые, как Т. П. Скрипкина, В. С. Сафонов, В. Вичев, Б. Ф. Поршнев, Дж. Аллен, Т. Ямагиши и др. Но большинство исследователей рассматривали доверие в малой группе, а не непосредственно в семье. Впервые о доверии в семье упомянул в своих работах Э. Эриксон, который рассматривал семью как источник формирования у человека базового доверия/недоверия к миру. В. К. Калинин определил доверие как ценность каждого человека. В. Н. Куницина и Т. П. Скрипкина впервые провели исследование на представление доверия и понимания в семье в обыденном сознании. **Актуальность** исследования определяется тем, что феномен доверия, являясь одним из важнейших условий функциональности семьи, еще недостаточно изучен в психологии.

Цель исследования:

Выявить социально-психологические факторы определяющие уровень доверительных отношений в супружеской паре.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть доверие и доверительные отношения как предмет психологического исследования.
2. Выявить особенности доверия между супругами.

3. Определить способы формирования доверительных отношений и социально-психологические факторы, влияющие на формирование и развитие доверительных отношений в супружеской паре.

4. Составить программу тренинга для коррекция доверительных отношений в супружеской паре.

Объект исследования – доверительные отношения в супружеской паре

Предмет исследования – социально-психологические факторы, обеспечивающие доверительные отношения в супружеской паре.

Гипотеза исследования:

Социально-психологические факторы (стиль межличностной коммуникации, доверие к себе, социально-психологическая дистанция, профиль чувств в отношениях, ролевые ожидания и удовлетворенность браком) способствуют развитию доверительных отношений в супружеской паре.

Краткая характеристика методолого-теоретической базы и методов исследования: Сам феномен доверия достаточно хорошо исследован в социальной психологии: Т. П. Скрипкина, А. Б. Купрейченко, В. С. Сафонов, В. Вичев, Б. Ф. Поршневу, Дж. Аллен, Т. Ямагиши и др.

Характеристика эмпирической базы: супружеские пары, состоящие в официальном браке.

Краткое описание организации исследования: Исследование будет проводиться в течение 2017 года. В теоретической части мы проанализируем проблему исследования доверительных отношений у супругов для выявления психологических факторов влияющих на формирование таких отношений (в рамках гипотезы). В эмпирической части мы будем доказывать гипотезу, есть социально-психологические факторы, которые обеспечивают доверительные отношения в супружеской паре. Для этого мы используем методики: метод диагностики межличностных отношений (ДМО) Л.Н.Собчик, методика определения индивидуальной социально-психологической дистанции в межличностных отношениях (СПД) С.В.Духновского, оценка доверия к

себе (методика Т.П.Скрипкиной), методика профиль чувств в отношениях (ПЧО) Л.В. Куликова, тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), опросник «ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП).

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении и систематизации материала о доверии и доверительных отношениях в межличностной коммуникации в общем и супружеских взаимоотношения в частности.

Практическая значимость исследования. Полученные данные могут быть использованы в семейном консультировании, в рамках формирования, развития, диагностики и коррекции доверительных отношений в супружеской паре.

Структура работы: введение, 2 главы (теоретическая и эмпирическая), выводы, заключение, библиография, приложение.

В теоретической части нашего исследования анализ литературы показал, феномен доверия можно понимать как явление, которое определяет отношение к окружающим и определяет специфику взаимодействия с другими людьми.

Исходя из теоретической части работы, мы сделали выводы:

Феномен доверия можно понимать как явление, которое определяет отношение к окружающим и определяет специфику взаимодействия с другими людьми. Доверие является фундаментом в супружеских отношениях. Доверие это не просто акт передачи конфиденциальной информации, а вовлечение одного субъекта общения в собственный мир, то есть передача или обсуждение интимной, значимой информации другому человеку. При этом в процессе общения участники согласны на взаимное и добровольное принятие воздействия друг на друга. Отношение к себе и к другому, как к автономному субъекту активности, и как к ценности. Доверие всегда предполагает ценностное отношение к другому человеку, к его личности и строится на основе отношения к потенциальным позитивным возможностям личности другого. Это служит гарантом надежности в

установлении доверительных отношений. Здесь прослеживается связь между доверием к себе и доверием к другому. Тот, кто способен относиться к себе как к самооценности, как к суверенному активному субъекту, тот способен таким же образом относиться и к другим. Тот, кто не боится доверять себе, тот может доверять и другому.

Доверие в контексте супружеских отношений это уверенность одного супруга в честности и отсутствии вреда, предательства со стороны другого супруга, его ответственности, надёжности, заботе. Поскольку доверие в межличностных отношениях это взаимопроникновение взаимодействующих лиц в ценностно-смысловую сферу, в картину мира друг друга, то оно позволяет открыто, без страха быть непринятым, осуждённым, отвергнутым, выражать супругу свои мысли и чувства. Именно доверие даёт каждому супругу возможность чувствовать себя защищённым, принятым, свидетельствуя об удовлетворении его базовых психологических потребностей в безопасности, любви, принятии.

В эмпирической части нашего исследования нами были проанализированы супружеские пары, для выделения социально-психологических факторов влияющих на формирование и развитие доверительных отношений в супружеских парах в рамках нашей гипотезы исследования («социально-психологические факторы (стиль межличностной коммуникации, доверие к себе, социально-психологическая дистанция, профиль чувств в отношениях, ролевые ожидания и удовлетворенность браком) способствуют развитию доверительных отношений в супружеской паре»).

Используя факторный анализ мы выделили три фактора влияющих на супружеские отношения:

Первый фактор характеризует взаимоотношения с партнером (супругом) так как в него входят переменные социально-психологической дистанции, чувства в отношениях и удовлетворенность браком.

Второй фактор характеризует личностные характеристики каждого супруга в межличностном общении и в него входят образ себя, доброжелательность, доверие себе, лидерство.

Третий фактор характеризует ожидания от партнера (супруга) в супружеской паре и включает в себя коммуникативную дистанцию (доверие), удаляющие чувства и ролевая адекватность.

Стоит отметить, что переменная астенические чувства распределена между первым и вторым фактором. Мы предполагаем, что это связано с тем, что астенические чувства – это состояние которое характеризуется слабостью, повышенной утомляемостью, эмоциональной неустойчивостью, повышенной чувствительностью. Это чувства усталости, напряжения, неудовлетворенность собой, бессилие, тщетность, тревога, страх, скованность, растерянность. Эти чувства оказывают влияние не только на социально-психологическую дистанцию с партнером и удовлетворенность браком, но так же и на адекватную оценку себя (самокритичность), на доброжелательность в общении, на доверие к себе и на инициативу общения (лидерство).

Такая же ситуация наблюдается и с переменной коммуникативная дистанция (доверие), которая тоже распределена между первым и третьим фактором. Поскольку эти два фактора характеризуют отношения с другим, с супругом. И доверие в равной степени влияет на отношения между супругами и ожидания супругов друг от друга.

В нашей работе мы так же использовали множественный регрессионный анализ, предназначенный для изучения взаимосвязи одной переменной (зависимой, результирующей) и нескольких других переменных (независимых, исходных). Такой независимой переменной в нашей работе выступает коммуникативная дистанция, которая и есть доверие.

Стандартные коэффициенты регрессии r отражают относительную степень влияния каждого из предикторов; для переменной меланхолические чувства $r = -0,781$, а для переменной удаляющие чувства $r = 0,578$, для

переменной доброжелательность $r = 0,307$, для переменной ролевая адекватность (РА) $r = -0,449$, доверие себе $r = 0,451$ и для переменной образ себя $r = 0,172$. Каждая из независимых переменных имеет положительную или отрицательную корреляцию с зависимой переменной.

Прямую положительную корреляцию с независимой переменной коммуникативная дистанция (доверие) имеет переменная удаляющие чувства, другими словами, чем больше в отношении супружеской пары присутствует удаляющих чувств, тем больше коммуникативная дистанция и, следовательно, меньше доверия в отношениях. Доброжелательность также положительно коррелирует с доверием, чем больше доброжелательности проявляется в отношениях, тем больше степень доверия к партнеру. Доверие себе так же имеет положительное взаимодействие с доверием к супругу. Немаловажную роль во взаимоотношении играет образ себя (самокритичность, понимание себя). Чем адекватнее партнер оценивает самого себя во взаимоотношениях, тем больше это способствует установлению доверия и доверительных отношений.

Обратную зависимость нам демонстрирует переменная меланхолические чувства, то есть чем больше в отношениях преобладают данные чувства, тем меньше уровень доверия в данных отношениях. Такую же зависимость демонстрирует и показатель ролевая адекватность супруга. Чем выше показатели ролевой адекватности супругов, тем меньше доверие. Так как ролевая адекватность – это разность оценок ролевых притязаний жены и ролевых ожиданий мужа, то соответственно чем меньше эта разность, тем больше ролевая адекватность супруга (ги) и, следовательно, ориентация жены (мужа) на личное выполнение определенной функции соответствует установкам мужа (жены) на активную роль брачного партнера в семье.

Подводя итоги данного анализа, мы можем утверждать, что из четырнадцати переменных которые в разной степени оказывают влияние на доверие в супружеской паре, наибольшее влияния оказывают переменные

меланхолические чувства, удаляющие чувства, доброжелательность, ролевая адекватность, доверие себе, образ себя.

Заключение

Исходя из цели нашего исследования – выявить социально-психологические факторы определяющие уровень доверительных отношений в супружеской паре.

Нами была предложена рабочая гипотеза исследования:

«Социально-психологические факторы (стиль межличностной коммуникации, доверие к себе, социально-психологическая дистанция, профиль чувств в отношениях, ролевые ожидания и удовлетворенность браком) способствуют развитию доверительных отношений в супружеской паре»

В ходе данного исследования разрешились следующие задачи:

1. Рассмотреть доверие и доверительные отношения как предмет психологического исследования.
2. Выявить особенности доверия между супругами.
3. Определить способы формирования доверительных отношений и социально-психологические факторы, влияющие на формирование и развитие доверительных отношений в супружеской паре.
4. Составить программу консультации для коррекция доверительных отношений в супружеской паре.

Анализ литературы показал, феномен доверия можно понимать как явление, которое определяет отношение к окружающим и определяет специфику взаимодействия с другими людьми. Доверие является фундаментом в супружеских отношениях. Доверие это не просто акт передачи конфиденциальной информации, а вовлечение одного субъекта общения в собственный мир, то есть передача или обсуждение интимной, значимой информации другому человеку. При этом в процессе общения участники согласны на взаимное и добровольное принятие воздействия друг на друга. Отношение к себе и к другому, как к автономному субъекту

активности, и как к ценности. Доверие всегда предполагает ценностное отношение к другому человеку, к его личности и строится на основе отношения к потенциальным позитивным возможностям личности другого. Это служит гарантом надежности в установлении доверительных отношений. Здесь прослеживается связь между доверием к себе и доверием к другому. Тот, кто способен относиться к себе как к самоценности, как к суверенному активному субъекту, тот способен таким же образом относиться и к другим. Тот, кто не боится доверять себе, тот может доверять и другому.

Доверие в контексте супружеских отношений это уверенность одного супруга в честности и отсутствии вреда, предательства со стороны другого супруга, его ответственности, надёжности, заботе. Поскольку доверие в межличностных отношениях это взаимопроникновение взаимодействующих лиц в ценностно-смысловую сферу, в картину мира друг друга, то оно позволяет открыто, без страха быть непринятым, осуждённым, отвергнутым, выражать супругу свои мысли и чувства. Именно доверие даёт каждому супругу возможность чувствовать себя защищённым, принятым, свидетельствуя об удовлетворении его базовых психологических потребностей в безопасности, любви, принятии.

Используя статистический математический анализ мы доказали, что на супружеские взаимоотношения влияет три фактора: первый фактор характеризует взаимоотношения с партнером (супругом), второй фактор характеризует личностные характеристики каждого супруга в межличностном общении, третий фактор характеризует ожидания от партнера (супруга) в супружеской паре. Соответственно при консультации необходимо будет учитывать все три фактора.

Так же мы выяснили, что значительное влияние на доверие в супружеской паре оказывают: меланхолические чувства, удаляющие чувства, доброжелательность, ролевая адекватность (РА), доверие себе, образ себя. Каждый из этих показателей входит в один из трех факторов. И влияет на каждый показатель в своем факторе.

Соответственно это доказывает, что все рассмотренные показатели влияют на доверие в супружеской паре.

Гипотеза доказана.

В связи с этим нами был разработан тренинг для коррекции доверия в супружеской паре, который состоит из четырех занятий по три часа. Тренинг направлен на формирование и коррекцию доверительных отношений в супружеской паре. Может проводиться как в паре так и в группе.

Данная тема будет продолжена в следующих работах на большем числе респондентов.

Библиографический список

1. Алешина Ю.С., Гозман Л.Я. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. -М.: Изд-во МГУ, 1987. -120 с
2. Алешина, Ю. Е. Семейное и индивидуальное психологическое консультирование/Ю. Е. Алешина. М.: Редакционно-издательский центр Консорциума "Социальное здоровье России", 1994. 172 с.
3. Алешина, Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни / Ю.Е. Алешина. – М.: Вестник МГУ, 1987. – 410 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высш. шк. - М.: «Аспект-пресс», 2004.
5. Андреева Т. В. Семейная психология. СПб.: Речь, 2007.
6. Андреева Т. В. Социальная психология семейных отношений. СПб.: СПбГУ, 1998.
7. Андреева Т.В. Психология современной семьи: монография. СПб., 2005
8. Андреева, Т. В. Мужской взгляд на брак (исследование сотрудников охранных структур)/Т. В. Андреева, Ю. А. Шмотченко//Тез.научно-практ. конф. "Ананьевские чтения-2003". СПб.: СПбГУ, 2003
9. Андреева, Т. В. Семейная психология: Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2004.
10. Антоненко И. В. Социально-психологическая концепция доверия. Монография. // М. Флинта, Наука, 2006
11. Антоненко, И. В. Интегративный потенциал доверия: метаотношение и функции / И. В. Антоненко// Вестник университета (Государственный университет управления). — 2012. — № 1. — С. 104—108.
12. Антоненко, И.В. Социально-психологические функции доверия / И.В.Антоненко // Вестник интегративной психологии. – 2007. – No5. – С. 70 – 74.
13. Антонов А.И. , Микросоциология семьи. М, 1998.

14. Аргайл М. Психология счастья. М., 1990.
15. Аргайл М. Психология счастья. Пер. с англ. - СПб.: Питер, 1997. С. 688
16. Аргайл, М. Стрессовые ситуации//Межличностное общение. Серия "Хрестоматия по психологии"/М. Аргайл, М. Фернхэм, Дж. А. Грэхем; сост. и общ. ред. Н. В. Казариновой, В. М. Погольши. СПб., 2001. С. 220
17. Баландина Л.Л. Удовлетворенность браком в системе родительско-детских и супружеских отношений // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки. – 2014. – Вып. №1. – С.125 – 136
18. Белорукова Н.О. Удовлетворенность браком и доверие между супругами как ресурсы совладания молодой семьи//материалы Междунар. науч.-практ. конф./отв. ред.: Е.А. Сергиенко, Т.Л. Крюкова. Кострома: КГУ
19. Бодалев А.А., Столин В.В. Семья в психологической консультации. М.: Педагогика, 1989
20. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. С-П «Питер», 2000.
21. Васильева А.К. Структура семьи. М. 1988.
22. Волкова А.Н., Трапезникова Т.М. Методические приемы диагностики супружеских отношений. Вопросы психологии - №5 1985.
23. Гельфанова, С. В. Феномен доверия в социокультурном развитии общества: автореф. дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / Светлана Владимировна Гельфанова. – Челябинск, 2007. – 24 с.
24. Глушко, И.В. Диалектика доверия и согласия в социальном дискурсе / И.В. Глушко // Теория и практика общественного развития. – Краснодар: Хорос, 2010. – №2. – С. 44 – 52.
25. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 2. М., 1999.
26. Дружинин В.Н. Психология семьи. М.: КСП, 2012. – 160с.

27. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000
28. Ильин Е. П., Психология доверия. — СПб.: Питер, 2013. — 288 с.: ил. – с. 122
29. Ильченко В. В. Психология семейных отношений: Учебно-методическое пособие. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2011.
30. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005.
31. Карабанова О.А. «Психология семейных отношений». -М.: «Гардарики», 2004. -316 с.
32. Кипнис М. Тренинг семейных отношений – М.: АСТ, 2008.
33. Кордуэлл М. Психология. А-Я: Словарь - справочник. М., 1999.
34. Краткий психологический словарь / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д, 1998. С.
35. Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтяк Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними. -СПб.: Речь, 2005
36. Куницына, В. Н. Межличностное общение / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. — СПб. : Питер, 2001. — 544 с.
37. Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия / А. Б. Купрейченко. — М. : Ин-т психологии РАН, 2008. — 564 с.
38. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Методика диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 1987. № 4. С. 128-134.
39. Лидовская Н. Н. Взаимоотношения супругов в незарегистрированном браке Специальность: 19.00.05 – социальная психология Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук Санкт-Петербург 2009
40. Лидовская, Н.Н. Сравнительное исследование проблем во взаимоотношениях супругов с зарегистрированными и

незарегистрированными брачными отношениями / Л.В. Аргентова, Н.Н. Лидовская // Сибирский психологический журнал. – 2007. - № 25

41. Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1999.

42. Марасанов Г. И. Социально-психологический тренинг. – М.: Совершенство, 1998.

43. Медалева, И. О. Гендерные особенности отношения супругов к измене на разных этапах развития семьи / И. О. Медалева // Научные проблемы гуманитарных исследований. — 2008. — № 11.

44. Обозов Н.Н. Подходим ли мы друг другу на работе и в личной жизни. С-П, 1995.

45. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов. – Киев., 1990

46. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – РАН, Российский фонд культуры. – 2-ое изд. – М.: АЗЪ, 1994. – 955 с.

47. Основы социально-психологической теории / Под ред. А. А. Бодалева, А. Н. Сухова. — Рязань, 1995

48. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как терапевт. М., 1993.

49. Пезешкина Н. Тренинг семейных отношений. 33 и 1 формы партнерства: Пер с нем.- М.:Институт позитивной психотерапии, 2008.

50. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

51. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб.пособие для студентов высш. Учебн. Заведений / Е.И.Артамонова, Е.В.Екжанова, Е.В.Зырянова и др.; Под ред. Е.Г.Силяевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192с.

52. Райгородская Д.Я. Психология семьи. Учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики.- Самара: Издательский дом «Бахрам-М». 2002.
53. Резников В.Е. Социально-психологическая типология конфликтного взаимодействия супругов: Дисс. канд. психол. Наук. Минск, 1991.
54. Ротайчак З. Межличностное доверие. В кн. Человек как субъект общественной жизни. Вроцлав – Варшава – Краков, 1983, с. 85-102 (на польском яз.)
55. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. — М., 1990.
56. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. М., 2000.
57. Сафонов, В. С. О психологии доверительного общения / В. С. Сафонов // Проблема общения в психологии ; под общ ред. Б. Ф. Ломова. — М. : Наука, 1981. — С. 264—272.
58. Силяева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М. «Академия» 2002.
59. Синельникова, Е. С. Критерии доверия и понимания в семье / Е. С. Синельникова // Психология XXI века. — 2010.
60. Скрипкина Т. П. / Психология доверия: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. — 264 с.
61. Скрипкина Т. П. Доверие людей в процессе общения // Эмоциональные и познавательные характеристики общения – Ростов н/Д, 1990.
62. Скрипкина Т.П. Взаимодоверие как основание межличностных взаимодействий // Вопросы психологии. 2009. №5. С. 21 - 30

63. Скрипкина Т.П. Доверие как социально-психологическое явление : автореферат дис. ... докт. психол. наук / Т.П. Скрипкина. – Ростов-на-Дону, 1998
64. Скрипкина Т.П. Доверие людей в процессе общения // Эмоциональные и познавательные характеристики общения. Ростов н/Д, 1990
65. Смирнова Н. В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05. – СПб., 2005.
66. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. - Вильнюс, 1997г.
67. Столяр, В.Ю. Социально-философский и междисциплинарный дискурс о доверии / В.Ю. Столяр // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. Научный журнал. – СПб, 2008. – №36 (77). – С. 176 –182
68. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.1989г.
69. Тийт Э. Факторы риска, вызывающие расторжение брака. Социально-демографические исследования. Рига 1980.
70. Толковый словарь русского языка / под. ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://ushakovdictionary.ru/>.
71. Торохтий В.С., Прохорова О.Г. Психологическое здоровье семьи.- СПб.:КАРО, 2009.
72. Федотова Н.Ф. Глава семьи: мотивы признания // Вопросы психологии. 1983.
73. Целуйко В.М. Психология современной семьи. – М.: Владос, 2003.
74. Черников А.В. Системная семейная терапия. -Изд. 3-е, испр. и доп. - М.: Класс, 2001. -208 с.
75. Шапарь В.Б. Тренинг формирования супружеских отношений. – М.:Феникс, 2006.

76. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
77. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. — 512 с. (Серия «Кафедра психологии»).
78. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005.
79. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - 2-е изд. -СПб.: Питер, 2000.
80. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., Психология и психотерапия семьи. 4-ое изд.-СПб.: Питер,-2008.
81. Эйдемиллер, Э. Г. Семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. — Л. : Медицина, 1989. — 192 с.
82. Rempel, J. K. Trust in Close Relationships / J. K. Rempel, J. G. Holmes, M. P. Zanna // Journal of Personality and Social Psychology. — 1985. — Vol. 49. — № 1. — P. 95—112.
83. Rotenberg K. J. Interpersonal Trust During Childhood and Adolescence. USA: Cambridge University Press. N. Y., 2010