

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

РАЗВОД: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МАНИПУЛЯЦИИ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ
В ОТНОШЕНИИ ДРУГ ДРУГА

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса

направления 370401 «Психология»

факультета психологии

Кулаковой Ульяны Алексеевны

Научный руководитель
Доцент кафедры общей и
социальной психологии, к.соц.н.

подпись, дата

Романова Н.М.

Зав. кафедрой
д. псих. н., профессор

подпись, дата

Аксеновская Л.Н.

Саратов, 2018

Во введении рассматриваются: актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методология, методика, научная новизна исследования, формулируется гипотеза, показывается практическая значимость, приводятся сведения об апробации.

Актуальность исследования. Данная работа посвящена проблеме диагностики манипулятивных действий членов семьи в отношении друг друга в период развода, в предразводный и постразводный периоды. Постановка темы данной работы как исследовательской обусловлена недостаточной разработанностью этой проблемы в научной психологии. Всё больше распадается семей, которые в условиях отсутствия давления извне, смогли бы семью сохранить. Всё больше детей становятся инструментом психологического воздействия со стороны своих родителей, проходящих через развод или уже прошедших через него.

Данная работа является практическим вкладом в восстановление семейной системы в Российском обществе.

Цель исследования: изучение психологических манипуляций членов семьи в отношении друг друга в период развода, в предразводный и постразводный периоды.

Объект исследования: семьи, проходящие на момент исследования или ранее прошедшие бракоразводный процесс.

Предмет исследования: приемы манипулирования, используемые членами семьи в отношении друг друга.

Гипотеза исследования: Предполагается, что:

- женщины прибегают к манипулированию чаще, чем мужчины;
- женские приемы манипулирования ощущаются интенсивнее, нежели мужские;
- чем выше личный показатель склонности к манипуляциям, тем больше способность распознавать попытки манипулирования других.

Задачи исследования:

1. изучить теоретические источники по проблеме манипулирования членами семьи в период развода, в предразводный и постразводный периоды;

2. провести теоретический анализ причин совершения манипуляций членами семьи в отношении друг друга в период развода, в предразводный и постразводный периоды;

3. провести подбор психодиагностических методик адекватных цели исследования;

4. провести эмпирическое исследование членов семей, проходящих в настоящий момент или уже прошедших бракоразводный процесс;

5. Выделить параметры манипуляций: гендерные различия при манипулировании, реакции на манипуляции, восприятие манипуляции в отношении себя или других в период развода, в предразводный и постразводный периоды.

Методы исследования:

- беседа;
- метод письменного опроса – авторский опросник;
- метод тестирования:

1. Диагностика по шкале макевиализма личности (Mach IV),

2. Тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» авторов Ю. Е. Алешиной и Л. Я. Гозман.

Эмпирическая база исследования: Данное исследование проводилось на случайной выборке. В качестве испытуемых были выбраны проходящие на момент проведения эмпирического исследования или уже прошедшие через развод мужчины и женщины.

Количество испытуемых всего 29 человек (N=29). Возрастной диапазон испытуемых женщин и мужчин составил 30–54 года. В исследовании приняли участие 20 женщин и 9 мужчин. У всех опрошенных от распавшегося брака есть дети.

Все респонденты проживают в г. Саратов.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые комплексно исследуются манипулятивные действия членов семьи в отношении

друг друга в период расторжения брака.

Практическая значимость. Выявленные в результате исследования параметры манипулятивных действий обозначат общую структуру поведения членов семьи в период расторжения брака, что в свою очередь позволит выяснить, кто из них в большей степени влияет на ход развода, ключевые решения и дальнейшую жизнь в постразводном периоде.

Объем и структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, содержащих параграфы, заключения, списка использованных литературы и приложений.

В первой главе «Комплексная оценка современного состояния проблемы» ставились задачи рассмотреть и проанализировать две главных составляющих данного исследования: юридические, психологические аспекты бракоразводного процесса и манипуляция в семейных отношениях.

Раздел 1.1 представлен юридическими аспектами бракоразводного процесса. Дана статистика по числу разводов в Саратовской области: согласно данным Росстата на 100 браков в 2016 году пришлось 68 разводов, а в 2017 году – 64.

В первой главе в разделе 1.2 были рассмотрены психологические аспекты развода и постразводного периода в жизни бывших супругов. Разобрано понятие развода, дана информация о причинах и мотивах развода в историческом разрезе.

Развод в психологии – это нарушение баланса между факторами, поддерживающими брак и разрушающими его. Среди поддерживающих можно назвать моральный и экономический интерес друг к другу, персональную психологическую удовлетворенность отношениями. Среди разрушающих – недовольство, неприязнь и раздражение.

Данный раздел состоит из нескольких параграфов.

Первый параграф содержит в себе разбор психологических причин развода. Классификации причин разводов, называемые исследователями (Соловьев Н.Я., Юркевич Н.Г., Карл Витакер, Целуйко В.М.) со временем претерпевали изменения, их количество и разнообразие росло. На настоящий момент самыми

распространенными причинами являются:

- Утрата и недостаток любви, взаимного уважения, доверия и взаимопонимания.
- Супружеская измена, сексуальные отношения вне брака, ревность.
- Алкоголизм, неумеренное употребление спиртных напитков супругом, наркомания.

Объединяет все причины одно – психологическая неготовность супругов к браку и «зрелой» любви. Это включает в себя и нездоровый эгоизм, вышедший из непроработанных отношений с прародительской семьей, отсутствие общих интересов, жадность и корыстолюбие и прочие подобные качества личности.

Второй параграф раскрывает модель распада супружеских отношений и психологические стадии развода. Н.Н. Посысоев [7] для описания процесса развода воспользовался моделью пяти стадий переживания горя американского психолога и доктора Э. Кюблер-Росс: отрицание, злость, переговоры, депрессия и адаптация.

В третьем параграфе даны гендерные и возрастные различия в понимании потивов развода. Рассматриваются крупные социологические исследования, где выборки составили от 400 человек.

Заключительный параграф раздела 1.2 раскрывает психологические последствия развода. В частности, американский психотерапевт Констанция Аронс обозначает следующие типы взаимоотношений разведенных супругов:

«отличные товарищи», «сотрудничающие коллеги», «сердитые союзники», «яркие враги» и «распавшийся дуэт». Большинство разведенных супругов через длительный анализ произошедшего в браке и разводе именно в постразводный период на стадии адаптации решаются на внутренние перемены – трансформацию своей личности – и успешно преодолевают их.

В разделе 1.3 рассматриваются манипуляция в семейных отношениях. В процессе прохождения через развод, оба супруга неизбежно осознают, что образ жизни придется трансформировать целиком, кардинально. Каждый, в силу здорового эгоизма, хочет не только физически, но и психологически если не получить в свое распоряжение значительно большую, нежели супруг(а), часть имущества и психологического удовлетворения от решения о разводе, то

точно не меньшую. Особенно это актуально для тех, с кем остаются после развода дети. Для того, чтобы реализовать это, супруги начинают прибегать к манипулированию друг другом.

Данный раздел также состоит из нескольких параграфов.

В первом параграфе дается определение и характеристики манипуляции как феномена. Манипуляция в контексте межличностных отношений является видом психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями. Она предполагает высокий уровень «мастерства», и не только сокрытие истинных целей совершения действий, но также сокрытие самого факта этого сокрытия.

Сегодня феномен «манипуляция» иногда формулируется как «макиавеллизм». Первым в отечественной психологии, кто изучал проблему макиавеллизма, считают В.В. Знакова. Он стал первым исследователем, кто перевел и апробировал известную методику диагностики макиавеллизма MACH IV.

Второй параграф посвящен причинам манипулятивных действий в контексте психологии развода. Эверетт Шостром называет 5 психологических причин, побуждающими людей манипулировать другими:

- вечный конфликт человека с самим собой и в том, что он вынужден исходить не только из своих умозаключений, своего опыта и желаний, но и из тех же паттернов во внешней среде;
- неумение любить себя и от того – неумение любить других людей;
- ощущение себя беспомощным перед ежедневным риском в жизни, и превращение этого в смирение – пассивная манипуляция;
- уклонение от искренности и интимности в отношениях, контроль.
- слепое следование навязанным убеждениям и установкам.

Третий параграф содержит механизм и техники манипулятивного воздействия. Психологическая манипуляция подразделяется на два типа по шкале осознанности (осознанная и неосознанная) и на два – по способу воздействия (коммуникативная и поведенческая).

Первую главу нашего исследования завершает список коммуникативных

способов манипулирования психическим сознанием, указанные С.А. Зелинским.

Вторая глава настоящего исследования посвящена **эмпирическому исследованию психологических манипуляций членов семьи в отношении друг друга в период развода, в предразводный и постразводный периоды.**

С целью верификации гипотез и выполнения эмпирического исследования, а также для решения задач исследования, была проведена практическая работа с использованием методик, применяемых в юридической психологии.

Для выявления уровня тестируемых параметров у респондентов в процессе исследования были применены следующие методики:

1. Была проведена беседа с респондентами, включающая следующие вопросы:

- Ваш пол и возраст?
- Как давно произошел развод?
- Сколько фактически состояли в браке?
- По чьей инициативе произошел развод?
- Существовали ли препятствия на пути к Вашему окончательному разводу (одно сложно делимое место жительства, нежелание второго супруга разводиться и прочее)?
- Как Вы считаете, оказывал ли кто-либо сильное давление на Вас или на супруга(у) с целью добиться Вашего развода или с целью предотвратить его (ваши родители или родители супруга(и), ваши или его(ее) родственники, ваши или его(ее) друзья)?

2. Метод письменного опроса. Был составлен авторский опросник, включающий набор из 15 наиболее релевантных способов манипулирования сознанием другого человека и варианты субъектов манипуляции: «Вы», «Ваш(а) бывший супруг(а)», «Ваши родители», «Родители супруга(и)», «Ваши родственники», «Родственники супруга(и)», «Ваши друзья», «Друзья супруга(и)». Респонденту предлагалось для каждого из выбранных субъектов указать пол

манипулирующего (м/ж) и числовое значение интенсивности указанного манипуляционного воздействия по пятибалльной шкале (где 1 – крайне редко, а 5 – практически не переставая). Опросник представлен в виде приложения;

3. Метод тестирования:

- Диагностика по шкале макевиализма личности (Mach IV), разработанной в 1970 году Ричардом Кристи и Флоренс Гейс (Richard Christie, Florence L. Geis). Тест состоит из 20 утверждений для оценки по пятибалльной шкале: «совершенно согласен», «согласен», «трудно сказать», «не согласен», «совершенно не согласен». Тест представлен в виде приложения;
- Тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» авторов Ю. Е. Алешиной и Л. Я. Гозман. Состоит из 32 ситуаций (различных для респондентов-мужчин и респондентов-женщин), каждую из которых необходимо дополнить одним из пяти утверждений: «Категорически не согласна (не согласен) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации; активно выражаю несогласие и настаиваю на своем», «Не согласна (не согласен) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю обсуждения», «Ничего не предпринимаю, не высказываю свое отношение, жду дальнейшего развития событий», «В целом согласен(а) с тем, что говорит он(она), но не считаю необходимым выразить свое отношение» и «Полностью согласен (а) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю его (ее) и одобряю». Результатом прохождения теста являются числовые значения параметров девяти шкал реакций в типичных ситуациях столкновения интересов в конфликтных ситуациях по темам: «Проблемы отношений с родственниками и друзьями», «Вопросы, связанные с воспитанием детей», «Проявление стремления к автономии», «Нарушение ролевых ожиданий»,

«Рассогласование норм поведения», «Проявление доминирования одним из супругов», «Проявление ревности», «Расхождения в отношении к деньгам».

Анализ результатов проведенных бесед показал, что женщины, говоря об инициаторе развода, практически всегда указывали себя (за исключением двоих опрошенных, ответивших на данный вопрос «по обоюдному согласию»). Мужчины же в этом вопросе придерживались варианта «по инициативе жены» (исключение было только одно, где мужчина указал инициатором себя).

На вопрос о препятствиях на пути к разводу большинство респондентов (72%) указали наличие общих детей, причем мужчины выбирали более эмоциональные слова: «разлука», «надежда», «родной», «малыш». Женщины прибегали к односложным и «сухим» ответам: «общие дети», «ребенок». Почти все – 93% опрошенных – в качестве препятствия выделили общую недвижимость и сложности с переездом (не указали это в ответе только 2 женщины из 20-ти), 52% (15 респондентов) указали на нежелание второго супруга разводиться.

В большинстве случаев (69% опрошенных – 3-е мужчин и 17 женщин) респонденты говорили о сильном психологическом давлении прародителей на супруга(у): «ее мать ее против меня настроила», «узнала, что его мать меня обвиняла во всем тогда». О психологическом давлении друзей не сказал никто.

В рамках анализа результатов проведенного письменного опроса респондентов были сделаны заключения, дифференцирующие респондентов по гендерному признаку. В частности:

- Женщины в отличие от мужчин склонны помнить о манипуляциях в отношении нее и супруга своих родителей и родителей супруга, совершаемых в период развода: в 40% случаев женщины указали на манипуляции со стороны своих родителей; мужчины почти не указывали на это в результатах – только 5% случаев;
- Женщины склонны к более детальному анализу ситуации развода, нежели мужчины (источник – средние количественные показатели случаев манипуляции, в процентном соотношении);

- Женщины оценивают интенсивность мужской манипуляции в разводе выше, чем женской: средний показатель у женщин 2,65 против 3,40; Мужчины наоборот считают выше интенсивность женских манипуляций: 3,3 против 1,8.
- И женщины, и мужчины считают, что женщины манипулируют чаще, нежели мужчины. Женский показатель: 51,85% женских манипуляций и 48,15% – мужских. Мужской показатель: 69,77% женских манипуляций и 30,23% – мужских.

Анализ результатов тестирования показал, что женщины имеют тенденцию к более интенсивным переживаниям конфликтных ситуаций и проявлению более негативных реакций, нежели мужчины, соответственно в ситуации развода интенсивнее выражают отрицательные эмоции.

Корреляции между показателями склонности к манипулированию, выявленных по результатам методики MACH IV и возрастом респондентов не было выявлено. Высокие значения шкалы теста встречаются и в молодом, и в более зрелом возрасте, как и низкие показатели.

Интерпретация результатов анализа соотношения показателей пола респондента и показателей склонности к манипуляции по результатам методики MACH IV также говорит о дифференциации по гендерному признаку (см. таблицу 4):

- Женщины более, нежели мужчины, склонны манипулировать другими людьми. Большинство женщин имеют высокие показатели склонности к манипуляциям (35% женщин имеют средние показатели и 35% женщин – высокие показатели), низкие показатели наблюдаются у меньшинства женщин (30%);
- Мужчины менее склонны манипулировать, нежели женщины: 34% мужчин имеют средние показатели и только 11% – высокие показатели. Остальные 55% мужчин имеют низкие показатели склонности к манипуляции.

Проведенный анализ корреляции результатов письменного опросника и методики MACH IV показал, что при увеличении количества указанных респондентами в опроснике случаев манипуляции в большинстве случаев

имеется незначительное увеличение показателя склонности к манипуляции.

Сделаны соответствующие выводы:

1. Женщины склонны чаще брать на себя ответственность за развод нежели мужчины, считая себя инициатором развода.
2. В период развода на супругов, по их мнению, оказывается психологическое давление со стороны прародительских семей, в основном так действуют матери супруги.
3. Женщины склонны помнить о манипуляциях своих родителей и родителей супруга в отношении нее и супруга, совершаемых в период развода, склонны к более детальному анализу ситуации развода, нежели мужчины.
4. Женщины склонны к более интенсивным переживаниям конфликтных ситуаций и проявлению более негативных реакций, нежели мужчины, соответственно в ситуации развода интенсивнее выражают отрицательные эмоции.
5. Женщины оценивают интенсивность мужской манипуляции выше, чем женской. Мужчины же напротив - оценивают интенсивность мужской манипуляции ниже, чем женской. И женщины, и мужчины считают, что женщины манипулируют чаще, нежели мужчины. Склонность к манипулированию также выражена сильнее у женщин, чем у мужчин.
6. Чем выше личный показатель склонности к манипуляциям, тем больше способность распознавать попытки манипулирования других. Данный тезис находит подтверждение и в поведении мужчин, и в поведении женщин.

Анализ теоретических источников по теме исследования показал, что причинами активного и пассивного манипуляционных действий членов семьи в отношении друг друга являются:

- На стадии отрицания – бессознательная попытка вернуть контроль над собственной жизнью за счет управления поведением родных и близких;
- На стадии злости – попытка переложить вину за развод на других;
- На стадии переговоров – осознанная попытка сохранить семью любыми средствами;

- На стадии депрессии – попытка снять с себя груз ответственности за развод;
- На стадии адаптации – осознанное очерчивание границ и выработка новых правил общения с уже бывшим(ей) супругом(ой).

Общий вывод:

В условиях нацеленности внутренней политики Российской Федерации на сохранение традиционных русских ценностей, одной из самых важных составляющих которых является семья, главной задачей семейного законодательства, претерпевшего за последние 20 лет серьезные изменения, является укрепление семьи и формирование и поддержание основ прочных семейных отношений – обоюдной любви, уважения, взаимопомощи и ответственности.

Чтобы укрепить институт брака были расширены превентивные меры. В Семейном Кодексе РФ были проведены серьезные изменения, связанные с увеличением ответственности членов семьи не только друг перед другом, но и перед законом. Были приняты государственные программы, направленные на улучшение материального положения молодых семей, как, например, появление единовременного пособия при рождении или усыновления второго, третьего или последующего ребенка – материнского (семейного) капитала.

На сегодняшний день «миллениалы» (или представители поколения Y, как их еще называют) – рожденные с 1980 по 2000 год – уже успели завести семью и родить детей, некоторые уже развелись с первым супругом и создали новые семьи. Они уже не опираются в кризисной для семьи ситуации на желание сохранить брак номинативно, чтобы только не разводиться, «ради детей». Содержательная сторона брака являются для них приоритетом, и если здесь имеются значительные пробелы или непреодолимые противоречия между супругами, они довольно легко решаются на развод, даже если в семье есть дети.

При этом сам развод проходит на более «рациональном» уровне. Желание получить наибольшую выгоду в процессе развода и в постразводный период стимулирует супругов и их родителей воздействовать на поведение друг друга.

Часто используется психологическое давление, различного рода манипуляции, обман.

Полученные результаты свидетельствуют в пользу выдвинутых в исследовании гипотез о том, что:

- женщины прибегают к манипулированию чаще, чем мужчины;
- женские приемы манипулирования ощущаются интенсивнее, нежели мужские;
- чем выше личный показатель склонности к манипуляциям, тем больше способность распознавать попытки манипулирования других.

Полученные данные могут быть применены в профилактической и консультативной работе практических психологов, медиаторов при судах, работающих с разводящимися парами, социальных работников. Они также могут стать основой для разработки программы психологических тренингов, направленных на адаптацию личности к ситуации развода.

Считаем целесообразным в рамках данной темы проводить лонгитюдные исследования, позволяющие выявлять динамику взаимоотношений и изменение поведения супругов в процессе развода и особенно в постразводный период, поскольку предполагаем, что именно в постразводный период бывшие супруги манипулируют друг другом, используя в качестве инструмента манипуляций общих детей, что в свою очередь негативно сказывается на психологическом состоянии последних.