

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра психологии личности

**ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ
ГОСУДАРСТВЕ
(НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖИ ТУРКМЕНИСТАНА)**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА

Магистранта 2 курса 267 группы

Направления 37.04.01 «Психология» факультета психологии

ТЕКАЕВОЙ ВАЛЕРИИ ГЕОРГИЕВНЫ

Научный руководитель

Д. псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Е.В. Рягузова

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д. псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Е.В. Рягузова

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Осуществление радикальных социально-экономических, политических реформ в современном Туркменистане невозможно без межэтнического взаимопонимания и взаимодействия представителей всех этнических групп, проживающих там.

Современный Туркменистан представляет собой обновляющееся полиэтничное государство, и от того, как здесь складываются процессы взаимодействия и взаимной адаптации народов, зависит очень многое. Более того, от этого зависит не только судьба самого суверенного государства, но и дальнейшее развитие всего постсоветского пространства. Согласно официальным данным Государственного комитета Туркменистана численность туркменской национальности в г. Ашхабаде к 2015 году составляла 80% жителей, 15% жителей принадлежат русскому этносу, а остальные 5% приходятся на такие этнические группы, как армяне, татары, турки и др. [104].

Видимая стабильность межэтнических отношений, сложившихся сегодня в Туркменистане, не должна способствовать игнорированию тех исследований, в центре внимания которых находятся проблемы дальнейшего развития межэтнического взаимодействия.

Сегодня в Туркменистане наибольшую популярность получили исследования межэтнических отношений, проводимые в ракурсе социологических и политологических исследований на примере изучения отдельных регионов. Как правило, они носят эмпирико-прикладной характер, отражающий констатацию социологических и культурологических данных, политологических умозаключений и прогнозов [80].

Принципиальное отличие социально-психологического взгляда на проблему межэтнических отношений состоит в том, что здесь в центре внимания находятся не межэтнические процессы и явления сами по себе или их многообразные связи, опосредованные общественными отношениями, а

внутреннее отражение и восприятие этих процессов личностями, как членами тех или иных этнических групп.

В связи с этим социально-психологическое исследование проблем межэтнической напряженности – это один из самых перспективных путей для теоретического и эмпирического синтеза, представляющего особую ценность для полиэтнического государства.

Среди основных аргументов в пользу концептуализации понятия «межэтническая напряженность» можно выделить следующие:

- категория «межэтническая напряженность» в отличие от понятия «межэтнический конфликт» не содержит негативного и оценочного смысла, что особенно актуально для относительно стабильных межэтнических отношений, характерных для современного Туркменистана;

- категория «межэтническая напряженность» включает те психологические состояния и процессы, отличающиеся превалированием конструктивной, а не деструктивной направленности на межэтническое взаимодействие;

- категория «межэтническая напряженность» дает возможность построения межэтнических отношений на основах толерантности и терпимости, которые способствуют поддержанию продуктивной конкурентности.

Кроме того, нельзя не отметить, что только категория «межэтническая напряженность» может отразить то многообразие отношений, складывающихся между этническими группами в полиэтническом и мультикультурном государстве, где в отношениях отсутствует антагонизм, предшествующий появлению этнического конфликта.

В контексте такого определения основных положений и принципов изучения межэтнической напряженности была сформулирована теоретико-методологическая основа нашего изучения межэтнической напряженности как социально-психологической детерминанты существующих отношений между этническими группами.

Цель работы – выявить особенности этнической идентичности и межличностных отношений молодежи в полиэтническом государстве.

Объект исследования – межличностные отношения и этническая идентичность.

Предмет исследования – особенности этнической идентичности и межличностных отношений студенческой молодежи в полиэтническом государстве (на примере Туркменистана).

Гипотеза: Особенности этнической идентичности и межличностных отношений в полиэтническом государстве определяются принадлежностью его представителей этническому большинству или этническому меньшинству.

Достижение поставленной цели потребовало решения теоретических и эмпирических задач.

Теоретические задачи:

- 1) проанализировать содержание и сущность межличностных отношений;
- 2) рассмотреть различные подходы к изучению проблемы межэтнической напряженности в условиях полиэтнического государства и выявить основные структурно-содержательные особенности межэтнической напряженности;
- 3) выделить социально-психологические показатели и механизмы межэтнических конфликтов и напряженности;
- 4) выявить этапы формирования и содержательные особенности этнической идентичности молодежи.

Эмпирические задачи:

1. Провести диагностику и сравнительный анализ компонентов этнической идентичности туркменских и русских студентов, совместно проживающих и обучающихся в Туркменистане.

2. Выявить типы этнической идентичности туркменской и русской молодежи и определить трансформацию этнического самосознания в условиях межэтнической напряженности.
3. Определить степень агрессивности и адаптивности русской и туркменской молодежи, проживающей в Туркменистане.
4. Определить различие в параметрах диалогичности межличностных отношений у представителей туркменской и русской молодежи и осуществить сравнительный анализ.
5. Провести диагностику типичных способов реагирования личности на конфликтные ситуации в 2-х исследуемых группах.
6. Выявить степень выраженности социального цинизма, религиозности, контроля над судьбой, награды за усилия и социальной сложности у русских и туркменских студентов.
7. Доказать, что существуют особенности в типах этнической идентичности и специфике межличностных отношений в полиэтническом государстве, которые определяются принадлежностью его представителей этническому большинству или этническому меньшинству.

Методы исследования:

Методика «Определение основных компонентов этнической идентичности» Т.Г.Стефаненко, предназначенная для изучения чувства и значимости этнической принадлежности [87].

Методика «Типы этнической идентичности» Г.У.Солдатовой позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности [83].

Тест «Агрессивность» Л.Г.Почебут, выявляющий обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде [63].

Шкала диалогичности межличностных отношений С. В. Духновского диагностирует стремление видеть и учитывать ценность и значимость отношений для взаимодействующих субъектов [31].

Методика «Оценка способов реагирования в конфликте» К. Н. Томаса, определяющая типичные способы реагирования человека на конфликтные ситуации и тенденции его взаимоотношений в сложных условиях [73].

Методика исследования социальных аксиом М.Бонда и К. Леунга выявляет степень выраженности социального цинизма, религиозности, контроля над судьбой, награды за усилия и социальной сложности [45].

В исследовании принимали участие 100 человек, а именно 50 студентов туркменской национальности, проживающих в Туркменистане, г.Ашхабаде, в возрасте 18 лет, из которых 35 человек женского и 15-мужского пола. А также 50 человек русской национальности, родившихся, постоянно проживающих и обучающихся в Туркменистане, г.Ашхабаде, в возрасте 17 лет из которых 19 человек женского и 31-мужского пола.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КРОСС-КУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Межличностные отношения определяются как объективно переживаемые и в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми, в основе которых лежат разнообразные эмоциональные состояния, социальные представления, верования и опыт, а также поведенческие паттерны взаимодействующих людей. Структура межличностных отношений репрезентируется тремя компонентами: когнитивным, включающим познание индивидуально-психологических особенностей взаимодействующих людей и взаимопонимание между ними; аффективный, выражающийся в различных эмоциональных переживаниях людей по поводу совместных интеракций, и поведенческий, выступающий как готовность к коллективным формам деятельности, стремление к достижению групповых целей и отражающий вовлеченность людей в социальную жизнь.

Межэтническая напряженность является социально-психологической характеристикой любых межэтнических отношений. С точки зрения психологического знания, исследование категории «межэтническая напряженность» дает возможность ученым выделить и изучить новые пути построения различных форм межкультурной сензитивности, а также норм, поддерживающих «продуктивную конкуренцию». Еще один подход изучения межэтнической напряженности связан с исследованием внутриэтнических факторов в виде исторически сложившихся особенностей этнического самосознания и внешних ситуативных факторов, сопровождающие межэтническое взаимодействие. Более того, изучение проблемы межэтнической напряженности в условиях полиэтнического государства может отразить то многообразие отношений, складывающихся между

этническими группами в мультикультурном обществе, где в отношениях отсутствует антагонизм, предшествующий появлению этнического конфликта.

Проводя анализ различных концепций, формирующих дефиницию «межэтническая напряженность», можно отметить тот факт, что в ракурсе детерминант данного феномена зачастую лежат процессы социальной напряженности, которая формируется под влиянием многих факторов, в том числе экономических и политических, являясь основанием для перерастания в межэтническую, предполагающую конкуренцию и конфликты этносов за доминирование в той или иной социокультурной среде. В свою очередь, межэтническая напряженность формируется на основе социальной, когда к социально-экономическим противоречиям представителей различных наций добавляются социокультурные, мировоззренческие, исторические. Зарождается конфликт этнопсихологических ментальностей, что сопровождается активизацией этнических мифов и стереотипов, а также появлением дихотомии «свой-чужой».

Межэтническая напряженность, как социально-психологическая сторона кризиса, охватывает все этапы развития противоречий между этническими группами. Фиксаторами уровней межгрупповой напряженности являются латентная стадия, характеризующаяся минимальной напряженностью, этапу эскалации соответствует нарастание напряженности. Затем следует этап равновесия, разрешение конфликта определяет фазу интеграции и, наконец, прерывание мирного периода, характеризующегося появлением условий для новой конфронтации. А межэтнические конфликты, которые являются закономерным процессом в условиях глубоких изменений полиэтнического общества, представляют собой всего лишь одну из стадий межэтнической напряженности. Такие конфликты являются следствием распада или дезинтеграции социума, дискриминации одной нации другой, нарушением соглашений, разрыва социальных отношений и связей между людьми.

Одним из основных механизмов межэтнической напряженности является концепция этногенеза Б.Ф.Поршнева, которая подразумевает, что взаимодействие между этническими группами строится на основе двух взаимосвязанных процессов, с одной стороны, обособления и противопоставления, с другой – уподобления и сближения. Межэтническую напряженность через действие механизмов суггестии – контрсуггестии в этнических обществах рассматривает Н.М.Лебедева, считая, что эти механизмы активизируются в условиях инокультурного влияния, где источником напряженности может стать негативная оценка своей этнической группы и ее культуры.

Этническая идентичность – сложное по содержанию многокомпонентное образование, включающее когнитивный компонент, способствующий процессу самоидентификации личности со своей этнической группой, и аффективный компонент, содержащий в себе понимание значимости своего членства в собственной этнической группе и отношение к своему членству в ней. А также выделяют третий компонент – конативный, который раскрывается в вовлеченности в социальную жизнь определенной этнической группы и эмоциональном ощущении себя членом этой общности. Основным механизмом формирования этнической идентичности выступает процесс субъективной категоризации, при этом представления об особенностях межэтнических отношений являются отражением той ситуации, в которой реализуются эти отношения. Как отмечают А.Тэджфел и Дж.Тернер, при формировании идентичности в группе важна социальная категоризация, от которой зависит самоопределение индивидов в социальном контексте, смысл их поступков и установок в этом контексте. А Г.М. Андреева считает, что этническая идентичность личности может сформироваться только в межгрупповом взаимодействии, рассматривая идентичность «как инструмент социальной ориентации личности». Таким образом, на формирование этнической

идентичности оказывает влияние целый ряд факторов, детерминированных особенностями социального окружения.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУССКОЙ И ТУРКМЕНСКОЙ МОЛОДЕЖИ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ТУРКМЕНИСТАНЕ

Во время проведения исследования основных компонентов этнической идентичности были выявлены наиболее значимые статистические различия между русской и туркменской молодежью по шкале «Значимость этнической принадлежности», т.е. для туркмен важно сохранить свои традиции и обычаи, они всегда встают на защиту своего народа, а русские студенты считают, что, в первую очередь, при каких-либо конфликтах или спорах нужно выслушать обе стороны и объективно высказать свое мнение, невзирая на этническую принадлежность.

При диагностике типов этнической идентичности довольно высокие показатели у туркменской и русской молодежи получились по шкале «Норма». Русские, у которых самосознание трансформировалось по типу этнонигилизма, характеризуются тем, что их этнонигилистические тенденции отражают нежелание поддерживать собственные этнокультурные ценности, а туркмены наоборот отдают предпочтение собственным этнокультурным ценностям, однако обе национальности толерантно относятся к собственной и другим этническим группам, а также готовы к межэтническим контактам.

Для студентов туркменской и русской национальностей характерны проявления среднего уровня агрессивности. Кроме того, исследование показало, что самой распространенной для обеих групп оказалась вербальная агрессия, подразумевающая словесные оскорбления, и эмоциональная агрессия, которая характеризуется эмоциональным отчуждением при

общении с другим человеком и сопровождается подозрительностью или недоброжелательностью по отношению к нему. Также для студентов обеих этнических групп характерен сравнительно высокий уровень положительной приемлемости друг другом, что свидетельствует о стремлении к интеграции и толерантности. В то же время, нельзя не отметить, что у русской молодежи ниже степень агрессивности, чем у туркменской, что является показателем высокой степени адаптивности.

По шкале диалогичности межличностных отношений С.В. Духновского наиболее значимые статистические различия выявлены по индексу диалогичности отношений. Это означает, что туркмены учитывают индивидуальные особенности собеседника, в межличностном взаимодействии присутствует свободное выражение, обмен мнениями и идеями, присутствует снисходительность к себе и другим, а для представителей русской национальности характерен расчетливый подход к жизни и своим отношениям, мнение окружающих ценно только в случае совпадения с самим собеседником, для них главное-быть в гармонии с собой.

При разрешении конфликта русские привыкли прибегать к стратегии «Компромисс», т.е. к всяческим уступкам, однако при достижении удовлетворения и своих стремлений. В то время как туркменские студенты, наоборот, стараются уйти от решения проблем, а если и вступают в конфликт, то не стремятся пойти на встречу оппоненту, выбирая пассивный способ избегания.

По результатам методики исследования социальных аксиом перемены в индивидуальном поведении других людей русскими воспринимаются как посредственное явление. Они понимают, что мысли и чувства могут меняться в зависимости от сложившихся обстоятельств, поэтому русские студенты стремятся поддерживать и тех, кто воспринимает мир межличностных отношений неоднозначно, и тех, чьи собственные миры состоят из более предсказуемых событий. А туркменские студенты более

подвержены вере в существование Высшего существа и только религия помогает познать свое предназначение в жизни.

Итак, культурно-специфичными социально-психологическими характеристиками у русской и туркменской молодежи являются чувство этнической принадлежности, выбор стратегии компромисса в разрешении конфликта, социальная сложность в межличностном взаимодействии и гиподентичность. Если говорить об универсальных социально-психологических характеристиках у туркменских и русских студентов, то можно отметить толерантность в межэтническом взаимодействии и среднюю степень агрессивности.

Таким образом, для туркменской молодежи, принадлежащей к этническому большинству, характерен этноэгоизм с высоким уровнем вербальной агрессии и выраженной стратегией избегания проблем, а для русской молодежи, принадлежащей к этническому меньшинству, - этническая индифферентность с выраженной социальной сложностью и стратегией компромисса при разрешении конфликтных ситуаций. Результаты кластерного анализа свидетельствуют о том, что особенности этнической идентичности и межличностных отношений в полиэтническом государстве определяются принадлежностью его представителей этническому большинству или этническому меньшинству. Следовательно, предполагаемая гипотеза подтвердилась.

Заключение

Существует много разных народов, которые конечно же отличаются друг от друга. Но с малых лет ребенок знает где родился, начинает взаимодействовать с другими индивидами, знакомится с культурой, традициями, религией сначала на поверхностном уровне, а становясь взрослее, глубже понимает различия между людьми, т.е. осознает свою этническую принадлежность- культурные ценности, которые свойственны членам определенной группы и отличают их от остальных. Этническая группа-это общность, субъекты которой имеют специфическое самосознание общей культурной идентичности.

В ходе анализа теоретических источников по данной теме были выявлены и сопоставлены позиции и взгляды ученых по вопросам межличностных отношений и этнической идентичности в полиэтническом государстве, что позволило сформулировать следующие выводы.

В межличностных отношениях объектом отношений выступает другая личность. В то же время, межличностные отношения характеризуются взаимной направленностью, так как человек не свободен от собственной системы ожиданий, стереотипов, ориентаций, установок, диспозиций, сквозь призму которых люди воспринимаются и оцениваются. Межличностные отношения сопутствуют жизнедеятельности человека, трансформируясь посредством различных детерминант, например возраста, личностных

особенностей, этнической принадлежности, профессиональных предпочтений, социокультурных изменений.

Этническая идентичность является когнитивно-мотивационным ядром этнического самосознания и содержит в себе слой бессознательного, а также является центральным феноменом этнического самосознания, связывающий индивида с его этнической группой и рассматривается как результат взаимосвязанных социально-психологических процессов этнической идентификации и межэтнической дифференциации. В структуре этнической идентичности выделяется два основных компонента- когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков) и аффективный (оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, зависимость этого членства). Основой возникновения и формирования этнической идентичности являются этнические традиции- исторически сложившиеся образцы мыслей, чувств и действий, которые присваиваются ребенком в процессе социализации в рамках культуры.

На основе сравнительного анализа результатов русских и туркменских студентов были выявлены наиболее значимые различия в типах этнической идентичности и составляющих межличностных отношений.

У русских ведущим типом этнической идентичности оказалась этническая индифферентность, т.е. у них присутствует размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, они безразлично относятся к проблемам этничности и межэтнических отношений. В то время как у туркмен преобладает этноэгоизм, который выражается в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за «чужой» счет.

Результаты исследования показали, что туркменская молодежь учитывает индивидуальные особенности собеседника, в межличностном взаимодействии присутствует свободное выражение, обмен мнениями и идеями, присутствует снисходительность к себе и другим, однако при конфликте они не стремятся пойти на встречу оппоненту, выбирая пассивный способ избегания, а также могут выражать свое агрессивное отношение к другому, используя словесные оскорбления. Для русских студентов в межличностных отношениях характерен расчетливый подход, т.е. мнение окружающих для них не представляет особой ценности, тем не менее в конфликтных ситуациях они склонны уступать оппоненту, сохраняя самообладание.

Результаты проведенной эмпирической работы свидетельствуют о существовании у представителей туркменского и русского этноса позитивной направленности на межэтническое взаимодействие. Тем не менее, нельзя отрицать наличия отдельных проявлений внутригруппового фаворитизма на этническом уровне, а также наличия определенной межэтнической напряженности, которая существует в пределах психологической нормы в полиэтническом государстве.

Человек в современном мире, в ситуации глобального смешения культур, где правила и нормы наслаиваются и усваиваются одновременно, получает опыт разрушения, утраты своей исконной этнической идентичности и созидания новой, более подходящей в сложившихся условиях. Очевидно, что в системе современных межэтнических отношений трансформации этнического самосознания в большей или меньшей степени свойственны всем народам мира. Тем не менее можно выделить те этнические группы, в которых изменения этнического самосознания особенно заметны

В исследовании принимали участие туркменские студенты 1го курса ТГМУ им. К. Тангрыкулиева в Туркменистане, г. Ашхабаде в возрасте 18-и лет (50 человек) и русские студенты ЛЭИОП в Туркменистане, г. Ашхабаде в возрасте 17-и лет (50 человек).

Исходя из результатов исследования, предполагаемая гипотеза подтвердилась. Перспектива исследования заключается в том, что полученные данные могут быть использованы в разработке программ тренингов по построению гармоничных отношений.