

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра математики

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНСТИТУТОВ
РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 42 К группы
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»
факультета математики, экономики и информатики
Брижицкой Натальи Владимировны

Научный руководитель
доцент кафедры математики,

_____ О.М. Яценко

Зав. кафедрой математики
кандидат педагогических наук,
доцент _____

_____ О.А. Фурлетова

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Институциональная система, состоящая из различного рода институтов, упорядочивает деятельность хозяйственных субъектов, устанавливая определенные нормы и правила. Трансформации данной системы, представляет собой сложный и противоречивый процесс сложный, связанный с возникновением проблем, существенно влияющих на поведение всех субъектов экономических отношений.

Изучение экономических институтов и было центральным направлением институциональной экономики. Выдающиеся экономисты Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, Дж. Коммонс относили институты к ключевым элементам экономической системы, которые эволюционируют. Процесс институциональных изменений в настоящее время изучается в рамках неинституциональной экономической теории. Известнейшие ученые Д. Норт, О. Уильямсон, М. Олсон анализируют процесс институциональной трансформации, его разновидности, этапы и последствия.

В настоящее время при анализе условий экономического развития российские ученые большое внимание уделяют проблемам эволюции институциональной структуры. Ряд отечественных исследователей активно занимается разработками в этом направлении - Абалкин Л.И., Капелюшников Р.И., Кузьминов Я.И., Львов Д.С., Маевский В.И., Найшуль В.А., Олейник А.Н. и др.

Экономическое развитие определяется не только технологией производства или наличием ресурсов, но и институциональной организацией. Однако, с нашей точки зрения, по-прежнему недостаточно разработанной остается проблема развития инфраструктурных институтов, т. е. институтов, которые являются посредниками между экономическими субъектами.

Таким образом, необходимо проанализировать социально-экономическое развитие России с позиций институционального подхода и

определить направления дальнейшей модернизации инфраструктурных институтов рынка.

Актуальность проблемы и недостаточная разработанность вопросов дальнейшего развития инфраструктурных институтов предопределили выбор темы бакалаврской работы.

Целью бакалаврской работы является выявление сущности и закономерностей развития инфраструктурных институтов рыночной экономики, основных направлений ее модернизации.

Достижение сформулированной цели предполагает решение следующих задач:

- уточнить термин «инфраструктурный институт»;
- раскрыть условия становления, развития и выделить особенности современного состояния инфраструктурных институтов;
- выявить закономерные взаимосвязи между инфраструктурными институтами и экономическими субъектами;
- разработать критерии оценки институционального развития и предложить основные направления модернизации инфраструктурных институтов.

Объектом исследования являются инфраструктурные институты рыночной экономики.

Предмет исследования: экономические отношения, связанные с формированием и развитием инфраструктурных институтов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные положения современной экономической теории, в том числе системного и институционального подходов, труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам институциональных преобразований и развития инфраструктурных институтов.

При написании работы применялись общенаучные методы наблюдения, анализа, сравнения, аналогии, обобщения.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе было рассмотрено: социально экономическое содержание инфраструктурных институтов рыночной экономики.

Экономическая ситуация в современной России является результатом не только макроэкономической политики, но и изменений в институциональной подсистеме, связанных с перераспределением собственности в стране, сменой форм экономических отношений. В связи с трансформацией экономической системы происходили существенные изменения, связанные, как с реальным сектором экономики, так и с формированием новых экономических институтов.

Существенные изменения произошли в инфраструктурных институтах. Новые экономические реалии требовали изменения существующих и создания новых объектов инфраструктуры, рамках обновленной экономической системы.

Проведенный анализ инфраструктурных институтов показывает, что существуют институты, которые непосредственно взаимодействуют с экономическими субъектами, и такие, которые оказывают регулирующее и контролирующее воздействие на эти институты, косвенным образом оказывая влияние на социально-экономическую ситуацию в стране и на функционирование остальных субъектов экономических отношений.

В сложившейся в российской экономике ситуации банки и страховые компании, являющиеся инфраструктурными институтами и призванные координировать деятельность экономических субъектов, снижать риски сокращать транзакционные издержки, в процессе своего функционирования сталкиваются с проблемами, мешающими их деятельности, выполнению перечисленных выше функций.

Таким образом, необходимо (учитывая региональные особенности развития данных инфраструктурных институтов) разработать стратегию институциональных преобразований.

Во второй главе изучена стратегия и механизм институциональных преобразований.

Рыночные институты организации и управления служат институциональными основами рыночной экономики и придают экономическим отношениям соответствующее институциональное оформление. Институциональные преобразования являются частью системных изменений российского общества, ее относительно самостоятельным направлением – институциональной трансформацией, в рамках которой возникают и эволюционируют наиболее значимые субъекты рыночной экономики.

С позиций методологии институциональные изменения следует рассматривать как сложный процесс, который одновременно является следствием изменений в законодательстве, неформальных правилах, в способах и формах принуждения к исполнению юридических правил и корпоративных ограничений. Поэтому, осуществляя институциональные преобразования, необходимо иметь четкое представление об особенностях применяемого метода и последствия этих преобразований.

Современное социально-экономическое развитие нашей страны представляет собой многофакторное и многоаспектное явление. Анализ формирования и развития экономических институтов в России позволяет сделать вывод, что игнорирование особенностей этих процессов привело нашу экономику страна к огромному количеству проблем. Спустя четверть века сначала реформирования отечественной экономики, можно назвать особенности формирования институтов в России и более четко обозначить проблемы, имевшие место ранее и актуальные в настоящее время.

Рыночные реформы должны были повысить эффективность российской экономики и уровень жизни населения, а в итоге привели к противоположным результатам. Создание эффективных экономических институтов является на сегодняшний день одной из важнейших задач, поскольку факторы,

препятствующие успешному ее успешному решению, носят долговременный и системный характер.

Несмотря на острую необходимость инвестиций в основные фонды, многие предприятия были не способны этого сделать по причине отсутствия свободных денежных средств. В периоды экономических кризисов важную роль играют институциональные ограничения, способствующие координации интересов субъектов экономических отношений и повышению предсказуемости их поведения. В качестве таких институтов выступают не только правовые институты или правила деловой этики, но и инфраструктурные институты, такие как банки и страховые компании.

Опыт показывает, что институциональные реформы в России должны быть направлены на повышение эффективности экономики и улучшение качества жизни граждан. Для решения этой задачи государство реализует комплекс мер: предпринимаются попытки совершенствования менеджмента качества выпускаемой продукции, внедряются более эффективные методы управления экономикой вместо административных, новые формы организации труда и производства. Еще не раскрыты все резервы эффективной организации управления, не найдены более рациональные способы использования различных ресурсов, слабо задействованы современные методы стимулирования труда. Решение этих задач является важнейшей проблемой современной российской экономики.

В третьей анализировалась стратегия и механизм институциональных преобразований.

Экономические институты во многом определяют поведение хозяйствующих субъектов в экономической системе, поэтому очевидно, что при трансформации экономической системы, изменяются и институты, происходит институциональная перестройка.

Институциональная перестройка представляет собой процесс возникновения и развития рыночных механизмов и организаций и замена ими старых прежних. Институциональная трансформация и модернизация

первичны по отношению к другим направлениям реформ. Трансформация предполагает преобразование институтов или замену их другими, модернизация представляет собой совершенствование уже существующих.

Эволюция институтов показывает, что их развитие представляет собой непрерывный процесс, трансформацию одного института в другой. Многие экономисты в своих исследованиях отмечают, что такое развитие находится в зависимости институциональной системы от исторических традиций.

Давая оценку институциональной модернизации необходимо осознавать, что институциональные изменения инициализируются по группам интересов, представляющими определенные интересы. Таким образом, в процессе институциональной трансформации особую роль играют группы интересов, которые являются одними из основных субъектов данного процесса.

Важнейшим сдерживающим фактором в процессе институционального развития выступают неформальные институты, обладающие стабильностью и длительными сроками изменений, нередко препятствующие появлению и нормальному функционированию новых формальных институтов.

Экономическое развитие в определенной степени основано на менталитете. Человек выступает активным компонентом экономической системы, составляя в современных условиях основу экономического роста - человеческий капитал. При формировании стратегии экономического развития нужно понимать, что она должна учитывать менталитетом и возможности его приспособления к новым условиям.

Анализируя ход реформ, невозможно игнорировать внеэкономические, ментальные аспекты: психологии, традиций, быта, привычек, предрассудков, добродетелей и пороков россиян. С нашей точки зрения, необходимо объективно оценить черты российского характера, которые препятствуют формированию рыночных отношений, и попытаться трансформировать.

Социально-экономическое развитие зависит от множества факторов материального и институционально-организационного характера.

Экономический рост в России долгое время определялся благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой, которая оказалась неустойчивой и не могла быть надежной основой экономического развития. Принципиально важно создать основу для долгосрочного экономического развития. Такой основой могут стать инвестиционные расходы и инновационная деятельность. Активизация этих составляющих экономического развития является актуальной проблемой не только для России в целом, но и для регионов.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что институциональные реформы, должны быть управляемыми. Важно, чтобы процесс институциональной трансформации не был односторонним, учитывающим интересы ограниченного круга лиц. Реформы должны быть основаны на совпадении социально-экономических интересов всех экономических субъектов: государства, бизнеса и домашних хозяйств. Трансформация инфраструктурных институтов не должна становиться самоцелью. Основной целью модернизации должно стать устойчивое социально-экономическое развитие, повышение благосостояния и качества жизни граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В бакалаврской работе подвергнута детальному анализу экономическая категория «институт» и выделены её отличительные особенности, которые позволили определить его сущность. Отмечены наиболее характерные признаки социально-экономических институтов:

- Двойственность (поскольку с одной стороны, они создают возможности, а с другой – ограничивают деятельность субъектов);
- Распределительное и координационное воздействие институтов (достигаемое посредством повышения предсказуемости взаимодействия и снижения транзакционных издержек) в процессе хозяйственно-экономической деятельности;
- Обладание свойствами общественных благ (в частности, неконкурентность

в потреблении и неисключаемость из потребления);

- Неоднородность институтов.

2. В бакалаврской работе уточнено понятие «инфраструктурные институты». В работе оно определяется как совокупность организаций различных организационно-правовых форм, которые опосредуют движение товаров и услуг, облегчают экономическим субъектам процессы реализации их интересов, повышают оперативность, эффективность и предсказуемость работы рыночных субъектов.

Также в работе определено место инфраструктурных институтов в системе социально-экономических институтов, исследованы виды и функции инфраструктурных институтов, что позволило выявить их определенную структуру и иерархию.

3. Анализ процесса становления и первоначального развития инфраструктурных институтов, проведенный в бакалаврской работе, дал возможность раскрыть условия, в которых этот процесс протекал.

Под условиями развития и становления в бакалаврской работе понимаются обстоятельства, оказывающие влияние, на процесс формирования определенных институтов. Наиболее важными условиями являются: социально-экономические, организационные, институциональные.

4. Анализ современного состояния и развития инфраструктурных институтов российской экономики (таких как страховые компании и банки), проведенный в первой главе бакалаврской работе, показал, что эти инфраструктурными институтами, призванные координировать деятельность экономических субъектов, снижать степень неопределенности в их взаимоотношениях, тем самым, давая возможность сокращать транзакционные издержки, характеризуются недостаточным уровнем развития. Помимо этого в процессе своего функционирования они по-прежнему сталкиваются с рядом препятствий и проблем, которые мешают их деятельности, а также выполнению выделенных в работе функций.

В работе обосновывается тот факт, что назрела необходимость проведения институциональных преобразований, которые должны быть не спонтанными, а управляемыми, регулируемыми, так как выделенные два вида институтов:

- во-первых, имеют важнейшее экономическое значение (поскольку позволяют повысить определенность, предсказуемость взаимодействия экономических субъектов, а также существенно влияют на их финансовые возможности);

- во-вторых, являются наиболее социально значимыми среди прочих, так как оказывают влияние на уровень благосостояния общества, воздействуя на денежные активы экономических субъектов и повышая степень их защищенности.

5. Проведен структурно-функциональный анализ банковского и страхового сектора, показаны взаимосвязи и взаимодействие инфраструктурных институтов с экономическими субъектами и установлена необходимость сбалансированного развития различных секторов в рамках существующей российской экономической системы, с учетом различных методологических подходов к процессу институциональной трансформации.