

Министерство науки и высшего образования РФ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории и
национальной экономики

**Антимонопольное регулирование рынков и условия
хозяйственной деятельности в РФ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 561 группы

направления 38.03.01 Экономика

профиля «Экономика предпринимательства»

экономического факультета

Литвиновой Ксении Валерьевны

Научный руководитель
старший преподаватель
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Т.Б.Оберт
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
к.э.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Е.В.Огурцова
инициалы, фамилия

Саратов 2018 год

Введение. Современное российское антимонопольное регулирование имеет свои особенности и отличительные признаки, по сравнению с западными странами. Основным признаком является высокий уровень монополизации в сравнении с рынками западных стран. Для защиты конкуренции и реализации антимонопольной политики в России работает Федеральная антимонопольная служба. Антимонопольная политика может как положительно, так и отрицательно влиять на участников рынка, потому что санкции за нарушение антимонопольного законодательства могут быть низкими и высокими.

Целью данной работы является анализ и характеристика антимонопольного регулирования и условиях хозяйственной деятельности в современной России. В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

- рассмотреть основы антимонопольного регулирования в современной России;
- провести анализ современного антимонопольного регулирования;
- выявить механизм антимонопольного регулирования;
- определить развитие условий хозяйственной деятельности и конкуренции в российской практике;
- показать реализацию антимонопольного регулирования на примере рынка сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (ТКО)
- проанализировать необходимость совершенствования государственной политики по развитию конкуренции в России

Анализ исследований антимонопольной политики в современной России показал, что для решения поставленных задач существуют научные предпосылки. В экономике создана значительная теоретическая основа для изучения и анализа антимонопольного регулирования. Исследования антимонопольной политики современной России в отечественной литературе часто имеет поверхностный характер, а использование зарубежного опыта

часто неприемлемо, т.к. не адаптировано к российским условиям. Активное изучение экономических и правовых вопросов конкуренции и монополии началось в России на рубеже XIX–XX вв. Отдельные антимонопольные механизмы были известны еще во времена Античности, Средневековья, Нового времени. Применялись они и в России. Большая часть работ, проведенных в России на рубеже XIX–XX вв. и посвященных проблемам конкуренции и монополии, приходится на долю российских экономистов. Эти проблемы получили отражение в трудах представителей немарксистского, или как говорили в советское время, буржуазного направления отечественной экономической мысли, в частности, в работах Д.И. Пихно, И.И. Янжула, А.Н. Гурьева, М.А. Курчинского, В.Я. Железнова, М.И. Туган-Барановского, А.А. Исаева, И.М. Гольдштейна, П.Б. Струве, П.А. Тверского, Вл. Бирюковича и др. Отдельно следует отметить литературу по вопросам исследования монополистических и конкурентных рынков, а именно работы Ж. Тироля, Р. Барр, М. Портера, Й. Шумпетера, Ф. Котлера. Также несомненный научный интерес в контексте рассматриваемой темы представляют работы Э. Чемберлина и Дж. Стиглица, содержащие интересные трактовки теории монополистической конкуренции.

Предметом данного исследования являются экономические отношения, складывающиеся в результате развития антимонопольного регулирования в современной России. Объект исследования - российская экономика. Информационной базой для выполнения работы послужили научные труды отечественных ученых-экономистов, статистиков, специалистов в области изучения антимонопольного регулирования, проблем его реализации в современных российских условиях.

В качестве основных методов в работе были использованы: эмпирический метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический метод, статистический. В работе использовались статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики,

Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы по тарифам, данные, опубликованные в журналах, периодических изданиях.

Основное содержание работы. На сегодняшний день должны существовать определенные условия хозяйственной деятельности предприятий. Это, во-первых, самостоятельное осуществление воспроизводственного процесса. Предприятие должно собственными силами и своими средствами обеспечивать свое воспроизводство и жизнеспособность. Предприятие может воспользоваться и денежными ресурсами других субъектов - получить кредит, привлечь денежные средства путем продажи собственных облигаций, но происходит все это на заемной основе, эти ресурсы должны быть возвращены, причем с определенной платой за услугу; во-вторых полную экономическую ответственность за результаты своей деятельности. Эта ответственность ложится главным образом на плечи владельцев предприятия. Распределение между ними этой ответственности определяется формой организационно-правового устройства предприятия; в-третьих, прибыль, которая выступает основным источником средств для развития предприятия. Стремление к развитию является естественным для предприятия. Расширение предприятия приносит, как правило, большие денежные доходы его владельцам. Решающим источником денежного обеспечения такого развития для большинства предприятий выступает прибыль. В-четвертых, предприятие, как правило, конкурирует с другими, предприятиями. Конкуренция существенно влияет на поведение предприятия, его внутреннюю организацию;

В-пятых, предприятиям может оказываться экономическая помощь со стороны государства, которая может носить локальный, исключительно, выборочный характер. Эта помощь, направленная на поддержку воспроизводства предприятия, должна исходить, прежде всего, из интересов национальной экономики в целом. Государство не может и не должно быть только спонсором. Оно должно быть в этих вопросах достаточно «скупым», но, в то же время, расчетливым и дальновидным в определении возможных

макроэкономических последствий. Сейчас существует отдельная программа финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП), которая реализует АО «Банк МСП». В частности, финансовая поддержка МСП осуществляется по двухуровневой системе, через сеть партнеров: банки-партнеры и организации инфраструктуры (лизинг, факторинг и т.д.). МСП Банк (полное наименование — Акционерное общество «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства») учрежден в 1999 году, 100% акций МСП Банка принадлежат Акционерному обществу «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (АО «Корпорация «МСП»).

Примером реализации антимонопольного регулирования в российских условиях можно представить анализ рынка сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. В 2017 году ФАС России совместно с территориальными антимонопольными органами провел анализ состояния конкуренции в 2016 году на рынке сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. Можно по этим данным провести мониторинг ситуации, связанной с деятельностью организаций, осуществляющих сбор и транспортирование ТКО до и после появления регионального оператора. Также оценить рыночную концентрацию на



Рисунок 1— Оценка состояния конкуренции на рынке сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов.¹

¹ Доклад о состоянии конкуренции в РФ в 2016-2017 гг. Данные с сайта Федеральной антимонопольной службы РФ. www.fas.ru (дата обращения 10.05.2018)

данном рынке, и выявить барьеры входа на указанный товарный рынок и проблемы, влияющие на развитие конкуренции на рынке, а также предупреждения и выявления нарушений антимонопольного законодательства. Результаты проведенного анализа ФАС России позволяют сделать вывод, что среди исследованных административных центров России с численностью населения более 100 тысяч жителей в 85 % территориальных образований сохраняется высокий уровень экономической концентрации, что свидетельствует о низком уровне конкуренции; умеренный и низкий уровень экономической концентрации наблюдается в 12% и 3% территориальных образований соответственно.

Таблица 1- Уровень концентрации на рынке ТКО²

Уровень концентрации	Количество территориальных образований
Высокий	119
Умеренный	17
Низкий	4

Если оценивать сложившуюся ситуацию в разрезе административных образований, то наименее концентрированные рынки были выявлены в Липецке (30,5%), Нижнем Новгороде (35,5%) и Волгограде (40,4%).

При этом уровень экономической концентрации в одном административно-территориальном образовании не влияет на уровень экономической концентрации в других административно-территориальных образованиях внутри региона. Например, на территории Волгоградской области было выявлено три административных образования, подпадающих под критерии исследования: Волгоград, Волжский и Камышин, имеющие различные показатели по концентрированности рынка – 40,41 % (низкий), 51,08 % (умеренный) и 100 % (высокий) соответственно.

² Доклад о состоянии конкуренции в РФ в 2016-2017 гг. Данные с сайта Федеральной антимонопольной службы РФ. www.fas.ru (дата обращения 10.05.2018)

По сравнению с 2012 годом количество хозяйствующих субъектов с долей на рынке транспортирования отходов более 35% практически не изменилось (наблюдается незначительное увеличение). При этом рост числа субъектов, имеющих долю более 35 % на рассматриваемом рынке также может быть вызван увеличением общего числа игроков на рынке (в 2012 г. - 897, в 2016 г. - 1097). То есть рост числа хозяйствующих субъектов составил 22%, что является положительным признаком развития конкуренции на исследуемом рынке. В целях оценки ситуации на рынке сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов путем определения среднего арифметического значения был вычислен средний коэффициент экономической концентрации на территории Российской Федерации среди административных центров с численностью более 100 тысяч человек, который составил 85,5%. Таким же образом был получен средний показатель индекса Герфиндаля-Гиршмана, равный 4898. Указанные показатели характеризуют рассматриваемый рынок в целом как высококонцентрированный с неразвитой конкуренцией.

Заключение. Главная проблема российского антимонопольного регулирования является высокая степень государственного монополизма во многих сферах экономики, в частности в сфере рынка сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов (ТКО). Такое состояние экономики может оправдываться только на определенном этапе перехода к рыночной экономике. Государственный монополизм важен в условиях экономического кризиса для более скорейшего выхода из него. Но всё же, необходимо двигаться к созданию конкурентной среды и конкурентного рынка. Когда будет экономический рост, предприятия смогут создать высокую конкуренцию для монополистов.

На практике ведение антимонопольного регулирования сталкивается с определенными трудностями, такими как: отсутствие знания точных последствий поведения предприятий; неясность того, на что же негативно повлияет монополизация рынка. Существуют явные негативные последствия

сговора крупных фирм: получение сверхвысоких доходов за счет необоснованного завышения рентабельности и вытеснения конкурентов; причинение экономического ущерба не доминирующим субъектам, в результате монопольной власти доминирующих субъектов, и конечным потребителям, в результате необоснованного изменения цен и объемов продаж.³ Росту монополий способствует множество различных факторов, к которым относятся: ускорение централизации капитала, слияния компаний; усиление дифференциации продукции; уникальность продуктов и услуг; рост ограничения на использование ресурсов; ускорение НТП и рост стоимости проведения исследований в наукоемких отраслях; повышение роли инфраструктуры; усложнение отраслевой структуры; открытие рынков отдельных стран международному капиталу, рост роли ТНК; скорость роста рынка; активизация вертикальной и горизонтальной интеграции; активная господдержка отдельным субъектам рынка; согласованное поведение(картели) на рынке независимых субъектов.

В результате, можно сказать, что антимонопольное регулирование – это деятельность ФАС РФ в направлении развитие всей экономической системы и повышения конкурентоспособности всех производителей продукции. К прямым инструментам антимонопольного регулирования относят установление потолка цен и установление предельного темпа роста цен, а также установление предельного уровня нормы прибыли. К косвенным методам регулирования относят - поощрение создания товаров-заменителей и поддержка новых фирм среднего и малого бизнеса.

На сегодня российским антимонопольным органам необходимо определить эффективное соотношение конкуренции и монополий для развития экономики страны. Приоритетным является недопущение развития монополизма как преобладающего типа экономических отношений. При эффективной антимонопольной политике, а также при существовании

³ Гринин А.А. Направления государственного регулирования конкуренции в условиях финансового кризиса / А.А. Гринин // Бизнес в законе. - 2011. - №5. - С.183-186.

множества конкурирующих субъектов малого и среднего бизнеса, которые обладают мобильностью, динамичностью, предприятия с монопольной властью не смогли бы так негативно влиять на экономику страны.

Одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства на современном этапе является вывод на новый качественный уровень мер и инструментов поддержки малых и средних предприятий. Ключевые показатели деятельности малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в 2016-2017 гг., состояние бизнес-среды и региональные разрывы в условиях для ведения бизнеса, сложности доступа к кредитным средствам и многие другие факторы демонстрируют неэффективность мер государственной поддержки МСП и необходимость поиска новых методов оказания государственной поддержки малому бизнесу. На федеральном уровне сформирована многоканальная система поддержки МСП, включающая в себя ряд масштабных программ.

Примером реализации антимонопольного регулирования в российских условиях можно представить анализ рынка сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. В 2017 году ФАС России совместно с территориальными антимонопольными органами провел анализ состояния конкуренции в 2016 году на рынке сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов. Можно по этим данным провести мониторинг ситуации, связанной с деятельностью организаций, осуществляющих сбор и транспортирование ТКО до и после появления регионального оператора. Результаты проведенного анализа ФАС России позволяют сделать вывод, что среди исследованных административных центров России с численностью населения более 100 тысяч жителей в 85 % территориальных образований сохраняется высокий уровень экономической концентрации, что свидетельствует о низком уровне конкуренции; умеренный и низкий уровень экономической концентрации наблюдается в 12% и 3% территориальных образований соответственно.

В подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации наблюдается высокий уровень экономической концентрации (коэффициент экономической концентрации более 70%). Среди барьеров, препятствующих доступу на рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, можно выделить две группы: экономические и административные.

К экономическим барьерам относят:

1. Необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений (необходимость приобретения и обслуживания специализированного транспорта для осуществления деятельности, а также организация мест для хранения данного транспорта).

2. Необходимость формирования квалифицированного штата водителей (подбор, обучение).

3. Ограниченная доступность финансовых ресурсов и более высокие издержки привлечения финансирования для потенциальных участников по сравнению с хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом рынке.

4. Преимущества хозяйствующих субъектов, длительное время осуществляющих свою деятельность на данном рынке, имеющих долгосрочные договоры с потребителями, обеспечивающим такому участнику рынка устойчивый старт на его услуги.

Также к экономическим барьерам можно отнести наличие среди действующих на рынке хозяйствующих субъектов вертикально-интегрированных хозяйствующих субъектов, которое приводит к созданию барьеров входа на рынок.

В настоящее время ФАС России ведется активная работа по согласованию изменений в законодательстве, связанных с проведением торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и

транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по обращению с отходами.

В частности, Министерством экономического развития Российской Федерации был разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий концептуальные изменения порядка проведения указанных торгов, а именно в части установления процедуры проведения аукционов в электронной форме.

На современном этапе, учитывая динамику товарных рынков, особенности внутренней и внешней политики Российской Федерации возникает необходимость разработки единого целевого программного документа, содержащего целостные системные поручения, направленные на активное содействие развитию конкуренции, в форме Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2017-2019 годы, утверждаемого указом Президента Российской Федерации.