

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы
направления 38.03.01 «Экономика»
Экономического факультета
Гулиева Раджу Байоглан Ог

Научный руководитель

к.э.н., доцент _____ О. А. Шлякова

Зав.кафедрой

к.э.н., доцент _____ Е.В. Огурцова

Саратов, 2018 г.

Введение. В связи с принятыми санкциями Западных стран в отношении России, импортозамещение стало одним из направлений развития отечественного продовольственного рынка. В первую очередь западные эмбарго находят свое отражение в сельскохозяйственной сфере. В связи с этим процесс импортозамещения в РФ стал рассматриваться как наиболее приоритетное направление развития сельского хозяйства. Выявление возможностей и факторов, способствующих импортозамещению в сельском хозяйстве обуславливают актуальность выбранной темы.

Цель данной работы: проанализировать развитие сельского хозяйства России с позиции импортозамещения продукции. Для достижения цели в работе были поставлены следующие задачи: изучить сущность импортозамещения в сельском хозяйстве, основные цели и стратегии производства; рассмотреть развитие сельского хозяйства в России в современных условиях; выявить факторы, воздействующие на импортозамещение в сельском хозяйстве; проследить развитие «зеленой» агроэкономики в регионах, как стратегию развития сельского хозяйства; исследовать системы точного земледелия на примере предприятия.

Практическая значимость работы: результаты исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти при разработке планов, стратегий и программ развития сельского хозяйства России. Теоретическая значимость работы заключается в разработке стратегии развития сельского хозяйства, оказывающего значительное влияние на импортозамещение страны. Методологической основой написания выпускной квалификационной работы являются труды отечественных экономистов, в которых рассматриваются современные тенденции развития сельского хозяйства и стратегии импортозамещения. Основные аспекты развития сельского хозяйства анализировались такими отечественными учеными как: Абдрахманова А.А. , Борисов А.Б., Воротников И.Л., Суханова И.Ф., Голубев А.В., Иванова Н.В., Костенко Р.Б.,

Климова Н.В., Шаповалова Г.И., Назарчук Е.Н. , Овчинникова Н.А., Педасенко А.Г.

Проблемы развития сельского хозяйства рассматривали на различных уровнях развития экономики страны: Романова Е. К., Семенов А.И. , Сухорукова А.М., Сучкова Н.А., Юрьев В.М., Карпунина Е.К., Колесниченко Е.А.

Импортозамещение в сельском хозяйстве, различные стратегии развития и методологию стратегий рассматривали: Богомолова И.С. , Копеин В.В., Филимонова Е.А., Кормишин А.С., Куликов И. М., Логинов, Д.А., Иванова Е.А., Кадочников П.А., Карпушин, Е.С., Бойко А.С., Буряк, Д.Э., Виноходова Г.А., Волкодавова Е.В., Рябошапка А.И. и др.

Тема работы, поставленная цель и задачи обусловили структуру работы. Работа состоит из введения, двух глав: Глава 1 Теоретические основы развития сельского хозяйства в условиях импортозамещения. Глава 2. Направления развития сельского хозяйства в условиях импортозамещения в регионах России, заключения, списка использованных источников, приложения. **Основное содержание работы.** В работе были изучены понятие импортозамещения в сельском хозяйстве, под которым понимается тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на повышение роли внутреннего производства и защиту внутреннего потребления путем замещения импортируемых товаров отечественными. Основными целями замещения импорта являются: Обеспечение национальной и государственной безопасности России. Актуальность данной задачи усиливается на фоне изменения международных политических и экономических взаимоотношений. Снижение технической и технологической зависимости в тех областях производства, где наблюдается большая доля импортного оборудования, машин и техники. Формирование положительной разницы между денежными поступлениями и расходами

торгового баланса. Создание условий для появления национальных лидеров на внешнем рынке. В России импортозамещение в сельском хозяйстве может развиваться по 2 сценариям: Первый — это естественный, когда национальные производители в тяжелой конкурентной борьбе выигрывают у иностранных, что приводит к своеобразному естественному отбору, а, точнее, выбору своего народного продукта. Второй — это искусственный, когда в условиях каких-либо меж политических неурядиц, страна закрывает ввоз иностранных товаров, а, соответственно, национальный производитель должен покрыть имеющийся спрос на них своими силами. На данный момент политика импортозамещения в России такова, что всячески поддерживается российский производитель, вводятся различные льготы, субсидии и послабления в виде заниженных процентных ставок по кредитам. Сельское хозяйство России - совокупность взаимосвязанных отраслей, специализирующихся в основном на производстве сырья для пищевой, перерабатывающей промышленности. Сельское хозяйство является одной из немногих отраслей реального сектора экономики, показывающей устойчивый рост даже в условиях кризиса. В большинстве развитых стран доля расходов на продовольствие в семейном бюджете находится на уровне 10-20%. По состоянию на 2014 год в США, по данным USDA, она составляла 6,5%, в Великобритании – 8,7%, в Швейцарии – 8,9%, в Канаде – 9,3%, в Австралии – 9,9%, в Австрии – 10,0%, в Германии – 10,6%, в Норвегии – 12,3%, в Японии – 13,5%, во Франции – 13,6%, в Италии – 14,2%, в Испании – 14,5%, в Бразилии – 15,6%, в Уругвае – 18,3%, в ЮАР – 19,1%, в Венесуэле – 19,8%, в Турции – 21,6%, в Китае – 25,5%, в Индии – 29,0%. В России доля расходов населения на продукты питания в общем объеме семейного бюджета составила 29,4%. Ключевым драйвером развития сельского хозяйства России в долгосрочной перспективе является переход от импортозамещения к экспортной ориентированности производства.

Факторы, воздействующие на импортозамещение в сельском хозяйстве: отставание российских технологий в земледелии, животноводстве, переработке и транспортировке, упаковке, хранении и реализации продукции; Уровень внедрения агробιοтехнологий в России лишь 2%, при этом, потенциал и значимость их огромна¹. Низкие темпы технико-технологической модернизации сельского хозяйства из-за низкой его доходности и ухудшения условий финансового обеспечения производства, значительно обостряют решение проблемы ускоренного импортозамещения в части устранения ресурсной импортозависимости. В условиях, когда темпы обновления тракторов составляют 3%, зерноуборочных комбайнов менее 5%, а доля импортных тракторов в общем их количестве превышает 65%, зерноуборочных комбайнов - 23%, невозможно быстро увеличить производство сельскохозяйственной продукции.

Слабая инвестиционная привлекательность применения новейших технологий для отечественного бизнеса; На внедрение новых технологий нужны немалые средства, которых у большинства сельхозпредприятий и так не хватает. Даже с учетом хорошей окупаемости не каждое хозяйство может позволить себе технологии точного земледелия. В 2010 году в мире насчитывалось не более 20 высокотехнологичных компаний в сфере сельского хозяйства, а за период 2013-2016 гг. инвесторы проинвестировали уже более 1300 новых технологических стартапов на общую сумму более \$11 млрд за 4 года. Сохранение торгово-банковской, рентной социально-экономической модели формирования доходов; Сельскохозяйственное производство является самым уязвимым бизнесом, поскольку сильно зависит от погоды и природных явлений. В отличие от производства в сельском хозяйстве нельзя структурировать все бизнес-процессы заранее. Недостаточный уровень конкуренции, слабые традиции бизнеса оперативно реагировать на спрос, отсутствие опыта быстрого создания новых, самых

¹¹ <http://svetich.info/publikacii/agronauka/agrobiotehnologii-v-rossii-znachimost-i-.html>

различных отраслей и производств, работы с широким ассортиментом товаров. Отсутствие особого механизма стимулирования импортозамещения; Сохраняющаяся высокая зависимость отдельных подотраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности от импортных поставок семян, генетического материала, новых технологий, сельскохозяйственных машин, оборудования и невозможность наладить их производство в стране в относительно короткие сроки. Это скрытая угроза для продовольственной независимости страны, которая значительно опаснее присутствия избыточного импортного продовольствия на внутреннем рынке. Не решив проблему импортозамещения в части материально-технических ресурсов для агропромышленного производства, нельзя обеспечить и национальную продовольственную независимость; Высокая зависимость импортозамещения от инвестиционной деятельности и наличие значительных перекосов в структуре ведения сельского хозяйства, вызывающих отставание животноводства при «однобоком» развитии зернового хозяйства и наращивании экспорта зерна, достигшего 30,2 млн т, но приведших к разрыву технологических связей между растениеводством и животноводством;

Слабое решение вопросов оптимального формирования межотраслевой и внутриотраслевой кооперации;

Слабая внутриотраслевая кооперация в сельском хозяйстве приводит к тому, что в процессе посадки, выращивания, ухода за культурами теряется до 40% урожая. Во время сбора урожая, хранения и транспортировки теряется еще 40%. При этом, как выявили ученые, кроме погоды, 2/3 факторов потерь можно было бы избежать.

Недостатки управления экономикой импортозамещения.

- низкая доступность кредитных ресурсов. Несмотря на то, что в период с января по сентябрь 2017 года объем краткосрочного кредитования сельскохозяйственных организаций вырос на 24%, ситуация с кредитованием

в регионах по-прежнему сложная: хозяйства либо закредитованы, либо не имеют залоговой базы для получения кредита. По данным крупнейших кредитных организаций, совокупный объем выданных кредитных ресурсов в 2016 году предприятиям и организациям агропромышленного комплекса составил 1543,8 млрд руб. К числу факторов, способствующих росту конкурентоспособности и импортозамещению, следует отнести:

- большие масштабы внутреннего рынка.

наличие собственного сырья (энергетического, лесного) и других относительно дешевых производственных ресурсов (дешевая энергия, земля, рабочая сила в сравнении с развитыми странами), не исключая при этом заимствования зарубежных научно-технических разработок.

- государственная поддержка сельского хозяйства:

Государственную программу импортозамещения формирует комплекс долгосрочных стратегических целей. Могут применяться различные способы стимулирования импортозамещения: – механизмы регулирования таможенных пошлин – увеличение ставки импортной пошлины позволит сократить импорт продовольственных товаров и стимулирует отечественных производителей повышать эффективность и конкурентоспособность своего производства, снижать издержки и улучшать качество выпускаемых товаров;

- прямая бюджетная поддержка предприятий аграрного сектора, к которой относятся дотационные и компенсационные выплаты;

- создание условий для привлечения инвестиций и технической модернизации производства;

- развитие механизма государственных закупок сельскохозяйственной продукции;

- развитие залоговых операций с сельскохозяйственной продукцией, закупочных и товарных интервенций.

– бюджетное регулирование страхования сельского хозяйства от неблагоприятных условий производства. В регионах РФ по-разному складывается картина использования земли. Так, причинами деградации являются эрозионные явления. Ими охвачено свыше трех четвертей площади Приволжского округа. В регионах эти процессы имеют тенденцию к усилению. Превалируют, кроме южных территорий, процессы водной эрозии. Максимально развиты они в республиках Татарстан, Башкортостан и др. Восстановление земель в регионах для развития зеленой агроэкономики потребуют значительных затрат. Загрязненные почвы были выявлены в Оренбургской, Пензенской, Самарской и Саратовской областях под зерновыми и зернобобовыми, масличными культурами, корне- и клубнеплодами и парами. Основными проблемами, препятствующими развитию рынка продуктов органического сельского хозяйства в регионах России, являются:

- высокие издержки на восстановление плодородного слоя почвы неиспользуемых сельскохозяйственных угодий;

- высокие издержки на электроэнергию, удобрения, хим.вещества – ежегодно предприятие тратит 12 млн.рублей на безопасные средства защиты от вредителей, использование ядохимикатов 4 млн. руб.²

- отсутствие каналов сбыта продукции, большие расходы на транспортировку, если речь идет о скоропортящихся продуктах, частое отсутствие гарантий того, что продукция действительно соответствует ожиданиям покупателей. Низкий спрос на продукцию тепличных хозяйств Саратовской области подтвердили в некоторых источниках и сами хозяйства. В совхозе «Весна», одном из крупнейших саратовских тепличных предприятий, не скрывают, что ровно половину своей продукции они вывозят за пределы региона. ОАО «Волга» – балаковское тепличное

² По данным источников массовой информации саратовской области – интервью А. Решетова «Совхоз Весна»

хозяйство – тоже часть своей продукции предпочитает продавать за пределами области. Иногда до 60% везут в Москву, Самару, Сургут – словом, туда, где за их овощи готовы платить. В родной же Саратовской губернии продавать огурцы и помидоры с каждым годом становится всё труднее. И, по словам руководителей хозяйств, главной причиной невнимания со стороны местного потребителя является высокая цена товара. Однако возможностей снизить цену, как уверяют производители, фактически нет.

- отсутствие экономических механизмов, производственных технологий, позволяющих существенно увеличить объемы выпуска сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в сжатые сроки. Академик А.И. Алтухов и академик В.В. Милосердов в своих исследованиях справедливо утверждают, что по многим видам продукции (мясу крупного рогатого скота и свиней, молоку и молочной продукции, овощам закрытого грунта и плодам) нарастить объемы производства, необходимые для импортозамещения, за 1 год не получится. Недостаток попавших под эмбарго сырья и продовольственных товаров удастся восполнить лишь частично, и то при одновременном росте цен на них.

- сильная зависимость от стран - по оценкам Минсельхоза РФ, более половины используемого посадочного, посевного и племенного материала по основным видам продукции поставляется из стран, участвующих в экономических санкциях против России. Отсутствие или незначительные объемы посевочного материала и по сути отсутствие самого рынка семян заставляют регионы заранее увеличивать свои издержки, быть зависимыми от поставщиков семян.

- сильная зависимость аграриев от природных условий расположения их бизнеса. Территория России имеет много климатических особенностей, поэтому существует ряд районов, где развитие аграрного сектора очень затруднительно из-за погодных особенностей.

- устаревшие основные фонды. Современное сельскохозяйственное производство немыслимо без техники. В большинстве случаев на предприятиях используется устаревшая техника, так из 264 тракторов 254 используются намного дольше срока их амортизации, их ресурс уже выработан, и большую часть времени они находятся на ремонте.

В Саратовской области в рамках технической модернизации АПК в 2016 году хозяйствами области приобретено 450 тракторов (110% к уровню 2015 года), 400 зерноуборочных комбайнов (148%), 7 кормоуборочных комбайнов (на уровне) и 1,9 тыс. ед. прочей сельскохозяйственной техники на общую сумму 7,3 млрд. рублей (150%). По федеральному лизингу поставлено 240 ед. техники на сумму 910 млн. рублей (в 1,7 раз больше).

Курс на импортозамещение в России наметил несколько путей возделывания сельскохозяйственных площадей при выращивании сельхозпродукции. В России тепличная продукция оказалась намного более конкурентоспособной, нежели польская или турецкая, или та, что возделывается в рамках открытого грунта. Самый стремительный рост продемонстрировали тепличные овощи (в основном помидоры и огурцы) — в 2016 году их собрали почти 1,7 млн. тонн. Рост тепличного производства — выращивание овощей закрытого грунта сегодня передовое направление, хотя в девяностые годы, общая площадь теплиц в России круто сократилась — в АПК было слишком мало денег, чтобы создавать высокотехнологичные производства. Во всем мире отмечается рост производства овощей (и в первую очередь в открытом грунте). Это связано, в том числе и с совершенствованием технологий перевозки, и хранения продуктов, а также перестройкой рационов населения развитых стран и ростом численности платежеспособного населения. В России наоборот пока наблюдается рост производств овощей закрытого грунта.

Точное земледелие - это управление продуктивностью посевов с учётом внутрипольной вариабельности среды обитания растений.

Основными результатами, достигаемые посредством применения технологий точного земледелия являются:

1. оптимизация использования расходных материалов (минимизация затрат);
2. повышение урожайности и качества сельхозпродукции;
3. минимизация негативного влияния сельскохозяйственного производства на окружающую природную среду;
4. повышение качества земель;
5. информационная поддержка сельскохозяйственного менеджмента.

Наши исследования позволили установить, что дифференцированное («адресное») внесение удобрений, дозы которых рассчитаны по каждому элементарному участку на планируемую урожайность сельскохозяйственной культуры, позволяет экономить материальные и финансовые ресурсы по сравнению со сплошным внесением доз удобрений, рассчитанных традиционным способом по усредненным показателям. Расчеты, подтверждают, что для проведения дифференцированной подкормки пшеницы на площади 114,8 га потребуется 1684 кг азотных удобрений в действующем веществе, тогда как при традиционном сплошном внесении – 4592 кг.. Экономия количества вносимых удобрений при дифференцированном их применении на поле составляет 2908 кг действующего вещества, что в денежном выражении соответствует сумме 43,6 тыс. руб. Применение удобрений с учетом вариабельности характеристик почвенного покрова при возделывании озимой пшеницы позволило сэкономить 379 рублей на каждом гектаре, что составляет около 10 % от всех затрат на возделывание культуры. Расчеты показали, что экономия при переходе на систему точного земледелия для предприятия составляет 16 млн.руб., а для всей Саратовской области около 3 млрд.руб. Система дифференцированного внесения удобрений является высоко-рентабельным и малорискованным мероприятием. На основании разработанного инновационного проекта по внедрению системы

дифференцированного внесения удобрений можно утверждать, что инновационные ресурсосберегающие технологии являются ключевым фактором экономического роста и развития сельскохозяйственного предприятия. В свою очередь, если использовать данную систему в более широких масштабах, то качество и урожайность растениеводческой продукции значительно увеличится по всей области, что приведет к усилению независимости российского сельхозтоваропроизводителя от импортной продукции и к самообеспечению российского населения продукцией растениеводства.

Заключение. Каждая страна разрабатывает и реализует свою собственную экономическую стратегию, в которой комбинируются элементы различных подходов к экономическому росту, а разработка и реализация импортозамещающей стратегии должна строиться на совокупности особенностей национальной экономики, что позволит успешно использовать механизмы импортозамещения. Российская модель стратегии импортозамещения должна основываться на формировании открытой экономики и развитии конкуренции на агропродовольственном рынке, а производство сельскохозяйственного сырья и продукция предприятий пищевой перерабатывающей промышленности должны быть ориентированы как на внутренний, так и на внешний рынок. Это является обязательным условием достижения приемлемого уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Россия - одна из немногих стран мира, где имеются существенные резервы земельных угодий для расширения объемов производства сельскохозяйственной продукции. Кроме того, существует весомый задел интенсивного развития, поскольку по многим показателям (например, удои молока на одну корову, урожайность сельхозкультур с единицы площади), сельское хозяйство РФ всё еще существенно отстает от стран с высокоинтенсивным ведением хозяйства (страны ЕС, Канада, США). В

условиях устойчивого роста численности населения Земли и увеличения спроса на продовольствие в мире, роль сельского хозяйства в экономике страны будет усиливаться.

Импортозамещение для России не является новым направлением развития агропродовольственной политики. Для России импортозамещение многие годы традиционно оставалось довольно сложной, многозатратной и труднорешаемой проблемой. Рассмотренные в работе факторы классифицированы на способствующие развитию сельского хозяйства и препятствующие. В целом, несмотря на меры, принимаемые государством по поддержке сельского хозяйства, сельскохозяйственные рынки имеют свои особенности, которые нужно учитывать. Нужна не корректировка методов и механизмов осуществляемой аграрной политики, а разработка качественно иной ее модели, стратегическим направлением которой является прежде всего последовательная интенсификация сельского хозяйства и коренное улучшение жизни на селе, способные обеспечить надежное снабжение населения страны продовольствием отечественного производства, осуществить в рациональных размерах ускоренное импортозамещение. Чтобы импортозамещение в сельском хозяйстве сфере не свелось преимущественно к диверсификации крупномасштабного импорта, необходимо:

во-первых, разработать более совершенную государственную аграрную политику, в максимальной степени ориентирующую аграрную сферу экономики на достижение продовольственной независимости страны;

во-вторых, принять комплексную программу по импортозамещению по основным видам продовольствия, как неотъемлемую часть новой государственной аграрной политики;

в-третьих, укрепить макроэкономическую стабильность, направленную прежде всего на противодействие разного рода внутренним и внешним

экономическим рискам, угрожающим надежному обеспечению населения страны отечественным продовольствием.

Развитие «зеленой» агроэкономики в регионах России затруднено. Сложная ситуация складывается в регионах по использованию данной стратегии в сельском хозяйстве в связи с множеством факторов, затрудняющих внедрение стратегии, хотя необходимость показана. Основной проблемой внедрения новой стратегии является создание условий, при которых внедрение зелёных технологий в АПК будет выгодно для бизнеса.

Тем не менее, на мелких сельскохозяйственных угодьях, в частных подворьях производство сельхозпродукции осуществляется. К сожалению точных статистических данных нет. В современной ситуации, для того чтобы это стало реальностью необходимы: масштабная помощь государства, активное участие частных инвесторов, а также посильное участие потребителей, возможно внедрение новой технологии и инноваций.

Система дифференцированного внесения удобрений является высоко-рентабельным и малорискованным мероприятием. На основании разработанного инновационного проекта по внедрению системы дифференцированного внесения удобрений, рассмотренного в работе, можно утверждать, что инновационные ресурсосберегающие технологии являются ключевым фактором экономического роста и развития сельскохозяйственного предприятия. В свою очередь, если использовать данную систему в более широких масштабах, то качество и урожайность растениеводческой продукции значительно увеличится по всей области, что приведет к усилению независимости российского сельхозтоваропроизводителя от импортной продукции и к самообеспечению российского населения продукцией растениеводства.