

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра финансов и кредита

**Направления совершенствования финансирования
инновационной деятельности в Российской Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы
направления 38.03.01 «Экономика»
Профиль «Финансы и кредит»
Тугушевой Альфии Равильевны

Научный руководитель:

Зав. кафедрой банковского дела,

д.э.н., доцент

_____ А.А. Фирсова

Зав. кафедрой финансов и кредита,

к.э.н., доцент

_____ О.С. Балаш

Саратов 2018

России предстоит совершить мощный технологический рывок, который станет базой для наращивания эффективности экономики и повышения реальных доходов граждан.

Насколько эффективно мы сможем использовать колоссальные возможности технологической революции, как ответим на её вызов, зависит только от нас.

И в этом смысле ближайшие годы станут решающими для будущего страны.

В.В. Путин

Масштабные изменения, происходящие сегодня в производственной сфере, совокупно оцениваются как «технологическая революция». Технологическая революция – приоритет государственной политики. Ее цель — обеспечить высокий уровень благосостояния населения и закреплению геополитической роли страны, посредством стимулирования разработок и внедрения передовых технологий, которые отличаются высокой производительностью и могут обеспечить наибольший вклад в технологический и экономический рост.

Мировая практика на современном этапе развития инвестиционной деятельности показывает, что наиболее перспективным видом вложения капитала является финансирование инновационных и научно-технических проектов. Это направление особенно актуально для России, которая нуждается в расширении, модернизации и обновлении производства.

Совершенствование инновационной деятельности возможно только на основе развитой системы финансирования, которая представляет собой сложное переплетение его методов и источников.

Принципы организации финансирования должны быть ориентированы на множественность источников, гибкость и динамичность отдельных элементов системы и предполагать быстрое и эффективное внедрение инноваций с их последующей коммерциализацией, обеспечивающей рост финансовой отдачи от инновационной деятельности. Для этого необходимо выдержать два главных условия: активизировать государственную инновационную, научно-техническую и промышленную политику и готовность российских предпринимателей перейти к активному инвестиционному развитию.

Следовательно, целью данной выпускной квалифицированной работы является выявление значения системы финансирования в инновационной деятельности как фактора экономического роста, и разработка рекомендаций по направлению его совершенствования. Объектом исследования является процессы финансирования инновационной деятельности. Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе финансирования инновационной деятельности.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность и источники финансирования инноваций как факторы экономического роста;
- проанализировать основные проблемы финансирования инновационной деятельности;
- произвести анализ динамики финансирования инновационной деятельности в Российской Федерации;
- осуществить сравнительный анализ структуры финансирования инновационной деятельности в регионах Приволжского федерального округа;
- определить проблемы и направления совершенствования финансирования инновационной деятельности.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников литературы. Первая глава описывает теоретические основы финансирования инновационной деятельности, вторая глава содержит расчёт и анализ данных ФИД в России, а также предложения и рекомендации по направлению совершенствования на современном этапе развития.

Данное исследование проводилось с помощью таких общенаучных методов, как сравнение, анализ и синтез, расчётный метод, анализ литературы, анализ нормативно-правовой документации по источникам финансирования

инновационной деятельности, а также анализ документов и отчётности регионов РФ.

В ходе выполнения работы в качестве методологической основы были использованы работы Н.Д. Кондратьева «Проблемы экономической динамики», Й. Шумпетера «Теория инноваций», «Теория экономического развития»; П.Г. Щедровицкого «Инновационная Россия. Подход к построению национальной инновационной системы», труды В.Р. Атояна «Технологические инновации – основа будущей экономики России» и др.

Основное содержание работы. Понятие «инновации» впервые в научный оборот ввел австрийский ученый Йозеф Шумпетер в 1911 г. в своём труде «Теория экономического развития».

Он разграничил понятия экономический рост и экономическое развитие. Экономический рост — это увеличение со временем производства и потребления одних и тех же товаров и услуг. Экономическое развитие базируется на появлении чего-то нового, неизвестного — инновации.

Й.А. Шумпетер выделил пять типичных изменений, вызывающих инновации:

- использование новой техники или новых технологических процессов;
- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- появление новых рынков сбыта.

Й. Шумпетер трактует инновацию как новую комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом.

При этом инновация как динамический процесс коммерциализации изобретения, достижения коммерческого успеха на основе производства полезного продукта, процесса или блага.

В соответствии с российским законодательством: «Инновация – это конечный результат в виде нового или усовершенствованного продукта,

реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности» (Постановление Правительства РФ № 832 от 24 июля 1998 г. «О концепции инновационной политики РФ»).

При реализации инновации, предложенной к продаже, происходит обмен «деньги – инновация». Денежные средства, полученные предпринимателем в результате такого обмена, во-первых, покрывают расходы по созданию и продаже инноваций, во-вторых, приносят прибыль от реализации инноваций, в-третьих, выступают стимулом к созданию новых инноваций, в-четвертых, являются источником финансирования нового инновационного процесса.

Однако, инновационная деятельность — это достаточно капиталоемкий процесс, с большим временным разрывом между вложением средств и получением прибыли и при этом с высокой степенью риска. Собственные средства фирмы всегда ограничены, неминуемо встает вопрос поиска источников финансирования и формирования их оптимальной структуры. Возможность привлечения внешних источников финансирования является для компаний критической составляющей процесса коммерциализации результатов инновационной деятельности. Специфика жизненного цикла инноваций, значительный временной разрыв в финансовых вложениях и получении прибыли от ее внедрения и связанных с ним рисков обуславливают серьезные проблемы в привлечении внешних источников финансирования.

Поэтому, одним из ключевых факторов, обусловивших радикальные сдвиги в мировой экономике, стало повышение экономической роли инноваций. Приоритетным направлением Государственной программы РФ «Технологическая революция» является создание условий для привлечения инвестиций в экономику России для повышения инновационной активности бизнеса, снижение инвестиционных и предпринимательских рисков.

Вызов участия в новой технологической революции является одним из главных социально-экономических и исторических вызовов для России в

первой половине XXI века. Очевидно, что происходящие в мире изменения окажут глубокое влияние на развитие страны.

Императив повышения производительности: Российская ситуация. в развитых экономиках основным мотивом для развертывания новой промышленной и технологической политики, направленной на стимулирование перехода к четвертой промышленной революции, послужила необходимость преодоления замедления темпов роста производительности труда.

На системном уровне технологическая модернизация должна отражаться в росте инвестиций в основной капитал, чего на данный момент в России не наблюдается. Так, показатель затрат на НИОКР промышленных предприятий находится на очень низком уровне — в 2016 году, по данным ОЭСР, он составлял всего 0,3% ВВП. Это, в принципе, неудивительно в ситуации, когда доля организаций, осуществляющих технологические инновации, крайне мала. Для сравнения, аналогичный показатель в Китае был равен 1,54% ВВП, в США — 1,79% ВВП, в Японии — 2,72%. Иными словами, в абсолютном измерении затраты на НИОКР промышленных предприятий в Китае и США почти в 30 раз превышают объем затрат в российской промышленности.

При этом, по данным «Российской венчурной компании», большинство (более 58%) российских компаний, осуществляющих технологические инновации, все еще предпочитают покупать готовые технологии и технологическое оборудование, и только 15% этих компаний заказывает или разрабатывает самостоятельно используемые ими технологические решения. Россия отстает как по количеству инновационных промышленных предприятий, которое составляет 11% (у стран лидеров — 60%), так и по занятости населения в высокотехнологичных и наукоемких отраслях (4% и 6% соответственно).

Наибольшую долю в источниках финансирования занимают собственные средства предприятия. Несмотря на увеличение динамики средств бюджетов разных уровней и внебюджетных фондов, а также иностранных инвестиций, их доля в общем объеме источников сокращается. Однако данная тенденция не

способствует развитию ИД на крупных предприятиях, так как многие из них не имеют достаточно средств для развития инновационной активности, следовательно, и повышения своей конкурентоспособности.

Проблемы национальной инновационной системы обуславливают региональную специфику процессов финансирования инновационной деятельности. Для анализа источников ее финансирования на региональном уровне был проведен анализ финансовых показателей инновационных предприятий всех регионов Приволжского федерального округа (ПФО) за 2016 год, на основе данных Федеральной службы государственной статистики. В этом контексте оценка региональной инновационной экосистемы состоит в определении эффективности преобразования ею потребляемых ресурсов в получаемые результаты.

Из выбранных для анализа субъектов ПФО наиболее инновационно-эффективным регионом, по показателям соотношения затрат на НИ и объема ИТиУ, является Нижегородская область, далее следуют Татарстан и Башкортостан, что соответствует их позициям в основных рейтингах инновационного развития. Однако, при значительно низком уровне внутренних затрат на НИиР, по сравнению с лидирующими регионами, показатели инновационной активности организаций и объема инновационных товаров/услуг существенно выше у Мордовии и Чувашской Республики, что свидетельствует о больших перспективах продвижения в сфере инноваций в данных регионах, и таких регионов в России не мало.

По данным регионам были также собраны и агрегированы данные официальной финансовой отчетности всех 718 предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, на основании которых был проведен сравнительный анализ их имущества, источников и структуры финансирования, которые наглядно демонстрируют объемы и эффективность деятельности инновационных предприятий. Сравнительный анализ источников и структуры финансирования инновационных предприятий всех регионов Приволжского федерального округа показал, что основным источником финансирования

инновационных предприятий, подтверждая общероссийские тенденции, остается собственный капитал, который составляет в среднем 45% пассивов инновационных предприятий. Банковские кредитные ресурсы и возможности проектного финансирования инновационных проектов остаются недоступными для большинства предприятий. Так как доходность ниже уровня инфляции и ключевой ставки Центрального банка России для инновационных предприятий крайне низка.

Исходя из этого структура капитала тормозит производственный процесс и эффективное устойчивое развитие инновационных предприятий. Проблема недостаточности финансирования инновационной деятельности является одной из наиболее серьезных сдерживающих сил в развитии инновационной системы России. Именно недостаточность собственных финансовых ресурсов и недоступность внешних источников финансирования в большинстве случаев определяют низкий уровень инновационной активности экономических субъектов.

Таким образом для совершенствования финансирования инновационной деятельности в России, учитывая сложившуюся структуру российской экономики и текущий уровень развития национальной инновационной системы необходимо принять вызовы, которые стоят перед Россией в мире технологической трансформации. Переход страны к качественно новой экономической, индустриальной и технологической парадигме будет зависеть от скоординированной реализации мер развития по следующим инструментам экономического роста.

В нынешней ситуации, на начальных этапах развития инновационной экономики, целесообразно развитие таких форм финансирования, как государственно-частное партнерство

Государственно-частное партнерство как инструмент стимулирования инновационной деятельности в научно-технической сфере РФ. Одной из наиболее значимых, стратегических задач для нашей страны является перевод экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Анализ

соответствующего зарубежного опыта показывает, что наибольшая эффективность инновационной деятельности и устойчивый экономический рост могут быть достигнуты лишь при одновременном и взаимно заинтересованном участии как государства, так и частного сектора.

ОЭЗ – часть территории региона, на которой действует льготный режим предпринимательской деятельности, а также может применяться процедура свободной таможенной зоны. Особое положение среди них занимают так называемые технико-внедренческие зоны (технологические парки, кластеры), режим функционирования которых позволяет интегрировать хозяйственную деятельность с научной. Зоны этого типа способствуют развитию инновационных технологий и хорошие условия финансирования.

Также одним из форм государственно-частного партнерства — венчурный фонд — инвестиционный фонд, ориентированный на работу с инновационными предприятиями и проектами (стартапами). Риск венчурных инвесторов велик, однако в случае удачи он компенсируется сверхприбылью. Статистика показывает, что в 15% случаев венчурный капитал полностью теряется, в 25% – венчурные фирмы терпят убытки в течение большего срока, чем планировалось, в 30% – получают умеренные прибыли и в 30% – сверхприбыли (превышение вложенного капитала в 30 – 200 раз). Снижения рисков при осуществлении венчурного финансирования удастся достичь при тщательном отборе проектов, а также за счет одновременного вложения средств в несколько инновационных проектов, находящихся на разных стадиях реализации.

Современный этап модернизации экономики РФ требует значительных инвестиций, направляемых не только в традиционные сектора, но и в инновационные проекты. Именно масштабные инвестиции, сопряженные с реализацией инновационных проектов, позволят обеспечить превращение страны в высокоразвитое государство с инновационной экономикой. Учитывая то, что основным источником инновационной деятельности по-прежнему остаются собственные средства предприятий, а инновационные проекты, как

правило, требуют концентрации большого объёма денежных средств, необходимо формирование новых подходов к решению проблемы консолидации финансовых ресурсов разнообразных экономических субъектов с их последующим направлением в инновационную сферу, преодолению разобщённости участников инновационного процесса. Сложившаяся ситуация с финансовым обеспечением инновационной деятельности во многом предопределяет низкую инвестиционную активность предприятий в этой области.

В этой связи существенное значение приобретает поиск новых способов финансового обеспечения инновационной деятельности предприятий, которые бы позволили привлечь дополнительные инвестиции из других сфер деятельности. Возможным вариантом решения проблемы финансового обеспечения инновационной деятельности предприятий, может стать предлагаемая в ВКР модель финансирования инновационных компаний, посредством последовательного вовлечения в инвестиционный процесс различных категорий потенциальных инвесторов, основанная на эмиссии долговых обязательств.

Заключение. У Российской Федерации имеется целый ряд предпосылок для продуктивного включения в новую технологическую революцию. Одна из них — накопленный опыт осуществления инновационной и научно-технологической политики. В России на государственном уровне в последние десятилетия регулярно осуществлялись целенаправленные действия по выстраиванию единого контура научно-технологической политики и реализации комплексного подхода к созданию и развитию национальной инновационной системы и среды инноваций. В основном они касались формирования системы адекватного нормативного правового регулирования научно-технологической и инновационной деятельности, повышения эффективности науки, формирования инфраструктуры инноваций и компетенций инновационной деятельности, развития инновационного бизнеса

и инновационного потенциала промышленности и регионов, увеличения доли участия России в мировой инновационной системе.

Ключевым элементом государственной политики в данной сфере стало принятие целого комплекса законодательных актов — это, прежде всего, Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», — а также реализующих их положения подзаконных актов. Они стали основанием для подготовки широкого набора отраслевых (межотраслевых) и региональных документов стратегического планирования, аналогичных документов государственных корпораций, крупных компаний с государственным участием, институтов развития. В этих документах содержатся важнейшие элементы научно-технологической и отраслевой политик, однако комплексный вектор и нацеленность на приоритеты технологической революции в них не отражены.

Сегодня развитие инновационной системы в России нуждается в решении проблем финансирования инновационной деятельности. Проблемой финансирования ИД в РФ в настоящий момент является сокращение инвестиций инновационного сектора экономики, продукты которого все больше вытесняют с рынка импортные аналоги. Так как не каждый производитель имеет интерес в разработке собственных технологий; гораздо удобнее технологию купить или позаимствовать. Поэтому, важной проблемой является имитационный характер инновационной системы РФ, которая ориентирована на заимствование технологий уже готовых, связи с нерациональным финансированием инновационной деятельности для создания собственных прорывных инноваций.

В российской экономике присутствуют различные виды финансирования ИД, все они имеют свои достоинства и недостатки и фирмы сами вправе принимать решения какой источник финансирования использовать. В рамках

проведенного исследования были получены выводы о том, что на объем инновационных товаров и на количество патентов оказывает непосредственное влияние собственный капитал и краткосрочные пассивы. Именно поэтому органам государственной власти следует принимать во внимание факторы, влияющие на объем инновационной деятельности, при создании новой устойчивой стратегии развития.

Учитывая поставленные задачи выпускной квалификационной работы, были охарактеризованы особенности и основные проблемы в финансировании инновационной деятельности; произведен анализ динамики финансирования инновационной деятельности в Российской Федерации и осуществлен сравнительный анализ структуры финансирования инновационной деятельности в регионах Приволжского федерального округа и определены направления совершенствования ИД с учётом построения эконометрической модели и предложенной модели финансирования инновационных компаний посредством последовательного вовлечения в инвестиционный процесс различных категорий потенциальных инвесторов.

Таким образом, чтобы изменить сложившееся положение следует улучшить уровень и качество инновационной деятельности посредством его инвестирования. Таким образом, согласно Стратегии инновационного развития РФ, на период до 2020 г., преимущественными направлениями совершенствования и стимулирования инновационной деятельности, на основе модели финансирования, являются:

- ✓ Развитие ГЧП, как инструмента совершенствования финансирования, и его форм;
- ✓ создание и функционирование особых экономических зон (ОЭЗ), то есть развитие инновационной инфраструктуры, в том числе создание технико-внедренческих парков, производственных кластеров;
- ✓ формирование деятельности венчурных инновационных фондов/банков, финансирующих высокотехнологичные и наукоемкие проекты.

- ✓ прямое организационное стимулирование крупных государственных компаний, а также компаний, функционирующих в сфере естественных монополий, к формированию и реализации программ инновационного развития;
- ✓ предоставление на конкурсной основе малым, средним и крупным компаниям грантов по преимущественным направлениям их инновационной деятельности;
- ✓ предоставление Банком России кредитов коммерческим банкам с условием их целевого использования исключительно для кредитования проектов развития инновационных компаний с последующим жестким контролем за движением ссуженных средств;
- ✓ льготное кредитование и целевое субсидирование процентных ставок конкретных инновационных проектов Банком России;
- ✓ государственные гарантии по банковским кредитам для приоритетных отраслей экономики и механизмы разделения финансово-кредитными институтами рисков инновационных проектов с государством;
- ✓ улучшения налогового стимулирования инновационной деятельности предприятий;
- ✓ укрепление инновационной направленности деятельности финансовых институтов развития и специализированных банков;
- ✓ улучшения системы поддержки экспорта высокотехнологичной, новой продукции (услуг);
- ✓ определение механизмов поддержки импорта отдельных передовых зарубежных технологий, характеризующихся высоким потенциалом для распространения в экономике и способствующих переходу к новым технологическим укладам.

Если подход к науке оставить без изменений, то может произойти консервация примитивной структуры экономики, увеличение научно-технологической отсталости страны, дальнейшее сокращение международной конкурентоспособности российской не сырьевой продукции и закрепление

статуса сырьевого придатка мировых лидеров. Изменить существующую ситуацию может активная деятельность государства в совершенствовании финансирования инновационной деятельности в стране.