

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра финансов и кредита

**Механизмы финансирования государственно-частного  
партнерства в регионах РФ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 562 группы  
направления 38.03.01 «Экономика» профиль «Финансы и кредит»  
экономического факультета

Королевой Вероники Сергеевны

Научный руководитель  
Зав. кафедрой банковского дела на базе  
ПАО «Сбербанк России»,  
д.э.н., доцент

\_\_\_\_\_

А.А. Фирсова

Заведующий кафедрой  
финансов и кредита,  
к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_

О.С. Балаш

Саратов 2018 год

**Актуальность** темы анализа и изучения данной работы вызвана повышенным интересом к государственно-частному партнерству в органах государственной власти как в России, так и за рубежом. Более очевидным становится тот факт, при котором обеспечение устойчивых и высоких темпов развития страны, достижение определенных целей государства невозможно без заинтересованного участия частного сектора. Те проекты, которые финансируются только государством, реализуются труднее и медленнее. Здесь и является выходом применение системы государственно-частного партнерства.

**Целью** данной работы является анализ механизмов финансирования государственно-частного партнерства в субъектах РФ. Поставленная цель определяет следующие **задачи** в работе:

- изучить организационно-правовые механизмы и теоретические основы реализации проектов государственно-частного партнерства в РФ;
- привести основные формы и финансовые механизмы государственно-частного партнерства;
- произвести анализ динамики развития государственно-частного партнерства в регионах РФ;
- проанализировать финансирование проектов государственно-частного партнерства в РФ;
- выявить проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства в РФ.

**Объектом** исследования в работе являются направления совершенствования и развития механизма государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. **Предметом** в работе выступает совокупность процессов и явлений взаимодействия государства и бизнеса на уровне государственно-частного партнерства.

При изучении **литературы** отмечается вполне достаточное и оптимальное количество полных и явных исследований тематики государственно-частного партнерства: международный опыт и российская

практика. Данная тема рассматривалась и анализировалась в трудах различных авторов, в особенности В.Г. Варнавского, Г.А. Борщевского, Д. Гримси, В.А. Кабашкина.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Первая глава содержит в себе теоретические основы государственно-частного партнерства, условия его применения в РФ. Вторая глава содержит практические данные, анализ и расчет показателей финансирования и развития государственно-частного партнерства в РФ. Заключение содержит выводы по работе, выявленные проблемы и перспективы применения государственно-частного партнерства.

**Основное содержание работы.** В первой главе работы содержится теоретическая часть о государственно-частном партнере. В широком смысле ГЧП может рассматриваться как любое сотрудничество государства и бизнеса. В этом случае под этим термином понимают любое совместное участие публичной и частной стороны в инвестиционном проекте от софинансирования до создания экспертных советов из представителей государства и бизнеса.

В более узком смысле ГЧП - определенный тип отношений между государством и частным инвестором на оговоренных условиях, действующий ограниченный период времени, с разделением рисков, и, как правило, для реализации проектного финансирования в сфере инфраструктуры или оказания услуг. Для государственного института интересами являются: защита прав граждан, обеспечение безопасности страны, создание правовой базы, формирование доходной части бюджета, распределение доходов между территориями и сферами жизни. Для бизнеса интерес заключается в максимальном извлечении прибыли в конкурентной борьбе. Для него характерны частная и акционерные формы собственности. Для общества - лоббирование общественных интересов, предоставление социальных услуг целевым группам, общественной экспертизы. Механизмы ГЧП отличаются правовой природой, степенью ответственности, которую государство или

частный сектор берут на себя за создание объекта, эксплуатацию и техническое обслуживание, капитальные вложения и текущее финансирование, коммерческий риск, а также тем, кому принадлежат активы и длительностью сотрудничества. Также, существует следующая классификация механизмов ГЧП: BOT, BOOT, BTO, BOO, BOT, DBOOT.

Вторая глава дипломной работы описывает характеристику и анализ ГЧП в России. В настоящее время в России, не смотря на развитость применения ГЧП, нет окончательно сформированного документа, регулирующего долгосрочное инвестирование в проектах ГЧП. Говоря о современном обществе, в 2014 г. в Российской Федерации насчитывается 436 концессионных проектов, большинство из которых (328) осуществляются на муниципальном уровне, в основном это сфера ЖКХ и энергетики. Был проанализирован рейтинг регионов по развитию ГЧП. За анализируемый период рейтинг проектов ГЧП растет. Сразу можно сказать, что наименее эффективным был 2015 г., в особенности для Северо-Кавказского округа. Он и на протяжении всего периода имеет наименьший показатель – 20,7% в 2017 г. То есть, в Северо-Кавказском округе не имеется большого опыта в реализации проектов ГЧП, нормативно-правовое обеспечение находится на низком уровне и институциональная среда проектов практически не развита. Напротив, Приволжский округ имеет наивысший рейтинг и быструю динамику его увеличения. За анализируемый период здесь рейтинг развития проектов ГЧП растет в динамике, говоря о том, что и растут рейтинги его отдельных регионов. В обществе выделение приоритетных сфер ГЧП происходит в зависимости от социально-экономических потребностей общества. Преобладающей сферой реализации проектов ГЧП является сфера ЖКХ. Здесь реализуется более 200 проектов. В социальной сфере данный показатель немного меньше, на него приходится 28,2% всех проектов ГЧП. Практически столько проектов занимает энергетическая сфера – 27,8%, около 200 проектов ГЧП. К транспортной сфере относится 10,9% всех реализованных ГЧП-проектов в РФ.

Также были проанализированы пять проектов ГЧП, сравнив их друг с другом получили следующие результаты. Наибольший срок эксплуатации имеет проект г. Сызрань – реконструкция имущества Парка культуры и отдыха, реализованный в социальной сфере. Строительство и реконструкции автомобильных дорог, проекты в городах Москва и Санкт-Петербург прослужат 30 лет, примерно также, как и проект ГЧП в городе Новосибирск – реконструкция и эксплуатация банно-прачечного комплекса в г. Новосибирске, также, реализованный в социальной сфере. Наименьший срок действия имеет проект города Самара – 16 лет. Проект в городе Новосибирск – строительство и оснащение отдельного корпуса Центра экстракорпоральной гемокоррекции и трансклинической физиологии на территории ГБУ «Самарская областная клиническая больница им. В.Д. Сердавина» относится к медицинской сфере, что объясняет относительно короткий срок действия проекта – медицина, в нашем случае оказание медицинских услуг населению должна подвергаться постоянному улучшению и конструктивизации. Можно сказать, что по проанализированным проектам в социальной сфере проекты подготавливаются на более длительный срок, нежели в строительной. Возможно, это зависит от сферы реализации проекта, или от его технических составляющих, или стоимости. Стоимость проекта зависит от его масштаба эксплуатации, следовательно, проекты городов Москвы и Санкт-Петербурга являются наиболее дорогостоящими. На рисунке изображены текущие затраты на проект на инвестиционной стадии и затраты на весь проект строительства и реконструкции «ЦКАД», равные 300 000 млн. руб. Проекты социальной сферы – парк отдыха в г. Сызрань и банный комплекс в г. Новосибирск имеют не высокую стоимость по сравнению с постройкой автодорог. Немного большее финансирование, больница в г. Самара требует на себя 350 млн. руб. Как было сказано, стоимость проекта конечно зависит от его масштаба, однако, еще данное разделение происходит по причине финансирования: если проект ГЧП в Москве финансируются из

Федерального бюджет, проект Санкт-Петербурга из бюджета города, однако крупного города, с преобладанием государственного финансирования, то проекты остальных городов реализуются за счет местных и региональных бюджетов. К тому инвесторы нацелены вкладывать свои денежные средства в сферу строительства автодорог больше, чем в социальную или медицинскую сферы. проекты ГЧП городов Новосибирска, Сызрани и Самары полностью финансируются за счет частного партнера. Государство здесь не несет финансовых расходов. По сравнению с другими проектами это не всегда положительный результат, так как участие государственных инвестиций выступает в качестве некой помощи в реализации проектов, гарантией в поступлении государственных субсидий. С другой стороны, в проектах ГЧП, где частное финансирование имеет меньший процент, как в реализации проекта «ЦКАД» г. Москва, частное финансирование составляет всего 11%, а государственное 89%, может негативно сказаться на процессе финансирования проекта, так как бюджетные средства могут задерживаться, усложняться в получении. Можно предположить, что наилучшим сочетанием финансирования проектов является структура финансирования проекта «Западный скоростной диаметр» в Санкт-Петербурге с соотношением 36% частного финансирования и 64% государственного.

В заключении анализа были выявлены основные проблемы, которые тормозят развитие ГЧП в России на данный момент. Во-первых, это мировой и российской долговой рынок, ликвидность которого сокращается. Российским коммерческим банкам тяжело осуществлять долгосрочное финансирование проектов ГЧП. Также происходит изменение структуры финансирования, а именно происходит уменьшение доли заемных средств с 70% до 50%, становясь тем самым консервативной. Коммерческие инвесторы затрудняются привлечь инвестиции в новые проекты ГЧП и отсутствие эффективной работы рынков валютных свопов и опционов, снижающих валютные и процентные рынки, также затормаживает развитие ГЧП в России мешают развитию ГЧП в России. Из-за текущих экономических скачков и

политического кризиса иностранные инвесторы теряют интерес к Российским проектам. Немаловажным является отсутствие координирующего и регулирующего органа. В настоящее время в сферу законотворческой деятельности в области концессий как базовой формы государственно-частного партнерства вовлечено много разнородных организаций: комитеты законодательной власти, министерства и государственные службы, научно-исследовательские учреждения, фонды, частные лица. Все они, разрабатывая свои законопроекты, исходят из собственных представлений о концессиях, которые не имеют единой концептуальной основы.

**Заключение.** По итогам проведенной работы, теоретического описания и практического анализа государственно-частного партнерства пришли к определенным выводам. Основными признаками ГЧП можно назвать то, что участниками такого партнерства являются как государственные, так и частные организации и взаимоотношения сторон носят партнерский равноправный характер. Здесь партнеры имеют общие цели, для достижения которых они объединяют свои ресурсы, их отношения партнерства зафиксированы в официальных документах (концессионное соглашение). Опыт реализации ГЧП в России показал, что оно не совсем развито и имеет свои сложности. Сейчас в России преобладающей сферой для реализации ГЧП являются коммунальная, социальная, транспортная и энергетическая, так как всегда имеют высокий спрос при эксплуатации.

Проанализировав рейтинг регионов по уровню реализации ГЧП, можно сказать, что данный рейтинг растет в динамике к 2018 г. Наименее эффективным был 2015 г., в особенности для Северо-Кавказского округа. Он и на протяжении всего периода имеет наименьший показатель, 20,7% в 2017 г. Напротив, Приволжский округ имеет наивысший рейтинг. Большой скачок дало развитие ГЧП в Уральском округе в 2017 г. Приволжский округ имеет успех в реализации проектов ГЧП, как и Уральский округ. Средний рейтинг имеет Центральный округ.

Наибольший рейтинг в реализации проектов ГЧП имеют Москва, Московская область и Санкт-Петербург. Для более детального анализа ГЧП в России были предложены пять проектов с различным территориальным нахождением и сферами. Проекты в городах Москва и Санкт-Петербург заключаются в строительстве и реконструкции автомобильных дорог, тем самым относятся к сфере строительства. Проект ГЧП в городе Самара реализуется в сфере оказания медицинских услуг населению. Проекты в городах Сызрань и Новосибирск относятся к социальной сфере. Проанализировав и сравнив данные проекты, получили следующие результаты: наибольший срок действия проекта имеет г. Сызрань – парк отдыха, наиболее дорогостоящими являются проекты г. Москвы и Санкт-Петербурга, за счет финансирования проекта из Федерального бюджета и крупного масштаба, проекты ГЧП городов Новосибирска, Сызрани и Самары полностью финансируются за счет частного партнера. В проекте ГЧП «ЦКАД» частное финансирование составляет всего 11%, а государственное 89%. Предположительно наилучшим сочетанием финансирования проектов является структура финансирования проекта «Западный скоростной диаметр» в Санкт-Петербурге с соотношением 36% частного финансирования и 64% государственного.

Проблемами для развития ГЧП в России можно считать: бюджет государства формируется на более короткий срок, чем бюджет проекта ГЧП, поэтому затруднительно сформировать инвестиции в ГЧП; трудового фактора все равно не хватает для эффективного функционирования проектов ГЧП; государство до сих пор нельзя назвать надежным и равноправным партнером, оно не подвергается таким же санкциям и взысканиям, как его частный партнер; коммерческие инвесторы затрудняются привлечь инвестиции в новые проекты ГЧП; политический характер, из-за которого зарубежные партнеры теряют интерес к Российским проектам. Для решения данных проблем в сфере проектов ГЧП необходимо применять определенные меры. Так, например, необходимо привлекать частного партнера и уделять

внимание повышению компетенций в сфере ГЧП и обучению государственных заказчиков - представителей региональных администраций. Одной из главных задач государства на данном этапе является помощь в обмене опытом в проведении проектов государственно-частного партнерства между регионами, заимствовании проработанного законодательства, лучших практик.