

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии коммуникаций
и управления на базе администрации
Энгельсского муниципального района

**Роль общественного мнения в процессе государственного и
муниципального управления**
(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 421 группы
направления подготовки 38.03.04 - Государственное и муниципальное
управление
социологического факультета
Шашкина Данила Андреевича

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____ Мунина О.В.

Заведующий кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Аникин Л.С.

Саратов 2018

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена возросшей ролью общественного мнения на деятельность органов государственного и муниципального управления. И это вполне объяснимо, так как:

Во-первых, общественное мнение является способом волеизъявления, выразителем нужд и потребностей общественности, которые необходимо удовлетворить властям.

Во-вторых, в каждой сфере жизнедеятельности российского общества общественное мнение выполняет функцию контроля. Оно оказывает активнейшее влияние на деятельность различных структур и социальных институтов. Так, например, в сфере экономики общественное мнение не только реагирует на происходящие реформы, оценивает их, но отчасти и направляет реформы в необходимое для себя русло. В политике свободное выражение и учет общественного мнения является важнейшей основой для развития демократии.

И, наконец, в-третьих, общественное мнение представляет собой феномен, заключающий в себе мысли, чувства и волевые побуждения людей, то есть, по сути, является стимулом для социальных действий.

Состояние общественного мнения является индикатором развития общества, степени признания и утверждения общечеловеческих ценностей. Демократизация взаимоотношений государства и общества предполагает создание атмосферы доверия и согласия в постоянном диалоге общества и власти. При этом, чем более широкие слои населения выступают выразителями общественного мнения, чем значимее скрывающиеся за ними интересы, тем большим социальным авторитетом и действенностью оно отличается, тем больше заставляет с собой считаться.

Цель работы: проанализировав общественное мнение, рассмотреть его место и роль в системе государственного и муниципального управления.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть общественное мнение как объект социологического анализа;
- проанализировать роль и место общественного мнения в системе государственного управления, раскрыть характер взаимодействия общественного мнения и властных структур;
- провести мониторинг и контент-анализ публикаций Саратовских интернет-СМИ.

Степень разработанности проблемы характеризуется накопленным обширным теоретико-методологическим и эмпирическим материалом, содержащим анализ путей взаимодействия общественного мнения и властных структур.

Впервые определение общественного мнения дал представитель классики немецкой философии Г.Ф. Гегель¹.

Среди авторов, большое внимание уделявших исследованию условий, границ и возможностей влияния общественного мнения на функционирование и развитие различных социальных систем, можно выделить труды Н. Лумана², У. Липпмана³, Э. Ноэль-Ноймана⁴, Г. Тарда⁵ и др.

Содержательный социологический материал по исследуемой проблематике представлен в работах М.К. Горшкова⁶, Б.А. Грушина⁷, А.К. Уледова⁸.

Социальные аспекты проблем информационного взаимодействия власти и гражданского общества раскрыты в научных трудах Е.Н. Вороничевой⁹, А.Н. Расходчикова¹⁰.

¹ Гегель Г.Ф. Философия права. М.: Мысль. 1990. 311 с.

² Луман, Н. Социальные системы. Очерк общей теории / Пер. с нем. И.Д. Газиева. М.: Наука. 2007. 648 с.

³ Липпман, У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчуновой. М.: Институт Фонда «Общественное мнение». 2004. 384 с.

⁴ Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М.: Мысль. 1996. 352 с.

⁵ Тард Г. Общественное мнение и толпа / Пер. с фр. под ред. П.С. Когана. М.: Тип. 1902. 201 с.

⁶ Горшков, М.К. Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа. М.: Весь Мир. 2018. 384 с.

⁷ Грушин Б.А. К истории изучения общественного мнения в России // Вопросы философии. 2004. № 8. С. 50-69.

⁸ Уледов, А.К. Общественное мнение советского общества. М.: Соцэкгиз. 1963. 326 с.

⁹ Вороничева, Е.Н. Информационное взаимодействие государства и гражданского общества в современной России // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 1. С. 64-68.

Вопросы взаимодействия общественно мнения и власти отражены в работах современных исследователей А.А. Хоконова¹¹, С.В. Везиницыной¹², Ю.Л. Воробьева¹³, А.И. Савельева¹⁴ и др.

Объект исследования – общественное мнение.

Предмет исследования – общественное мнение как субъект в системе государственного управления и местного самоуправления.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения и приложения.

Основное содержание работы. Во введении обоснована актуальность исследования, охарактеризована степень ее разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования.

В первом разделе «Общественное мнение как объект теоретического анализа» проанализированы исторические этапы становления общественного мнения. Установлено, что мнение людей как объект исследования появился еще в античные времена.

Проведен анализ отечественной школы социологического изучения общественного мнения, которая базируется на работах Б. Грушина¹⁵, А. Уледова¹⁶ и других.

Проанализированы основные подходы к исследованию понятия «общественное мнение» как способа воздействия различных социальных групп на деятельность властных структур.

¹⁰ Расходчиков, А.Н. Информационно-коммуникационное взаимодействие власти и общества: в поиске эффективных технологий // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 2. С. 263-273.

¹¹ Хоконов, А.А. Правовое государство и гражданское общество: некоторые аспекты взаимодействия // Научный диалог. 2016. № 3. С. 87-90.

¹² Везиницына, С.В. Взаимодействие общественного мнения и органов муниципальной власти: механизмы, проблемы, совершенствование // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 1. С. 3-7.

¹³ Воробьев, Ю.Л. Общественное мнение в системе коммуникативного воздействия структур публичной власти // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 88-93.

¹⁴ Савельев, А.И. Вопросы взаимодействия гражданского общества и структур публичной власти в системе политической коммуникации // Вестник Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. 2017. № 2. С. 189-195.

¹⁵ Грушин, Б.А. Мнения о мире и мир мнений. М.: Политиздат. 1967. 287 с.

¹⁶ Уледов, А. К. Общественное мнение советского общества. М.: Соцэкгиз. 1963. 326 с.

Автором выделен широкий диапазон концептуальных взглядов ученых на общественное мнение. Отмечено, что определения общественного мнения связаны с детерминационным воздействием на управление, что дает основание предположить наличие системной взаимосвязи между процедурами функционирования общественного мнения и управленческим воздействием властных структур.

Автором раскрыты особенности объекта общественного мнения. Во-первых, доказано, что объектом общественного мнения может быть явление, событие, факт, которые связаны с интересами конкретного коллективного или индивидуального субъекта не только в материальной, но и в политической, культурной, социальной сферах жизни. Во-вторых, объектом общественного мнения могут быть только те явления и факты, которые допускают многозначность толкования, а не безусловность оценочных суждений. В-третьих, объектом общественного мнения может быть и все то, что информационно доступно субъекту.

Анализируя разновидности субъектов общественного мнения, автор исходит из того, что в качестве субъекта общественного мнения могут выступать общности различного уровня - от населения страны до отдельных поселенческих общностей. Однако ведущим субъектом выступает население, народ в целом. Весьма значимыми характеристиками общественного мнения являются такие его параметры, как распространенность, интенсивность, стабильность.

Во втором разделе «Взаимодействие общественного мнения и органов государственной власти в современном обществе» анализируются критерии оценки фактического включения общественного мнения в процесс принятия управленческих решений.

Рассматриваются выделенные Д.П. Гавра режимы взаимодействия власти и общественного мнения¹⁷, основными из которых являются режим жесткого

¹⁷ Гавра, Д. П. Общественное мнение и власть: режимы и механизмы взаимодействия // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. I, вып. 4. С. 53-77.

давления на общественное мнение со стороны власти, в том числе репрессии; режим игнорирования общественного мнения, в рамках которого органы власти стремятся минимизировать социально-преобразующий вклад общественного мнения не путем его репрессии, а методом отстранения от его выводов и оценок, исключения их из всевозможных сфер принятия решений; режим патернализма органов управления в отношении общественного мнения, который характеризуется неравноправием власти и общественного мнения, где первая доминирует над второй; режим сотрудничества, являющийся удобным как для общественного мнения, так и для органов власти в рамках демократической политической системы; режим диктатуры общественного мнения со свойственной особой слабостью властных структур, их нестабильностью.

На примере выборов и референдума раскрыты механизмы реализации общественного мнения. Установлено, что важным этапом обратной связи является участие общественности в законотворческом процессе путем проведения референдумов и выборов, позволяющих установить общественный контроль за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления.

В зависимости от характера взаимоотношений политических институтов и общественного мнения выделены три модели их взаимодействия: выборы, при которых общественное мнение целиком подчинено государству; власть стремится учитывать, общественное мнение и одновременно, в силу тех или иных причин, не способна осуществлять политику с его учетом; политические институты и общественное мнение выступают как равнозначные силы.

В дипломной работе рассмотрены статистические данные проведения референдумов, явки избирателей на выборах. Выявлены причины низкой явки населения на региональном и муниципальном уровне.

Выделены причины актуальности проведения политики информационной открытости в современном российском обществе. Этот процесс тесно коррелирован с эффективностью демократических изменений во всех сферах

жизни нашего общества и, в особенности, в сфере коммуникативного взаимодействия общества и власти.

Рассматривается вклад средств массовой информации в формирование общественного мнения и его влияние на политические процессы. Выделены характерные особенности современного этапа развития средств массовой коммуникации, в частности интернет-СМИ.

В третьем разделе «Мониторинг и контент-анализ публикаций Саратовских интернет-СМИ» дается определение, что такое мониторинг и контент-анализ. Перечисляются основные этапы из которых состоит контент-анализ.

Проводится контент-анализ Саратовских интернет-СМИ за срок двух месяцев (в период с 1 апреля 2018 г. по 31 мая 2018 г). Выдвигается гипотеза о том, что средства массовой информации (СМИ) могут формировать как положительный имидж властей, так и отрицательный, и во многом это не объективная передача данных, а отражение личного отношения редакции к действующей власти.

В конце исследования приходим к выводу, что все изученные интернет издания имеют свой круг читателей, и могут оказывать существенное влияние на общественное мнение граждан, формируя абсолютно различное отношение к действующей власти в г. Саратов.

Анализируя результаты проведенного исследования, несложно заметить, что в отличие от других Саратовских интернет-СМИ, редакция издания «Свободные новости» с помощью своих публикаций скорее не ведет борьбу за права и благополучие граждан, а ведет свою агитационную политику против действующих органов муниципального управления.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза исследования подтвердилась.

В заключении подводятся итоги бакалаврского исследования, формулируются основные выводы.

В приложении бакалаврской работы представлен обзор периодических изданий г. Саратова.