

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра финансов и кредита

АВТОРЕФЕРАТ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу)
по направлению 38.04.01 Экономика профиль «Финансы и кредит»
студентки 3 курса экономического факультета

Опаровой Инны Олеговны

Тема работы: «Совершенствование финансирование
инновационной деятельности предприятий
(на примере регионов РФ)»

Научный руководитель:

Зав. кафедрой банковского дела, д.э.н., доцент _____ А.А. Фирсова

Зав. кафедрой финансов и кредита, к.э.н., доцент _____ О.С. Балаш

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время одним из направлений решения проблемы финансирования инновационной деятельности предприятий, является совершенствование теоретических и методических положений финансирования инноваций, что служит основанием для проведения научного исследования.

Целью данной дипломной работы является разработка способов совершенствования финансирования инновационной деятельности.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы финансирования инновационной деятельности;
- определить совокупность форм и методов финансирования инновационной деятельности;
- дать характеристику и провести анализ финансирования инновационной деятельности по Российской Федерации;
- проанализировать финансовую отчетность инновационных предприятий Саратовской, Воронежской, Пензенской, Тамбовской, Ульяновской, Волгоградской и Самарской области;
- выявить проблемы и разработать методику совершенствования инновационной деятельности.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследований: теоретический анализ литературы; исследования в области финансирования инновационной деятельности; анализ данного процесса в отдельных регионах России.

Объектом рассматриваемой работы являются источники финансирования инновационной деятельности в РФ. Предметом дипломной работы выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе финансирования инновационной деятельности.

Научная новизна и научно-практическая значимость данного исследования состоит в следующем:

- определены проблемы финансирования инновационных проектов в Саратовской, Воронежской, Пензенской, Тамбовской, Ульяновской, Волгоградской и Самарской области;
- выявлены инновационные характеристики регионов России, выбранных для анализа;
- разработаны новые направления повышения уровня финансирования инновационной деятельности организации.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, введения и заключения, списка литературы использованной в процессе написания, а также приложений.

В первой главе данной работы описываются теоретико-методологические основы финансирования инновационной деятельности. Более конкретно рассматриваются определения, особенности видов и форм финансирования, а также анализируются проблемы финансирования инновационных проектов.

Во второй главе проведен анализ финансирования инновационной деятельности в целом по России и отдельных регионов. Были выявлены особенности экономического развития, а следовательно и особенности финансирования инноваций в данных регионах, а также влияние собственных и заемных средств компании на развитие инновационной структуры.

В третьей главе были предложены методы совершенствования финансирования инновационной деятельности по выявленным во второй главе основным проблемам в данном направлении в РФ.

Большое количество трудовых и сырьевых ресурсов уже не рассматриваются на мировом рынке как безусловное конкурентное преимущество того или иного государства, не обеспечивает его экономического роста. Решающим фактором устойчивого роста, улучшения качества жизни населения является успешное развитие науки и техники,

эффективное использование их достижений на практике. От уровня инновационной активности в экономике, положения на мировом рынке наукоемкой продукции непосредственно зависит и национальная безопасность страны.

Хорошая система финансирования инновационной деятельности определяет условия для умножения финансовых сбережений, вероятности их сосредоточения на основных направлениях инновационных процессов.

Финансирование инновационной деятельности - это процесс обеспечения и использования денежных средств, направляемых на проектирование, разработку и организацию производства новых видов продукции, на создание и внедрение новой техники, технологии, услуг, работ, разработка и внедрение новых организационных форм и методов управления.

Инновацию можно определить, как реализованный на рынке результат, который получила организация от вложения денежных средств в новый продукт или операцию (технология, процесс). В связи с этим необходимо выделить, что при всем большом разнообразии рыночных новаций главным требованием для их практического осуществления является вовлечение инновационных инвестиций в необходимом размере.

Источниками финансирования инновационной деятельности могут являться организации, финансово-промышленные группы, небольшие инновационные предприятия, инвестиционные и инновационные фонды, аппараты регионального управления, индивидуальные лица и так далее. Все без исключения они могут принимать участие в хозяйственном процессе, а так же тем либо другим образом способствовать формированию инновационной деятельности.

Список источников обеспечения инновационной деятельности предприятий можно разделить на внешние и личные (внутренние). Принимая во внимание то, что инновационной деятельностью увлекаются организации различных конфигураций имущества (государственный сектор,

предпринимательский, высшее образование, частный неприбыльный), собственные источники финансирования используются абсолютно всеми секторами инновационной деятельности, однако различными размерами.

Внешнее субсидирование инновационной деятельности подразумевает вовлечение и эксплуатацию денежных средств страны, финансово-кредитных предприятий, отдельных граждан и нефинансовых учреждений.

Внутреннее финансирование инновационной деятельности исполняется с помощью приравненных и собственных средств компаний, а именно:

- средства организаций: доля доходов от реализации (товарной продукции, выполненных НИР, строительно-монтажных трудов, экономических операций и другое);
- поступления (амортизационные отчисления, выручка от реализации выбывшего имущества, устойчивые пассивы, целевые поступления, другие поступления);
- финансовые ресурсы, мобилизуемые на финансовом рынке (продажа собственных акций, облигаций и других видов ценных бумаг; кредитные инвестиции, финансовый лизинг, средства научных фондов, спонсорские средства);

финансовые ресурсы, поступающие в порядке перераспределения (страховое возмещение по наступившим рискам, финансовые ресурсы, поступившие от концернов, ассоциаций, отраслевых и региональных структур; финансовые ресурсы, формируемые на паевых (долевых) началах; дивиденды и проценты по ценным бумагам других эмитентов; бюджетные ассигнования и другие виды ресурсов).

Имеются следующие виды субсидирования инновационной деятельности: инвестирование за счет доходов, кредиторской задолженности, а так же применение временно независимых финансовых средств; государственное субсидирование; акционерное инвестирование; кредиты и

займы; венчурное финансирование; лизинг (аренда); форфейтинг; смешанное финансирование.

Компонентами финансовой системы, обслуживающей инноваторскую деятельность, считаются финансовые источники поступления денежных средств, приводимые в перемещение механизмами их аккумуляции и инвестиции в инноваторские планы и программы, а еще механизмы, обеспечивающие надзор за внедрением вложений, их реверсивность и оценку производительности применения в инновационной деятельности привлеченного капитала.

Характерными чертами работы системы финансирования инновационной деятельности считается большое количество источников финансирования, которые обеспечивают совокупность охвата финансированием различных направлений инновационного процесса и различных его субъектов и возможность гибко адаптироваться к постоянным изменениям условий внешней среды для предоставления наибольшей эффективности эксплуатации финансовых ресурсов. Увеличение экономической эффективности от использования инновационных проектов является самым важным показателем, на базе которого формируются итоговые результаты инновационной деятельности и результативность финансовой политики, реализуемой самими хозяйствующими субъектами и единым финансовым субъектом — правительством.

Суть финансового обеспечения отображается в многофункциональных направлениях влияния экономической области на инновационную, со стороны воспроизводства, распределения и контроля.

В Российской Федерации в настоящее время есть буквально все нужные составляющие инновационной системы, которые уже имеются в экономически развитых государствах. Впрочем имеющиеся обстоятельства ведения научных исследований, образование и качество подготовки сотрудников, концепция приобретения и защиты интеллектуальной собственности, урегулирование

товарных и финансовых рынков, бизнес-климат, условия финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и их коммерциализация, условия финансирования, принятые в целом, никак не содействуют получению действительно значимых результатов.

Несмотря на то, что формально в России имеется инновационная система и все составляющие ее элементы, все равно остаются нерешенными проблемы ее эффективности, проблемы развития и влияния инновационной системы на экономический рост. На данный момент не сформированы условия, при которых могла бы иметь хоть немного значимую роль в экономике нашей страны.

Сейчас в России большая часть компаний выражает заинтересованность к инновациям и владеет необходимыми компетенциями для их создания. Но несмотря на это, уровень инновационной деятельности в России остается очень низким (степень инновационной деятельности определяется как отношение количества компаний, осуществляющие инновации, к общему числу исследуемых компаний).

Формирование инноваций требует большого количества финансовых инвестиций, характеризуется продолжительностью научно-производственного цикла, неопределенностью окончательного итога и большим риском. В инновационной области зачастую не имеется взаимосвязь между объемами вложенных инвестиций и их отдачей в виде доходов. По этой причине интерес компаний к инновациям низкий, инновационная деятельность остается недоинвестированной, из-за чего низкая конкурентоспособность изготавливаемой продукции. При переходе на инновационный путь развития важна роль государства, которое должно стимулировать частные организации для формирования инноваций, способствовать кооперации между государством, предпринимателями и университетами в инновационной сфере.

Важным остается проблема создания национальной инновационной системы, в структуре которой должны присутствовать национальная

инновационная программа, инновационные подпрограммы развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и отдельных направлений экономического развития. Для создания региональных инновационных систем необходима государственная поддержка регионам. При формировании региональных инновационных систем большое значение имеет согласованность федеральных и региональных приоритетов в развитии инноваций.

Главным направлением развития экономики российских регионов является переход от экспортно-сырьевого пути к инновационному. Подобное развитие предполагает осуществление структурных преобразований, направленных на формирование инновационной экономики, которая в любом обществе имеет перспективы существования только при условии перехода от инноваций как точечного явления (по отдельным предприятиям и отраслям экономики региона) к формированию региональной инновационной системы.

В данной работе проведен анализ финансовых показателей инновационной деятельности пяти регионов – Саратовской, Воронежской, Пензенской, Тамбовской, Ульяновской, Волгоградской и Самарской области.

Для изучения экономического развития регионов и их инновационный профиль, необходимо более углубленно изучить деятельность инновационных организаций выбранных для анализа областей. Для проведения анализа деятельности инновационных компаний регионов были собраны их финансовые отчетности, а именно Воронежская область – 63 организации, Пензенская область – 29 организаций, Тамбовская область – 30 организаций, Ульяновская область – 31 организация, Волгоградская область – 53 организаций, Самарская область – 76 компаний и Саратовская область – 63 компаний.

В рамках данного исследования был произведен анализ динамических рядов финансовых показателей. Для этого были просуммированы полученные данные о финансовом состоянии предприятий и выявлены следующие

результаты. Для определения зависимости показателей финансирования инновационных компаний и их инновационной активности были выбраны для сравнения основные статьи баланса предприятий.

Показатель долгосрочных пассивов определяет объем заемных средств, то есть сколько вложили в инновационные компании инвесторы. И по анализу видно, что самые большие инвестиции имеет Самарская область - 32743582, а последнее место по данному показателю занимает Волгоградская область – 34071.

Недостаточность количества долгосрочных пассивов, а конкретнее инвестирования в инновации, не дает возможность развиваться инновационным предприятиям в регионах нашей страны.

Инновационный путь становления российской экономики подразумевает функционирование сформированной институциональной сферы с входящими с нее действенными институтами инновационного становления экономики. Формирование данных институтов происходит постепенно, по мере «необходимости в них» совместно с инновационным процессом. Институты инновационного становления нужны для того, чтобы создавать эффективно функционирующую институциональную сферу инновационного развития экономики, благодаря созданию новых ограничений и стимулов для участников экономического процесса.

Исследования данных национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-промышленной деятельности и региональных инновационных систем демонстрирует, что в данный период финансовая инфраструктура не содействует формированию инновационной деятельности, увеличению ее производительности и потребностям рынка. Многие институты финансовой инфраструктуры никак не задействованы и это приводит к неэффективному финансированию инновационной деятельности. Сейчас главным источником финансирования инновационной деятельности в компаниях являются их собственные средства. Банковские кредиты остаются

дорогим и коротким ресурсом для развития инновационной деятельности. Государственный бюджет в основном доступен большим организациям. Однако для них размер бюджетных финансовых средств составляет не более 10% от нужных ресурсов. Развитие небольших инновационных компаний финансируется их учредителями, по этой причине из-за нехватки финансовых ресурсов и быстротой их перечисления не дает возможности достичь результатов, на которые они рассчитывала. Имеются региональные программы помощи для малых инновационного бизнеса, а так же программа начального финансирования, проводимая Фондом помощи развития малого бизнеса научно-технической сферы, но в основном они распространяются на малые компании, которые находятся в больших городах.

При совершенствовании системы финансовых институтов инновационной инфраструктуры необходимо принимать во внимание, то что значительную роль представляют не только компании, которые непосредственно финансируют исследования и внедрения инноваций, однако и компании, которые косвенно оказывают влияние на увеличение возможности привлечения ресурсов в инновации.

В настоящее время кроме традиционных способов финансирования инноваций используются такие нетрадиционные, как фандрайзинг и краудфандинг, что обусловлено ростом малых инновационных предприятий и идей, а также развитием Интернет - технологий.

Процессы краудфандинга и фандрайзинга представляют собой сложный комплекс работ как со стороны предприятия, автора проекта, так и со стороны краудфандинговой площадки, на которой размещается проект и которая выступает при этом посредником между донором и реципиентом. Существует множество видов краудфандинга, классифицируемых по признакам: цели проекта, вид вознаграждения инвестору, в зависимости от разработчиков и др. Фандрайзинг различается в зависимости от цели привлечения средств в проект, в зависимости от сферы применения.

Особенностями краудфандинга и фандрайзинга по сравнению с традиционными формами привлечения средств для финансирования проектов являются: охват широкой аудитории (массовый характер); привлечение микроинвестиций, т.к. население вкладывает небольшие суммы в различные проекты; глобальное пространство финансирования (краудфандинговые площадки, социальные сети); экономия транзакционных издержек, экономия на посредниках, форма венчурного финансирования (суммы микроинвестиций незначительны, поэтому риски краудфандинга не высокие).

На данный момент в экономике заемные средства применяются практически всеми компаниями, кредитование можно поделить на два вида – краткосрочное и долгосрочное.

В этот период, по анализу Центрального банка РФ, долгосрочные кредиты создают в пределах 30% кредитного портфеля крупных российских банков. При этом их доля увеличивается примерно на 5-7% в год. Темпы прироста размеров долгосрочного кредитования в Российской Федерации за минувшие 3 года составляли приблизительно 50% в год, но часть инновационного кредитования из числа долгосрочных кредитов не превосходит 10%.

Согласно анализам специалистов, один рубль, инвестированный в инновацию, дает в 10 раз больше прибыли, нежели подобные инвестиции в ранее имеющийся бизнес.

Не обращая внимания на высочайшие риски, связанные с кредитованием инновационных проектов, этот тип инвестирования считается привлекательным с точки зрения изученных банком направлений вложенных денежных средств. Такого рода тип кредитования необходим в Российской Федерации в связи с тем, что стоит цель увеличения темпов роста ВВП на базе изучения инновационных технологий, а собственных средств в компании мало для разработки и освоения данных нововведений. Сейчас он считается привлекательным с точки зрения вхождения в рынок, новое направление кредитования, так как представляет собой неосвоенный сектор. Одним из

моментов, ограничивающий это направление в Российской Федерации, считается ряд существенных различий кредитования инноваций от краткосрочного кредитования.

Была просчитана эффективная процентная ставка, которая дает возможность на базе параметров инновационного проекта с учетом нынешнего финансового состояния заемщика, формирования проекта во времени определить процентную ставку, позволяющую банку как возместить упущенную выгоду, приобретенную благодаря отличительных черт данного типа кредитования, так и учесть угрозу, возникающую при кредитовании инновационных проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В российской экономике присутствуют различные виды и формы финансирования инновационной деятельности, все они имеют свои достоинства и недостатки и фирмы сами вправе принимать решения какой источник финансирования использовать.

В рамках проведенного исследования были получены выводы о том, что на объем инновационных товаров и на количество патентов оказывает непосредственное влияние уставной капитал, нематериальные активы и долгосрочные пассивы.

Каждый субъект РФ должен учитывать свою региональную специфику, а следовательно создавать свои собственные приоритеты развития. Должен создаваться долгосрочный проект внедрения инноваций с поэтапным планом действия, которая поможет региону активно развиваться в условиях рыночной конкуренции и привлекать частные инвестиции в инновации.

Механизм управления инновациями на данный момент – слабое звено организационно - экономического механизма управления всей экономикой. В условиях рыночной экономики инновации должны способствовать ее

интенсивному развитию, обеспечивать ускорение внедрения последних достижений науки и техники в производство, полнее удовлетворять потребителей в разнообразной высококачественной продукции и услугах. Полагаю, что серьезным толчком в развитии инновации или отдельных видов инновационной продукции будет условие, при котором произойдет объединении усилий государства, регионального правительства, предпринимательства и научных учреждений, которые бы совместно формировали и реализовывали крупные проекты, вкладывая в них посильные средства. Для изменения такого положения дел, помимо вышеперечисленных рекомендаций, предстоит разработать механизм формирования в обществе конструктивного отношения к нововведениям и воспитание инновационной восприимчивости.

