

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра финансов и кредита

АВТОРЕФЕРАТ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу)

по направлению 38.04.01 Экономика

профиль «Финансовое планирование»

студентки 3 курса экономического факультета

Сизовой Анастасии Александровны

**Тема работы: «Совершенствование финансирования инновационной
деятельности организации (на примере ЗАО «Финпромаш»)»**

Научный руководитель, заведующий кафедрой организации

предпринимательской деятельности, к.э.н. _____ В.А. Пожаров

Зав. кафедрой финансов и кредита

к.э.н., доцент

_____ О.С. Балаш

Саратов 2018

Актуальность темы. В настоящее время вопросы инновационной деятельности являются объектами пристального внимания, как со стороны государства, так и со стороны отдельных предприятий. Разработка и внедрение инноваций – решающий фактор, как в экономическом, так и в социальном развитии. Одним из способов повышения инновационной активности является финансирование инноваций. Очевидно, что инновационная деятельность достаточно рискованный и неоднозначный процесс. Это обусловлено технической и рыночной новизной инноваций. В связи с этим возрастает ответственность в принятии управленческих решений по оценке эффективности и отбору инновационных проектов.

Научная новизна состоит в обоснование теоретических положений об источниках финансирования инновационной деятельности, уточняющих различие между внутренними и внешними, а также в разработке рекомендаций по развитию инновационного бизнеса, которые позволят улучшить финансирование инновационной деятельности организации. Предложен наиболее оптимальный метод оценки инновационного проекта в рамках объекта нашего исследования.

В процессе оптимизации финансирования инновационной деятельности очень важно изучить показатели финансового состояния, которые служат определенными индикаторами инновационной коммерческой деятельности. Финансовое состояние любого предприятия, рациональное использование денежных ресурсов при осуществлении инновационной деятельности определяет его конкурентоспособность, потенциал в деловых отношениях, таким образом, значительно влияет на положение предприятия на рынке.

Степень изученности темы. Вопросы финансов и планирования и инновационной деятельности предприятий активно изучаются в работах таких авторов как: Балабанов И.Т., Белолипецкий В.Г., Ворст И., Ревентроу П., Глазунов В.Н., Грузипов В. П., Гиляровская Л.Т., Николаева С.А., Завлин П.Н., Казанцев А.К., Фатхутдинов Р. А., Ильенкова С.Д., Шаршукова Л.Г и др.

Цель данной выпускной квалификационной работы – рассмотреть и изучить научную литературу по вопросам инноваций и источников финансирования инновационной деятельности предприятий, разработать и предложить инновационный проект на примере ЗАО «Финпромаш», а также рассчитать его эффективность.

Реализация поставленной цели предопределяет решение следующих **задач**:

- Определение основ финансирования инновационной деятельности;
- рассмотрение основных источников финансирования инноваций;
- проанализировать инновационную активность в России;
- проанализировать финансовое состояние предприятия ЗАО «Финпромаш»;
- выявить достоинства и недостатки предприятия с помощью SWOT-анализа;
- предложить пути развития инновационной деятельности и его финансирования в рамках предприятия «Финпромаш»
- дать оценку эффективности предложенных инновационных проектов.

Объект исследования – предприятие ЗАО «Финпромаш». Основным видом деятельности, помимо дополнительных, по данным ЕГРЮЛ является строительство жилых и нежилых зданий.

Предмет исследования – разработка инновационных предложений, а также целесообразность их финансирования для данного предприятия.

Основными методами исследования являются: системно-структурный, причинно-следственный, сравнительный, факторный, функциональный и статистический анализ, экспертные оценки и наблюдения, экономическая интерпретация полученных результатов и др.

Теоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы послужили теоретические положения работ

отечественных и зарубежных ученых в области организации инновационной предпринимательской деятельности, конкуренции коммерческих предприятий, экономики предприятия, изучение которых позволило изучить и проанализировать основы организации предпринимательской деятельности на современном этапе развития экономики в РФ, пути улучшения финансирования инновационной деятельности.

Информационной базой исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, информационное агентство РосБизнесКонсалтинг, научная электронная библиотека КиберЛенинка, материалы и фактические данные, опубликованные на сайтах Правительства Саратовской области и Ассоциации инновационных регионов России. Используются публикации в журналах «Инновации», «Современные научные исследования и инновации», «Время инноваций», монографии отечественных и зарубежных авторов, информационные и аналитические ресурсы сети Интернет, а также действующая нормативно-правовая база, касающаяся инноваций.

Структура магистерской диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Она состоит из введения, трех глав, которые включают семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Список использованной литературы включает 65 наименований. Основной текст выпускной квалификационной работы составляет 69 страниц и содержит 10 таблиц, 4 рисунка

Основное содержание работы. В первой главе «Теоретические и методологические основы финансирования инновационной деятельности» исследованы современное состояние инновационной активности и проблемы развития инновационного бизнеса в России. Рассмотрены теоретические основы инновации и источников финансирования инновационной деятельности. Определены методы оценки эффективности инновационных проектов.

Инновационная деятельность - деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.

Инновационная деятельность обладает рядом особенностей:

-длительность инновационного процесса. Инновация наиболее длительный из всех бизнес-процессов по времени, таких как реальное инвестирование, производство;

-высокая степень неопределенности и риски инновационного процесса.

После почти десятилетнего спада инновационной деятельности в период 2000-2004 гг. начался этап ее активизации. Источники финансирования инновационной деятельности предприятий подразделяются на внешние и внутренние (собственные). В результате анализа источников финансирования инновационной деятельности данные были объединены и показаны в таблице 1.

Таблице 1 – Источники финансирования инновационной деятельности

<u>Внутренние источники</u>	<u>Внешние источники</u>
Чистая прибыль	Бюджетные ассигнования
Амортизационные отчисления	Гранты и целевые программы
Страховое возмещение по наступившим рискам	Банковское кредитование
Эмиссия ценных бумаг	Венчурные фонды
Резервный фонд	Финансовый лизинг

Для оценки привлекательности инновационного проекта используют учетные (статические) и динамические (дисконтированные) методы оценки эффективности.

Учетные методы оценки использовались довольно широко еще до появления концепции дисконтированных денежных потоков, которая приобрела всеобщее признание, как самый точный метод оценки.

Так, к статическим методам оценки эффективности (без дисконтирования) относят:

- период окупаемости (payback period, PP);
- коэффициент эффективности инвестиций (average rate of return, ARR);

- показатель окупаемости инвестиций (Return on Investment, ROI)

К дисконтированным показателям оценки эффективности относят:

- метод индекса рентабельности (profitability index, PI);
- чистую приведенную стоимость (net present value, NPV);
- внутреннюю норму (ставку) доходности (internal rate of return, IRR);
- дисконтированный срок окупаемости (DPP).

Данные Федеральной службы государственной статистики позволяют проследить динамику инновационных процессов на уровне Российской Федерации.

Согласно представленному рисунку 1 в период с 2013 по 2016 гг. наибольший удельный вес имеют организации, занимающиеся технологическими инновациями. Промежуточные позиции занимают организации, осуществляющие организационные и маркетинговые инновации. Наименьший удельный вес, принадлежит экологическим инновациям. Обратим внимание и на то, что в 2016 году по сравнению с 2017 произошло снижение удельного веса организаций, которые занимаются технологическим, маркетинговыми и организационными инновациями.

В то же время существует целый ряд секторов, где уровень инновационной активности компаний достигает среднеевропейских значений.

Рисунок 1 - Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, маркетинговые, организационные и экологические инновации, в общем числе организаций, %

Речь идет о высокотехнологичных секторах промышленности (29.4%) и отдельных видах экономической деятельности, включая производство автомобилей (20.9%), химическое производство (20.4%), производство электрических машин и электрооборудования (20.0%), кокса и нефтепродуктов (19.6%), металлургию (17.7%), а также табачное производство, удерживающее

на протяжении более 10 лет верхние позиции по данному индикатору (рисунок 2).

Рейтинг инновационных регионов России, разработанный Ассоциацией инновационных регионов России совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации показал, что по итогам 2017 года первое место занял город Санкт-Петербург, обогнав Москву и Татарстан. Далее расположились: Томская область, Новосибирская, Калужская, Московская, Ульяновская, Самарская, Тульская и др.

Рисунок 2 – Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций по видам экономической деятельности

Инфраструктура поддержки инноваций в Саратовской области включает в себя:

- областное общество изобретателей и рационализаторов -«Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов»;
- центр патентных услуг Национального исследовательского Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского;
- Саратовское областное региональное отделение Межрегиональной общественной организации «Палата патентных поверенных»;

В 2014 - 2015 годах в Саратовской области действовали 6 организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, учредителем которых является министерство экономического развития и инвестиционной политики области или организация с участием министерства:

- ГУП СО «Бизнес-инкубатор Саратовской области»;
- МАУ «Бизнес-инкубатор Балаковского муниципального района Саратовской области»;
- НО «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Саратовской области»;
- ООО «Региональный фонд посевных инвестиций Саратовской области»;
- АО «Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области»;
- НО «Фонд микрокредитования субъектов малого предпринимательства Саратовской области».

Во второй главе «Анализ финансовой деятельности предприятия на примере ЗАО «Финпромаш» описана организационно – экономическая характеристика деятельности предприятия, а также исследовано финансовое состояние.

Коэффициент общей ликвидности позволяет оценить общую обеспеченность предприятия оборотными средствами для осуществления

производства и своевременного погашения текущих обязательств предприятия. Этот коэффициент увеличился в изучаемом нами периоде времени с 3,53 до 3,84 или на 8,75%.

Коэффициент срочной ликвидности (коэффициент быстрой ликвидности), который отражает долю текущих обязательств, покрываемых за счет денежных средств и реализации краткосрочных ценных бумаг, увеличился в изучаемом нами периоде с 1,12 до 1,24 (рекомендуемый интервал значений от 0,7 до 0,8) или на 10,79%. Это показание является высоким, что означает низкий финансовый риск для ЗАО «Финпромаш» и свидетельствует о прекрасных возможностях для привлечения дополнительных средств со стороны, так как не имеется проблем с погашением текущих задолженностей.

Коэффициент абсолютной ликвидности, который отражает долю текущих обязательств, покрываемых исключительно за счет денежных средств, увеличился в изучаемом и анализируемом нами периоде с 0,96 до 1,05 (при рекомендуемом значении от 0,2 до 0,5) или на 9,19%. За исследуемый интервал времени способность ЗАО «Финпромаш» к быстрому погашению текущих обязательств за счет денежных средств выросла.

Рентабельность продаж, которая отражает долю чистой прибыли в объеме продаж, увеличилась и составила 12,39%. Рентабельность собственного капитала предприятия, которая служит показателем эффективности применения вложенных в ЗАО «Финпромаш» средств увеличилась, что представляет собой положительный факт, и находится на уровне 20,06%. Рентабельность текущих активов (которая служит отражением эффективности использования оборотных активов и показывает, какую прибыль приносит единица оборотного капитала предприятия) увеличилась, что является положительным результатом деятельности предприятия, и находится на уровне 57,32%. Рентабельность внеоборотных активов (которая выступает показателем эффективности использования внеоборотных активов и свидетельствует, какую прибыль приносит единица внеоборотного капитала

предприятия) также возросла, что служит положительной динамикой, и находится на уровне 26,94%. Значение рентабельности активов за весь изучаемый нами период времени свидетельствует об эффективном использовании имущества

Проведя анализ финансовых показателей ЗАО «Финпромаш» можно сделать комплексный вывод, что на конец анализируемого периода предприятие имеет высокую рентабельность и финансово устойчиво. Платежеспособность предприятия не вызывает сомнений. Предприятие имеет отличные шансы для дальнейшего развития и может рассчитывать на финансирование инновационной деятельности.

Результаты проведенных анализов внешней и внутренней среды исследуемой организации были обобщены в форме таблицы SWOT- анализа.

Таблица 2 - SWOT-анализа предприятия ЗАО «Финпромаш»

	Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
SWOT анализ	1. Компетентность, грамотность и опыт персонала предприятия	1. Растущее число аналогичных предприятий, а также конкурентное давление более крупных и опытных предприятий
	2. Потребность потребителей	2. Ограниченность производственных мощностей
	3. Разумная ценовая политика	3. Недостаток инноваций и источников финансирования
Возможности (O)	SO-стратегия	WO-стратегия
1. Совершенствование маркетинговой и рекламной деятельности	~ Рост объема продаж, система разнообразных скидок, укрепление отношений с клиентами, позволит привлечь потребителей	~ Грамотная маркетинговая и рекламная деятельность позволит привлечь новых покупателей
2. Внедрение инноваций	~ Закрепить позиции на существующем рынке и возможно выйти на новый уровень	~ Внедрение инноваций позволит вывести предприятие на новый уровень, повысить конкурентоспособность
3. Выход на новые рынки или сегменты рынка	~ Организация маркетинговой службы и стратегического планирования	
Угрозы (T)	ST- стратегия	WT-стратегия
1. Агрессивная	~ Маркетинговая	~ Неполная загруженность производственных

информационная политика конкурентов, появление нового лидера на рынке ужесточение конкуренции в отрасли	деятельность квалифицированного персонала позволит укрепить позиции предприятия на рынке	мощностей грозит сокращением выпуска, а также ростом себестоимости продукции
2.Изменение кредитной и таможенной политики государства, налогового законодательства.	~ Осуществление системы скидок, как метод гибкой ценовой политики	~ Неблагоприятная деятельность государства может послужить серьезным барьером для дальнейшего развития в отрасли

Окончание таблицы 2

магистерской работы «Проблемы финансирования инновационной деятельности на предприятии «Финпромаш» и пути их решения» были предложены и подробно описаны 2 инновационный проекта:

1. Диспетчеризация строительства для решения текущих организационных вопросов.
2. Автоматизация системы управления строительством (сокращенно АСУС) для развития технического прогресса в данной отрасли.

Диспетчеризация строительства основана на выделении системы оперативного управления в специальную службу, которая сама способна решать большинство текущих организационных вопросов. Диспетчеры не решают технологических вопросов, но освобождают прорабов и мастеров от необходимости связываться напрямую с растворобетонными узлами, с заводами железобетонных конструкций, базами механизации, автотранспортными перками и прочими обслуживающими организациями. Диспетчер регулирует ход текущих работ из постоянно действующего диспетчерского пункта при помощи различных видов связи - телефона, раций, сигнализации и т.д.

Цели диспетчеризации строительства:

- повысить уровень организации строительного производства;

- обеспечение ритмичности проводимых работ;
- улучшение снабжения производства ресурсами;
- уменьшение числа простоев механизмов и трудовой деятельности

Автоматизированные системы представляют собой совокупность административных, экономических и математических методов, вычислительной и организационной техники и средств связи, позволяющих руководству, функциональным и производственным подразделениям осуществлять эффективное управление строительством в условиях экономической реформы — новой системы планирования и экономического стимулирования.

Цели АСУС:

- повысить технический уровень, развитие технического прогресса в области строительства: специализации, кооперирования, комбинирования – общественного разделения труда;
- создание автоматизированной системы и подсистем управления с использованием средств электронно-вычислительной техники;
- оптимизация ввода строящихся объектов в эксплуатацию в установленные сроки;
- рациональное использование ресурсов

Ввод предложенных инноваций на предприятие позволит получить со временем следующие результаты:

- Сокращение потерь рабочего времени;
- сокращение сроков строительства;
- снижение объемов незавершенного производства;
- снижение фонда зарплаты за счет снижения затрат труда на обработку информации;
- снижение себестоимость строительно-монтажных работ;
- увеличение прибыли;
- повышение конкурентоспособности на рынке;

- повышение репутации предприятия

Оценка экономической эффективности инновационных проектов в 3 главе проводилась с помощью динамических методов, основанных на модели дисконтированного денежного потока. Данный метод является более точным, так как здесь учитываются изменения процентной ставки, нормы доходности, а также риски.

В ходе расчетов динамических методов оценки, Проект А (диспетчеризация строительства) оказался более привлекательным для финансирования, более того согласно расчетам риски минимальны, что немаловажно для привлечения частных инвесторов. Подобная практика позволит решить проблему финансирования инновационной деятельности предприятий.

В заключении представлены итоги по теоретической и практической части выпускной квалификационной работы, а также выводы и предложения по исследуемой теме.