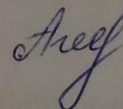


Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

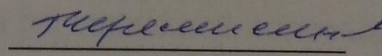
Кафедра экономической теории и
национальной экономики

Региональная инновационная система
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 271 группы
направления 38.04.01 Экономика
профиль Экономика инновационного развития
экономического факультета
Агеевой Ирины Евгеньевны



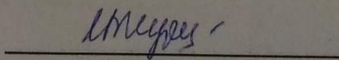
Научный руководитель
д.э.н., профессор



дата, подпись

Г.А. Черемисинов

Заведующий кафедрой
к.э.н., доцент



дата, подпись

Е.В. Огурцова

Введение. Необходимость в формировании, развитии и совершенствовании региональных инновационных систем обусловлена глобальными тенденциями экономического развития стран. В XXI одной из доминирующих тенденций развития, в том числе экономического, является глобализация. В условиях глобализации пристальное внимание все больше обращается на уровень регионов. Вполне очевидно, что успешное развитие государства тесно связано с территориальным развитием и с формированием и повышением региональной конкурентоспособности.

Исследование уровня развития инновационной системы региона и её функционирования необходимо проводить с целью обоснования управления развитием инновационной системы. Управление обеспечит качественный рост уровня жизни населения посредством инновационного развития экономики.

Актуальность исследования региональной инновационной системы заключается в дифференциации региональных единиц по экономическим характеристикам. И именно региональная система и её анализ может служить одним из возможных вариантов поиска путей экономического роста.

Кроме того, при оценке инновационной системы региона целесообразным становится и определение подходов и способов по её совершенствованию.

Объект исследования – региональные инновационные системы субъектов Российской Федерации (в том числе, регионов Приволжского Федерального округа).

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в процессе развития и формирования региональной инновационной системы.

Цель работы заключается в исследовании процесса развития региональной инновационной системы.

Задачи исследования:

- определение теоретических основ понятия «региональная инновационная система»;
- выявление особенностей кластерного развития региональной инновационной системы;
- критический разбор методических подходов к оценке региональной инновационной системы;
- исследование практики формирования кластероориентированной региональной инновационной системы;
- изучение кластерной структуры Поволжья;
- анализ инновационной системы Саратовской области;
- оценка перспектив развития инновационных региональных систем российской экономики.

Научная новизна исследования:

- на основе определения теоретических основ понятия «региональная инновационная система» по данным российской государственной статистики была построена эконометрическая модель по регионам Приволжского федерального округа, описывающая взаимосвязь динамики валового регионального продукта с числом выданных патентов в Приволжском федеральном округе и числом организаций, выполнявших научные исследования и разработки в 2017 г.;
- дан научно-реферативный обзор теорий особенностей формирования и развития кластерной формы представления территориально-отраслевого разделения труда на уровне экономического региона национальной экономики;
- осуществлён критический разбор различных зарубежных, отечественных, международных методик оценки инновационной системы региона. Предложена авторская классификация методологических подходов к оценке региональной инновационной системы;

- проведен сравнительный анализ практики формирования кластероориентированных региональных инновационных систем в развитых зарубежных экономиках и в России;

- выявлена специфика кластерной структуры Поволжья в системе федеральных округов Российской Федерации и в рамках Приволжского экономического региона на основе исследования территориального размещения, институциональной структуры, отраслевой специализации, источников финансирования, показателей объемов производства, занятости и заработной платы работников;

- охарактеризована специфика развития современной инновационной системы Саратовской области. Выявлены деструктивные, нисходящие тенденции развития, которые свидетельствуют о снижении доли технологически сложных производств, и тенденция усиления уже существующих промышленных центров.

Изложено авторское видение перспектив развития инновационных региональных систем российской экономики.

Основная часть. Развитие региональных инновационных систем является объективной необходимостью и особенностью процесса модернизации российской экономики на современном этапе. Процесс инноваций сам по себе не всегда прогнозируем, часто он происходит рывками, при этом скорость инноваций является важным фактором экономического развития. В инновационных процессах важна роль сообщества, взаимодействия и взаимосоотрудничества через которое происходит перераспределение ресурсов и компетенций.

В настоящее время активно формируется новый тип экономического роста, основанный на воспроизводстве знаний и создании инноваций, обеспечивающих экономическое и социальное развитие регионов. Актуальность и практическая значимость исследований. В настоящий момент необходимо совершенствовать, повышать эффективность и развивать региональную инновационную систему. Поскольку уровень регионов

выступает в качестве источника конкурентоспособности в условиях глобальной конкуренции.

Национальная инновационная система является определяющим фактором эффективности развития страны. Региональный анализ в свою очередь способствует учету отраслевой специализации региональной единицы, особенностей отдельной территории и прочих факторов, влияющих на эффективность развития региона.

Инновационная система представляет собой сложную социально-экономическую систему, состоящую из различных элементов. Эффективность каждого субъекта инновационной деятельности и эффективность меж субъектного взаимодействия определяют уровень инновационного развития региона.

Основой региональной инновационной системы на первоначальном этапе является инновационный потенциал региона. По мере развития, при эффективном функционировании, инновационная система обеспечивает формирование и эффективное использование регионального потенциала. Одним из показателей развития инновационной системы является высокая скорость распространения новшеств и повышение конкурентоспособности региональной экономики.

Обозначив ключевые точки соприкосновения РИС и инновационной инфраструктуры университета, было выявлено, что именно на базе ВУЗов, на базе их эффективно действующей инновационной инфраструктуры возможно добиться эффективного использования региональных факторных условий (технологических решений, инвестиций, кадров и предпринимательской способности) для формирования региональной инновационной системы.

Эффективная РИС может быть реализована только на пространстве с высокой концентрацией научно-технического потенциала. А многообразие факторов, влияющих на создание РИС, формирует в каждом случае индивидуальную региональную инновационную систему.

Для того чтобы выявить взаимосвязь инновационной деятельности и валового регионального продукта России была построена эконометрическая модель по регионам Приволжского федерального округа. Определено существенное влияние выданных патентов и числа инновационных организаций в регионе, а также положительное влияние, при условии положительной динамики, на ВРП Приволжского федерального округа.

Учитывая различные авторские подходы к определению инновационной системы (НИС, РИС), выявлено несколько форм представления региональной инновационной системы.

Основным подходом исследования региональной инновационной системы является кластерный подход.

Уровень развития региона неразрывно связан и определяется функционированием региональной экономики. Потенциал региона реализуется через вовлечение ресурсов региона и эффективное их использование. Необходимо отметить, что регион вряд ли может быть развит во всех сферах экономической деятельности, следовательно, необходимо определить потенциально-перспективные сферы для развития. Именно это и позволяет осуществить кластерный подход. При этом необходимо отметить, что кластеры как экономическое явление рассматриваются в данном исследовании как элемент региональной инновационной системы.

Общность кластерной инфраструктуры, благоприятная среда для обмена знаниями, идеями, единый рынок рабочей силы – это далеко не все преимущества для компаний от географической близости. Компании кластера повышают, в первую очередь, собственную конкурентоспособность. К показателям эффективности кластера относят генерацию новых знаний, скорость внедрения инноваций, скорость коммерциализации инноваций. Эти показатели отчасти соотносятся с показателями эффективности региональной инновационной системы, что позволяет говорить о необходимости применения кластерного подхода при рассмотрении, оценке и анализе региональной инновационной системы в целом.

Участниками кластера являются множество компаний: производители и поставщики, научно-исследовательские организации и ВУЗы, финансовые организации и банки, органы государственной власти и консалтинговые компании, профессиональные и общественные организации. Это позволяет говорить о глубокой интеграции кластера в экономику региона. В свою очередь, взаимодействие большого количества компаний и учреждений позволяет утверждать, что в кластерной структуре достаточно полноценно отражается региональная структура экономики.

С целью целостной оценки региональной инновационной системы проанализированы методические подходы к оценке. Рассмотренные подходы обладают своими недостатками, что обуславливает применение комплексных оценок функционирования РИС для успешного и результативного применения походов на практике.

Институциональные характеристики региона, инфраструктура знания и система трансферта знаний являются основными условиями и стимулами инновационной активности региона. Также особо отмечается значение концентрации и локализации процессов создания, распространения новых знаний и технологий, и центры генерации новых знаний и технологий. Таким образом, концепция региональной инновационной системы имеет ряд точек соприкосновения с теорией кластеров, концепцией тройной спирали инноваций.

В России кластерная политика берет свое начало с момента создания инновационно-территориальных кластеров (ИТК). 28 августа 2012 г. Министерством экономического развития РФ был утвержден перечень из 25 ИТК. Основной целью их финансовой поддержки являлось развитие инновационной инфраструктуры.

Продекларированная властями России цель перехода экономики на инновационный путь развития не подкреплена затратами на НИОКР. Так, доля затрат на НИОКР в структуре российского ВВП в 2015–2016 гг. составляла всего 1,5%, уступая большинству развитых стран в 1,5–2,6 раза.

Определены наиболее привлекательные регионы на основе заключения, что основным критерием при выборе месторасположения кластера является уровень инновационной активности региона. Это такие регионы как Приволжский (9 кластеров), Центральный (6 кластеров) и Сибирский (5 кластеров) округа. Наименее привлекательны для развития кластеров – Северо-Западный (3 кластера), Уральский (1 кластер) и Дальневосточный федеральные округа (1 кластер).

В структуре экономики Саратовской области за период 2007–2016 годов были выявлены определённые деструктивные, нисходящие тенденции развития, которые свидетельствуют о снижении доли наиболее технологически сложных производств.

В последние годы наблюдается процесс, который можно обозначить как «структурная оптимизация производства». В Саратовской области активизировались процессы кооперации в транспортном машиностроении. Это относится, прежде всего, к машиностроительному кластеру, складывающемуся в г. Энгельсе, ключевым предприятием которого является завод по производству электровозов *Bombardier*.

В Саратовской области недостаёт новых промышленных проектов, реализуемых в меридиональном направлении (так как основная их часть осуществляется вдоль Волги). Положительной тенденцией являются технологические связи между осуществляемыми проектами и уже функционирующими производствами, происходят процессы производственного комплексобразования. Например, в Балаково продолжается развитие гидроэнергетического комплекса с сопутствующими отраслями, возводится завод по производству гидротурбинного оборудования для гидроэлектростанций компании «ВолгаГидро».

Позитивными в смысле пространственного развития стали инвестиционные проекты в обрабатывающей промышленности г. Вольска, которые делают его одной из точек роста области, увеличивая его значимость как центра стройиндустрии и пищевой промышленности.

Стоит подчеркнуть, что указанные проекты являются крупными, они поддерживаются региональными властями, госкорпорациями, крупными банками. Однако таких мегапроектов (в масштабе региона) недостаточно для устойчивого развития. Помимо миллиардных проектов для реального развития необходимо появление мезо- и микро- проектов, т. е. проектов, осуществляемых малым и средним бизнесом. Отдельно стоит отметить, что о повышении вклада в хозяйство региона упомянутой инновационной компоненты могут свидетельствовать и социальные показатели, к примеру интенсивность и направления миграции (в Саратовской области миграционный приток наблюдается в отношении «приволжских, высокоурбанизированных, плотно заселенных районов области»).

Таким образом, можно отметить следующие пространственные особенности: города Балаково и в меньшей степени Энгельс в последние два-три года представляют собой узлы роста мезорегионального (в пределах Поволжского экономического района) значения, города Вольск, Балашов и Маркс – точки роста регионального значения, а в отношении Саратова стоит сказать, что он представляет собой полюс роста, на котором «проступают» точки развития.

В настоящее время управление инновациями является наиболее слабым звеном в организационно-экономическом механизме управления российской национальной экономической системой. Существующий механизм управления не обеспечивает инновационное развитие экономики, ускорение внедрения инноваций, и не способствует удовлетворению потребителей в разнообразной высококачественной продукции и услугах. Среди принципиально важнейших проблем, влияющих на эффективность инновационной инфраструктуры, можно назвать отсутствие действенных связей между участниками инновационного процесса, особенно между научным и предпринимательским секторами, информационную непрозрачность, низкую мотивацию к разработке, крайне недостаточное финансирование и непроработанность механизмов коммерциализации

инноваций, а также низкий спрос на инновации со стороны российских компаний, неготовность бизнеса осуществлять финансирование инновационных проектов.

Исходя из полученных результатов исследования и анализа инструментов организационно-экономического механизма управления развитием РИС необходим комплексный подход к РИС как к системе взаимодействий, как внутри подсистем РИС, так и между подсистемами РИС через механизм тройной спирали инноваций. Необходимо развитие всех подсистем РИС, поиск конкурентных преимуществ и выявление специализированного, свойственного именно данному региону, направлению развития РИС.

Стоит применять комплексный подход к вопросам кластеризации и создания региональных кластеров как залога эффективно-функционирующей региональной инновационной системы. Необходимо проводить работу с формированием спроса на инновационную продукцию, услуги, как со стороны органов власти, так и через внедрение инновационных разработок в товары и услуги повседневного спроса. Уделять внимание не просто к созданию отдельных элементов инновационной инфраструктуры, а выявлять потребности и актуальности в элементах инновационной инфраструктуры, так как они могут требоваться для усиления и реализации различных этапов инновационной деятельности: процесс генерации инноваций, процесс коммерциализации инноваций, процесс трансферта технологий и прочее. Необходимо проводить комплексный анализ региональной инновационной системы с целью выявления и устранения разрывов в РИС и определения направлений её совершенствования.

Заключение. Проведенное исследование региональной инновационной системы позволило сделать следующие научные и практические выводы.

Были рассмотрены основные взгляды на понятие региональной инновационной системы, ее структуру. Проанализированы зарубежные подходы к исследованию и изучению региональной инновационной системы,

в том числе кластерно-ориентированный подход. Выделены слабые стороны подходов. Выявлена потребность в кластерном анализе, который является наиболее приемлемым со стороны региональных единиц.

Были проанализированы российские и зарубежные методические подходы к оценке РИС, кластерному развитию региона. Сделан вывод о том, что комплексная оценка функционирования региональной инновационной системы должна быть дифференцирована по задачам оценки уровня развития, оценки результативности и эффективности функционирования. Для комплексной оценки региональной инновационной системы необходимо проанализировать, отобрать и включить в перечень показателей для оценки РИС и показатели, применяющиеся при оценке кластерного развития. Были исследованы практики формирования кластероориентированной региональной инновационной системы. Кластерный подход является хорошим инструментом для стимулирования регионального развития, служит одним из средств структурных изменений, повышения инновационной направленности. Таким образом, концепция региональной инновационной системы имеет ряд точек соприкосновения с теорией кластеров, концепцией тройной спирали инноваций.

В третьей главе проанализированы факторы инновационного развития регионов на примере Поволжья: кластерная структура Поволжья и инновационная система Саратовской области. Были выделены основные преимущества проведения кластерной политики на территории региона, проанализирована деятельность территориальных инновационных кластеров в регионе. С учетом полученных результатов в ходе проведенного анализа были разработаны основные рекомендации по развитию экономических кластеров на территории Приволжского федерального округа. Таким образом, эффективность предложенной системы мероприятий и основных инструментов, способствующих обеспечивать уровень развития экономических кластеров в Приволжском федеральном округе, зависит от изменений организационно-экономического обеспечения, развития капитала,

способствующих обеспечению развития инновационного взаимодействия субъектов взаимодействующих секторов экономики; от субъектов рынка капиталов, а так же от развития инструментов контроля и регулирования инновационных проектов. Помимо вышеперечисленных инструментов и мероприятий, способствующих функционированию и развитию экономических кластеров в Приволжском федеральном округе, немаловажную роль играют территория, на которой располагаются экономические кластеры, а также отрасль, к которой данные кластеры могут относиться.