

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории и  
национальной экономики

**Развитие рынка труда в условиях изменения отраслевой  
структуры экономики**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 271 группы

направления 38.04.01 Экономика

профиль Экономика инновационного развития

экономического факультета

Головяшкиной Ольги Вячеславовны

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание

*Ирина Иванова*

\_\_\_\_\_  
дата, подпись

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
дата, подпись

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Саратов 2018 год

**Введение.** Актуальность темы исследования обусловлена тем, что тенденции изменения отраслевой структуры экономики и их влияние на рынок труда находится в центре общественного внимания, поскольку охватывают большинство населения. Сложившаяся отраслевая структура экономики формирует условия трудовой деятельности, уровень добавленной стоимости и объем вознаграждения за труд в виде заработной платы, определяющей благосостояние семей. Более того, многие экономические индикаторы представляют интерес для широких слоев населения постольку, поскольку сопряжены с заработной платой. В частности, уровень цен, темпы инфляции воспринимаются как факторы, влияющие на реальную ценность доходов.

Сложившаяся отраслевая структура национального хозяйства с точки зрения макроэкономики определяют конкурентоспособность производимых в стране товаров, структуру экспорта и импорта. Чем более высокотехнологично производство, тем больше возможностей у страны побеждать в конкурентной борьбе на мировом рынке. Более развитые страны способны формировать и более высокий уровень производительных сил, повышая уровень заработной платы в стране, увеличивая емкость рынка, снижая безработицу. Для микроэкономики показатели заработной платы оказываются ключевыми характеристиками поведения и конкурентоспособности предприятий.

Преобразования российской экономики с начала 1990-х годов коренным образом изменили отраслевую структуру экономики России и условия функционирования отечественного рынка труда. Большинство граждан столкнулись с небывалым падением реальной заработной платы и ростом ее дифференциации по отраслям, регионам, профессионально-квалификационным группам. Все это сказалось на благосостоянии каждого россиянина, стало элементом не только экономики и социальной сферы, но и политики, инициировав политические дискуссии о том, как сделать заработную плату достойной для большинства работников. Однако академических исследований

и аналитических публикаций по этой теме пока не так много. До 1998 г. проблемы взаимосвязи отраслевой структуры и тенденций развития рынка труда практически не обсуждались.

Объяснением сложившегося положения могут быть объективные процессы в российской экономике, которая не испытывала серьезных ограничений ни в период кризиса, ни в период подъема. Возникавшие трудности воспринимались скорее как социальные, нежели экономические.

Вплоть до нынешнего времени развитие рынка труда рассматривалось обособленно от тенденций в изменении отраслевой структуры экономики. Больше внимание при таком анализе уделялось технической составляющей уровня заработной платы, институтам рынка труда, влияющим на тенденции в уровне заработной платы, взаимосвязи инфляции и безработицы, ставкам налогообложения.

Актуальность и недостаточная теоретическая разработанность проблем взаимосвязи рынка труда с отраслевой структурой экономики определили выбор настоящей работы.

Цель работы - исследование развития рынка труда в условиях изменения отраслевой структуры экономики. Тема работы определила объект, предмет и задачи исследования.

Объект исследования – отраслевая структура и рынок труда отечественной экономики.

Предмет исследования – тенденции изменения рынка труда во взаимосвязи с отраслевой структурой экономики России.

Задачи исследования:

- раскрыть современные тенденции динамики отраслевой структуры экономики;
- описать динамику макроэкономической конъюнктуры и вектор трансформации отраслевой структуры экономики России;
- выявить сдвиги российского рынка труда в условиях трансформации отраслевой структуры экономики России;

- изучить основные тенденций макроэкономической конъюнктуры и вектор трансформации структуры отечественной экономики;
- рассмотреть ценовые параметры российской модели рынка труда;
- охарактеризовать институциональные механизмы регулирования рынка труда в России;
- выявить уровень дифференциации заработной платы в России.

В работе использованы методы: историко-описательный, логико-структурный, экономико-статистический, сравнительный, системный, расчётно-аналитический.

Научная новизна исследования:

- выявлены современные тенденции перераспределения доли занятости по отраслям экономики: расширение занятых в сфере услуг и финансовом секторе на фоне снижения занятости в промышленности, низкого роста производительности труда и низкого прироста уровня заработной платы;

- показаны колебания макроэкономической конъюнктуры и вектор трансформации отраслевой структуры экономики России: благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура высокого роста цен на нефть, усиление сырьевой специализации экономики страны и зависимости страны от иностранных технологий;

- проанализированы сдвиги российского рынка труда в условиях трансформации отраслевой структуры экономики России, вызванные изменением структуры спроса на рабочую силу и её предложения. Отраслями, создававшими рабочие места стали: финансы; торговля; государственное управление. Сектор услуг стал ведущим звеном отечественного хозяйства.

- на основе изучения основные тенденций макроэкономической конъюнктуры выявлены три этапа трансформации структуры отечественной экономики. Первый этап 1991–1998 гг. стал следствием структурной трансформации отечественной экономики. Основные тенденции, преобладающие на рынке труда в 1991-1998 гг., проявились в падении реальной

заработной плате, сокращении занятости, росте безработицы, снижении продолжительности рабочего времени. Второй этап 1999–2008 гг. был связан экстенсивным подъемом отечественной экономике и улучшением тенденций на рынке труда. Третий был вызван мировым экономическим кризисом, разразившимся во второй половине 2008 г., и последующим отскоком восстановительного роста в 2010-2012 гг. замедлением темпов роста на рынке труда в 2013-2014 гг. и нового спада в 2015–2016 гг.

- дан анализ взаимосвязи ценовых параметров современного российского рынка труда: динамики размеров, структуры и дифференциации заработной платы, задолженности по выплатам заработной платы, минимального размера заработной платы;

- охарактеризована взаимосвязь институциональных механизмов регулирования рынка труда в России: системы коллективно-договорных отношений, трудового законодательства, программ страхования от безработицы и защиты занятости, регулирования минимальной заработной платы;

- раскрыты причины высокого уровня дифференциации заработной платы в России: сдвиги в структуре занятости, увеличение межсекторного разрыва в заработках, перемещение из государственного сектора, с достаточно равномерным распределением заработков, в частный сектор с высокой вариацией оплаты, более высокая производительность труда в частном секторе, чем в государственном секторе, отраслевая реструктуризация российской экономики.

Информационная база работы – законодательные акты РФ и её субъектов, правительственные программы стратегического развития регионов, публикации в зарубежной и российской экономической литературе, материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций, семинаров и круглых столов, статистические материалы Росстата, информационные ресурсы интернет.

Практическая значимость работы – возможность использования результатов проведённого исследования в разработке и реализации региональных программ инновационного развития, а также в процессе преподавания общетеоретических экономических курсов и дисциплин инновационно-инвестиционного и регионального циклов.

**Заключение.** Подводя итоги исследования, можно констатировать следующее. Отраслевая структура экономики характеризует сложившуюся систему распределения производственных ресурсов по основным видам деятельности и долю отдельных отраслей в приросте ВВП. Изменения отраслевой структуры происходят в ходе поступательного экономического развития.

Отправной точкой изучения современных тенденций преобразования отраслевой структуры можно считать середину XX века. Окончание Второй мировой войны ознаменовалось рядом значимых структурных преобразований мировой экономики. В 1944 г. была создана Бреттон-Вудская система фиксированных валютных курсов, освоен новый технологический уклад с применением атомной энергии, конвейерных технологий, появлением компьютеров, развитием авиатранспорта. Центром мировой экономики стали Соединенные Штаты Америки.

Подъем американской экономики был подготовлен депрессией 1930-х годов, которая уничтожила излишки устаревшего капитала и породила массовую безработицу. Сочетание дешевой рабочей силы в совокупности с резервами внедрения передовых технологий (главным образом военной промышленности) помогли США достичь рекордных уровней прибыли за всю историю XX века. Высокий уровень прибыли помог добиться и высокого уровня оплаты труда для рабочих, особенно развитое профсоюзное движение до конца 1950-х годов препятствовало снижению заработной платы.

По мере восстановления европейской экономики после Второй мировой войны, экономика США стала испытывать усилившуюся конкуренцию из-за рубежа на мировой арене, в частности со стороны Германии и Японии. Экономика США по-прежнему характеризовалась более высокой производительностью, но и более высокими издержками на зарплату. Обострение международной конкуренции к 1970-м гг. привело к падению

мощи американской промышленности и увеличению дефицита торгового баланса между развитыми странами.

Результатом всех этих событий стал отказ США от привязки доллара к золоту в рамках новой Ямайской валютной системы. Для мировой экономики отмена Бреттон-Вудского соглашения обернулись неформальной сделкой: с одной стороны, США притом, что доллар стал ключевой валютой, получили возможность управлять крупным платежным балансом дефицитов и таким образом содержать свои заокеанские военные базы, осуществлять финансовую поддержку зарубежных стран и прямые инвестиции своих корпораций за рубежом; с другой стороны, те страны, которые были одновременно союзниками и конкурентами США, получили право в разных формах контролировать доступ товаров и капиталов на американский внутренний рынок.

Используя доллар, в качестве мировой валюты, США смогли покрывать растущие дефициты торгового баланса за счет внутренней эмиссии доллара, а дефицит бюджета мог финансироваться за счет покупки казначейских обязательств США Федеральной резервной системой. В результате таких изменений США превратились из страны нетто-производителя в 1950-1960-е гг., в страну нетто-потребителя.

Одной из основных проблем, с которыми столкнулись соединенные Штаты после «отвязки» курса доллара от золота, стала инфляция. В целях борьбы с инфляцией председатель Федерального резервного банка (ФРС) США Пол Волкер в октябре 1979 г., разработал план масштабного изменения американской денежно-кредитной политики в основе которого стояло сжатие денежного предложения. В результате в 1981–1982 гг. когда число банкротств и безработица достигли уровней Великой депрессии, ФРС ослабила свой драконовский денежный режим, и администрация Р. Рейгана начала самую большую программу экономического стимулирования в истории, за счет роста бюджетного дефицита покрываемого выпуском казначейских облигаций США.



Для отраслевой структуры американской экономики, как и мировой, меры, предпринятые Р. Рейганом и П. Волкером имели серьезные последствия.

К середине 1980-х гг., расширение рынка облигаций и оживлением фондового рынка, экономическая рента в этом секторе стала расти более быстрыми темпами. Крупные корпорации, действующие в реальном секторе, все больше ориентировались на финансовые рынки, что способствовало росту доли финансового сектора в экономике.

Расширение доли финансового сектора в США способствовало перераспределению доли занятости по отраслям экономики. Происходило расширение занятых в сфере услуг на фоне снижения занятости в промышленности.

Аналогичные тенденции происходили во всех развитых капиталистических странах. Высокие издержки на оплату труда делали многие отрасли промышленности развитых стран не конкурентоспособными, как следствие сокращались рабочие места в реальном секторе. В результате в развитых странах акцент смещался в сторону финансовых институтов и поддержки целостности финансовой системы.

Такие структурные преобразования имеют ряд негативных последствий проявляющихся в виде увеличения занятости в сфере услуг, для которой характерен низкий рост производительности труда, следовательно, и низкий прирост в уровне заработной платы.

Последствиями бурного роста финансового сектора стало наращивание спекулятивной составляющей в хозяйственной деятельности, что обернулось усилением глобальных рисков всей мировой финансовой системы. Подключение развивающихся стран к мировой экономике с экспортно-ориентированной стратегией, имело неоднозначные последствия. Либерализация финансового рынка в совокупности с принципами дерегулирования открыли развивающимся странам доступ к дешевому капиталу, более широким временным горизонтам в отношении окупаемости

инвестиций и доступом на американский потребительский рынок. С одной стороны они смогли заработать на фазе высоких цен сырьевых товаров, с другой недооценка зависимости от внешней конъюнктуры и зарубежных инвестиций и необдуманного отказа от развития собственного реального сектора. В их числе оказалась и Россия.

Подключение экономики России к мировому хозяйству в 1990-е гг. осуществлялось через открытие рынка капитала и либерализацию внешней торговли, что привело к крупным структурным трансформациям в экономике России. Существенно снизилась доля промышленности на фоне роста сферы услуг (включая финансовый сектор). Дефолт 1998 г. не смог переломить заданный в 1990-е гг. тренд изменения отраслевой структуры экономики, несмотря на последовавшее успешное десятилетие «восстановительного роста» прерванное мировым экономическим кризисом 2008 г. Российская экономика продолжала развиваться по инерции, воспроизводя и, в ряде сфер, усиливая дисбалансы.

Решающее значение в росте отечественной экономике принадлежало благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре, проявившейся в виде высокого роста цен на нефть. Высокая рентабельность сырьевого сектора, привела к усилению сырьевой специализации экономики страны и усилению зависимости страны от иностранных технологий.

Мировой экономический кризис, влияние которого российская экономика ощутила в III квартале 2008 г., вызвал наиболее сильное падение уровня ВВП в России среди стран G7. Основной спад экономики России происходил с III квартала 2008 г. по II квартал 2009 г., после чего последовал этап восстановительного роста. В 2011 г. отечественная экономика достигла уровня предкризисных показателей. По мере приближения к докризисным показателям темпы экономического роста стали замедляться, в 2015 г. в России был зафиксирован новый спад ВВП.

Существенные изменения в структуре отечественной экономике произошедшие за последние двадцать пять лет, привели к радикальным изменениям в структуре занятости отечественного рынка труда. Распределение работников по отраслям и профессиям подверглось качественным изменениям, и были вызваны как изменением структуры спроса на рабочую силу, так и её предложения. Наиболее серьезные потери испытало сельское хозяйство, в котором численность занятых сократилась с 13,2% в 1990 г. до 7,5% в 2016 году. Сопоставимые потери пришлось на промышленность, доля занятых в которой сократилась с 30,3% в 1990-м до 15,8% в 2016 г., особенно сильно это коснулось обрабатывающего производства. Среди «проигравших» находилась также образование. Все остальные отрасли либо наращивали занятость, либо сохраняли ее на неизменном уровне. Отраслями создававшими рабочие места стали: финансы; торговля; государственное управление.

Сектор услуг стал ведущим звеном отечественного хозяйства, в котором занято почти 2/3 россиян. Негативным моментом такого рода распределения занятости является низкая производительность труда рабочих мест в секторах услуг и его локальный (не конкурентоспособный на мировом рынке) характер. Сокращение количества занятых в производственной сфере, на фоне роста занятых в торговле и сфере услуг говорит и о тенденциях примитивизации отечественной экономики.

Несмотря на то, что в период после кризиса 1998 г. в российской экономике наблюдалось устойчивое повышение реальной заработной платы, неравенство в оплате труда все еще остается очень высоким.

Динамика отечественного рынка труда формировалась под влиянием складывающихся тенденций макроэкономической конъюнктуры. Как следствие все происходившие в экономике изменения непосредственно касались и рынка труда, который в своей эволюции прошел, прошел несколько этапов. Первый этап 1991–1998 гг. стал следствием структурной трансформации отечественной экономики. Основные тенденции, преобладающие на рынке труда в 1991-

1998 г., проявились в падении реальной заработной плате, сокращении занятости, росте безработицы, снижении продолжительности рабочего времени. Второй этап 1999–2008 г. был связан экстенсивным подъемом отечественной экономике и улучшением тенденций на рынке труда. Третий был вызван мировым экономическим кризисом, разразившимся во второй половине 2008 г., и последующим отскоком восстановительного роста в 2010–2012 гг. замедлением темпов роста на рынке труда в 2013–2014 гг. и нового спада в 2015–2016 гг.

Самым необычным элементом российской системы оплаты оказались задержки выдачи заработной платы. С теоретической точки зрения их можно рассматривать как специфическую форму принудительного беспроцентного кредитования работниками своих предприятий, при котором сроки погашения задолженности определяются заемщиками. На практике же задержки оплаты труда работников оказались дополнительным инструментом (средством) увеличения гибкости их заработной платы и гибкости функционирования механизма рынка труда.

Российская экономика столкнулась с проблемой задолженности по зарплате сразу же после запуска программы радикальных рыночных реформ в 1992 г. Широкое распространение практики невыплат деформировало механизм функционирования российского рынка, затормозило процесс реструктуризации, позволяя оставаться на рынке явно неэффективным, убыточным предприятиям.

Посткризисное восстановление российской экономики показало, что важнейшую роль в возникновении задержек заработной платы играли кризис неплатежей и низкая эффективность предприятий. Экономический подъем резко улучшил финансовое положение большинства предприятий и создал предпосылки погашения накопившейся задолженности по зарплате. Оппортунистическое поведение менеджеров было вспомогательным механизмом, способствовавшим эскалации невыплат.

Процесс ликвидации «зарплатных долгов» длился столько, сколько шло их накапливание — примерно восемь лет. Завершение этого периода развития российской экономики оставило открытым вопрос о возможности нового всплеска невыплат. Резкое ухудшение экономической ситуации в нашей стране в конце 2008 г. возродило былую практику задержек заработной платы. Этот механизм адаптации уже освоен российским рынком труда, удобен для предприятий и привычен для наемного персонала. В таких ситуациях задержки заработной платы становились главным инструментом повышения гибкости и адаптивности системы оплаты труда.

Заработная плата — основной источник доходов большинства семей (домохозяйств), и ее распределение сказывается на социальном неравенстве. Распределение трудовых доходов формирует представления людей о социальной справедливости. Различия в уровнях заработной платы влияют на решения об инвестициях в человеческий капитал.

Реформирование директивно-планового хозяйства сопровождалось изменениями структуры заработной платы и распределения трудовых доходов во всех бывших «социалистических» странах. Усиление рыночной конкуренции в «переходный» период привело к росту неравенства и переоценке отдачи основных параметров человеческого капитала и характеристик рабочих мест.

В эпоху, предшествующую рыночным преобразованиям, уровень дифференциации заработков в советских республиках был выше, чем в большинстве восточноевропейских стран. Так, в конце 1980-х гг. децильный коэффициент в России был примерно равен 3,3, что было сопоставимо с параметрами либеральной экономической модели Великобритании.

Переход к новой модели хозяйствования привел к росту неравенства на фоне обвального падения реальной заработной платы. В результате значение коэффициента Джинса достигло 0,5.

Общая дифференциация заработных плат могла повыситься по двум причинам, во-первых, из-за сдвигов в структуре занятости, во-вторых, из-за увеличения межсекторного разрыва в заработках. Рабочие перемещались из государственного сектора, с достаточно равномерным распределением заработков, в частный сектор с высокой вариацией оплаты. Кроме того, более высокая производительность труда в частном секторе в сопоставлении с государственным сектором предопределяла и более высокий уровень средней заработной платы, усиливая общее неравенство.

Свой вклад в социальную поляризацию общества внесла отраслевая перестройка (реструктуризация) российской экономики. Сокращение занятости в промышленности и развитие сферы услуг переориентировали спрос работодателей с менее квалифицированных на более квалифицированные, с менее образованных на более образованные группы работников.

Кризисная перестройка экономики способствовала усилению различий в оплате труда. Более эффективные предприятия были в состоянии предлагать более высокую заработную плату и привлекать более качественную рабочую силу. Низкопроизводительные коммерческие структуры теряли свои рабочие места и вынужденно снижали заработную плату. Однако неконкурентоспособные предприятия, оплачивая свой персонал по заниженным ставкам, сохраняли возможность выживания на рынке вопреки хронической неэффективности. Поэтому межфирменная дифференциация заработной платы оказалась масштабной и устойчивой во времени, а ее роль как положительного стимула к реструктуризации экономики и лучшему перераспределению ресурсов была ограничена.

Наиболее сильное сокращение заработной платы наблюдалось в сельском хозяйстве, гостиничном и ресторанном секторе, торговле и в бюджетном секторе (здравоохранение, образование, культура). Реальная заработная плата в данных секторах к 1999 г. опустилась до 30% от уровня 1991 г. Оплата труда в финансовом секторе и добывающей промышленности была значительно выше. Финансовый сектор на протяжении всего рассматриваемого периода 1992–

2016 гг. опережал средний уровень оплаты труда в 2–2,5 раза, добывающая промышленность – в 1,7–2 раза.

При сравнении прожиточного минимума трудоспособного населения и среднего уровня заработной платы можно увидеть, что в 2016 году средняя зарплата в стране превышала размер ПМТН в 3,7 раза, а в образовательных учреждениях всего в 2,9 раз, что говорит о недостаточном росте заработной платы в образовании по отношению к прожиточному минимуму.

Относительная недоплата качественно ухудшает отбор персонала в бюджетный сектор. Сила этого эффекта пропорциональна величине разрыва и варьируется между регионами. Государство как крупный работодатель показывает пример и посылает сигналы обратной связи коммерческому сектору, подталкивая его к сдерживанию роста заработной платы. Итогом такой политики зарплатообразования становится «обмен» заниженной заработной платы в экономике на завышенную занятость.