

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории и  
национальной экономики

**Несовершенная конкуренция как фактор инновационного развития**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 271 группы

направления 38.04.01 Экономика

профиль Экономика инновационного развития

экономического факультета

Карташовой Ольги Игоревны

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

О.А.Шлякова

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

дата, подпись

Е.В. Огурцова

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Саратов 2018

**Введение.** За последние 20-30 лет характер конкуренции в основных отраслях экономик развитых стран изменился под влиянием процесса глобализации. В развитии конкуренции, в том числе совершенной и несовершенной, возникают новые явления, которые можно охарактеризовать следующим образом: во-первых, расширение границ рынков, в результате чего на своем локальном сегменте сегодня фирма сталкивается с товарами, которые произведены в другой стране, а то и на другом континенте. Причем высокая доля на своем локальном рынке уже не является для фирмы гарантией стабильности ее развития. Во-вторых, сокращение жизненного цикла товара за счет постоянного появления новых продуктов либо их новых модификаций.

Это служит дополнительным фактором усиления конкуренции и нестабильности, когда с появлением новых товаров могут исчезать не просто отдельные предприятия, а целые отрасли. В-третьих, усложнение организации бизнес-процессов.

Целью работы является изучение несовершенной конкуренции, как фактора инновационного развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. раскрыть сущность инновационного развития;
2. показать взаимосвязь и взаимообусловленность инновационного развития и конкуренции;
3. изучить специфику инноваций на различных отраслевых рынках;
4. рассмотреть направления инновационного развития промышленности;
5. изучить развитие инновационного олигополизма в условиях современной экономики.

Положения, выносимые на защиту:

- доказана совместимость инновационной деятельности и монополизма на глобальном уровне;

- проведена эмпирическая оценка выдвинутой гипотезы о положительном влиянии низкого уровня концентрации на инновационную активность

- с помощью эконометрического пакета Gretl доказано, что изменения объема реализованной инновационной продукции промышленных предприятий зависит от уровня монополизации промышленности

**Основная часть.** Основной причиной введения понятия «инновационное развитие» является потребность оценивать и прогнозировать влияние результатов инновационной деятельности на функциональное и экономическое изменение организации и ее внутренних элементов. Анализ работ отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященных инновационному развитию организаций, показывает, что понятие «инновационное развитие» связывают со следующими аспектами:

- с ростом инновационного потенциала, раскрывая при этом ресурсное обеспечение инновационной деятельности;
- с изменением уровня конкурентоспособности. При этом инновация представляется как основное конкурентное преимущество;
- с достижением максимальной эффективности инновационного процесса, определяемой количественно по полноте и скорости движения по инновационному циклу;
- с возможностью вводить технологии в хозяйственный оборот, подразумевая при этом под движущим фактором ИР степень новизны инноваций.

Активное развитие интеграционных процессов стимулирует формирование инновационных систем как организационного и национального уровней национальных инновационных систем, так и систем глобального масштаба. В среде ученых экономистов, изучающих инновационную деятельность, имеются разные точки зрения относительно вопроса уровня развития и степени результативности российской национальной инновационной системы. Согласно разным мнениям

специалистов, выделяется следующий ряд проблем формирования национальной инновационной системы:

- экономика структурно уклонилась в сторону добывающей (нефтегазовой и горнодобывающей) промышленности;
- в промышленности практически нет высокотехнологичных отраслей, которые производили бы товары массового потребления;
- основные технологически сложные отрасли находятся под государственным контролем, к примеру, предприятия атомной энергетики, аэрокосмического комплекса и оборонного сектора;
- ограничено количество высокотехнологичных стартапов и малых инновационных компаний;
- в затратах на технологичные инновации доля новых разработок составляет около 18%, в то время как в странах международной экономической организации развитых стран приблизительно 33%;
- из используемых передовых технологий запатентовано только 2,6%;
- по сравнению с иностранными аналогами неконкурентоспособно более 90% отечественной машиностроительной продукции;
- инновационно-активных организаций меньше 10% от общего числа, доля затрат в общем объеме их отгруженной продукции на технологические инновации около 5%;
- импорт технологий более чем в 2 раза превышает их экспорт; - сырьевой экспорт приближается к 80%, в то время экспорт продукции отечественного машиностроения и технического оборудования меньше 10% от общего объема экспорта;
- расходы на НИОКР на 60% обеспечиваются за счет государственного бюджета, в то время как в экономически развитых странах подавляющую часть затрат покрывает частный сектор.

Тем не менее, для активного введения инновационных технологий имеются и предпосылки. К ним относятся:

- наличие технологий, которые признаны на мировом рынке и способны стать фундаментом для инновационной экономики;
- потенциал для освоения внутреннего рынка;
- высокообразованное население;
- закон о коммерческой тайне, введение концепции о передаче субъектам инновационной деятельности интеллектуальной собственности, разработанной на государственные деньги;
- возможность развития инновационной активности опережающими общую инвестиционную активность в промышленности темпами.

Проблема определения экономического эффекта и выбора наиболее предпочтительных вариантов реализации инноваций требует, с одной стороны, превышения конечных результатов от их использования над затратами на разработку, изготовление и реализацию, а с другой – сопоставления полученных при этом результатов с результатами от применения других аналогичных по назначению вариантов инноваций. В реальной экономике практически любая экономическая система действует в условиях несовершенной конкуренции. Тем не менее каждый конкретный тип конкуренции обуславливает структурные характеристики рынка, на котором осуществляется инновационная деятельность под воздействием экономических законов, каждый из которых имеет специфическое проявление конкуренции на данном сегменте рынка. В свою очередь, структурные характеристики рынка посредством воздействия объективных экономических законов определяют ответную реакцию экономической системы, что находит отражение в инновационной стратегии фирм. В то же время для анализа воздействия конкуренции на инновационную активность важна также и степень интенсивности конкурентной борьбы с учетом достаточности финансового обеспечения. На современном этапе происходит отход от представления о совершенной конкуренции как абсолютном благе и монополии как угрозе экономики; имеются предпосылки для более детального изучения определённых «промежуточных» процессов и

рыночных форм так называемой несовершенной конкуренции и, в частности, монополистической конкуренции, как одной из наиболее распространённых экономических структур.

Сегодня процессы концентрации производства функционально опосредуются монополистической и олигополистической конкуренцией, обеспечивающей условия и дополнительные предпосылки концентрации и накопления капитала. На современном этапе развития экономических систем экзогенные (монополистическая конкуренция, олигополистическая конкуренция) и эндогенные (концентрация и технологическое обновление) факторы роста масштабов и концентрации производства взаимообуславливают друг друга, становясь функциональными составляющими единого целостного процесса накопления капитала.

Для того, чтобы обосновать инновационное развитие промышленности в условиях несовершенной конкуренции, важно подобрать отдельные теории в разрезе выделенных групп и показать внутренние взаимосвязи (внутри группы) и внешние (между группами), что позволит разработать модели, пригодные для обоснования разных аспектов инновационного развития промышленности. В работе представлена перекрестная попарная оценка теорий, определяющих инновационное развитие промышленности, поданная в виде матрицы. Монопольная сверхприбыль используется для разработки новой технологии, а также компенсации рисков ее рыночной адаптации. В конечном итоге монопольная сверхприбыль, полученная в результате монопольного положения в настоящем, используется для более интенсивного накопления капитала, совершенствования технологии, что должно обеспечить новое монопольное положение в будущем. Накопление капитала сегодня связано с накоплением монопольной сверхприбыли в рамках циклической зависимости (см. рис. ниже). Исследования показывают, что существует прямая зависимость между контролируемой фирмой долей рынка и успехом ее деятельности. Западные

экономисты выявили следующую зависимость. Если доля рынка предприятия не превышает 7%, то его норма прибыли не превышает 10%. При увеличении доли рынка до 18% норма прибыли возрастает до 14%. Если доля рынка составляет не более 22%, то норма прибыли не превысит 18%. Но как только доля рынка начинает превышать 33–35%, норма прибыли резко возрастает до уровня 32%. То есть, чем больше доля рынка предприятия, тем больше его оборот, а при одновременном увеличении нормы прибыли, сумма прибыли будет расти большими темпами, чем у конкурентов с меньшей долей рынка.

В России в отсутствие плодотворной среды для малого бизнеса и при недостаточно развитой инфраструктуре его поддержки малые фирмы пока не могут оказать существенного влияния на повышение инновационной активности.

В последние годы особое значение для повышения эффективности производства приобретают нетехнологические — организационные и маркетинговые — инновации (таблица 1).

Таблица 1 - Удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации<sup>1</sup>

	2000	2010	2014	2015	2016
Удельный вес организаций, осуществляющих в отчётном году инновации (в общем числе организаций):	Промышленное производство				
технологические инновации	10,6	9,3	9,7	9,5	9,2
организационные инновации	-	3,4	3,0	2,9	2,8
маркетинговые инновации	-	2,5	2,0	2,0	1,9
Удельный вес организаций, осуществляющих в отчётном году инновации (в общем числе организаций):	Связь; деятельность, связанная с использованием ВТ и ИТ				
технологические инновации	12,1	10,8	9,5	9,4	7,7
организационные инновации	0	2,1	3,4	3,8	3,2

<sup>1</sup> Удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации / Федеральная служба государственной статистики РФ. <http://www.gks.ru> (дата обращения 26.03.2018)

маркетинговые инновации	0	4,7	2,3	3,4	2,1
-------------------------	---	-----	-----	-----	-----

Однако на российских предприятиях они пока еще не получили должного распространения, что также ограничивает динамику инновационной активности.

Рассматривая инновационный процесс можно выделить в нем несколько этапов (рис.1).

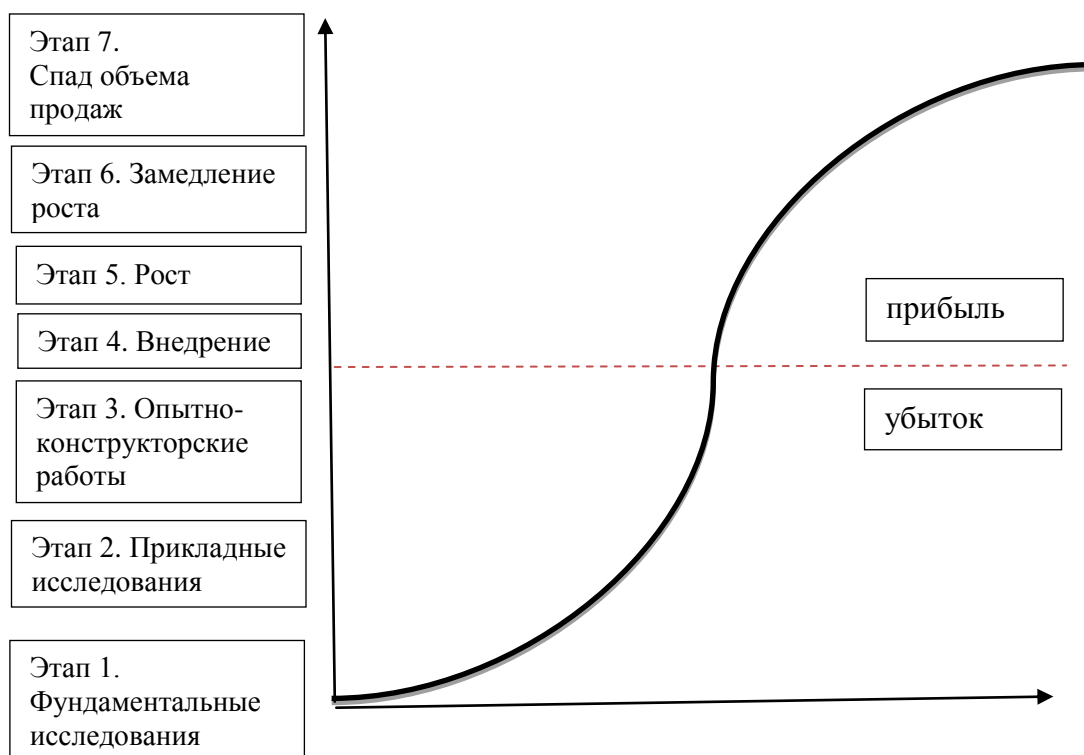


Рисунок 1- Этапы инновационного процесса<sup>2</sup>

Приоритеты инновационной деятельности промышленных предприятий неуклонно смещаются от интеллектуальной составляющей инновационного процесса в сторону его практических, внедренческих стадий.

На основе индекса Херфиндаля-Хиршмана и объемов инновационных товаров, работ и услуг организаций по видам экономической деятельности была построена модель. Эта модель доказывает, что объем реализованной инновационной продукции зависит от степени монополизации рынка. Более того, объем инновационной продукции больше на тех рынках, где выше уровень монополизации. В реальной экономике практически любая

<sup>2</sup>Составлено автором



экономическая система действует в условиях несовершенной конкуренции. Тем не менее каждый конкретный тип конкуренции обуславливает структурные характеристики рынка, на котором осуществляется инновационная деятельность под воздействием экономических законов, каждый из которых имеет специфическое проявление конкуренции на данном сегменте рынка. В свою очередь, структурные характеристики рынка посредством воздействия объективных экономических законов определяют ответную реакцию экономической системы, что находит отражение в инновационной стратегии фирм. В то же время для анализа воздействия конкуренции на инновационную активность важна также и степень интенсивности конкурентной борьбы с учетом достаточности финансового обеспечения.

Автором была сформулирована гипотеза о положительной зависимости между объемом реализованной инновационной продукции промышленных предприятий и уровнем монополизации промышленности и с помощью эконометрического пакета Gretl проверено наличие связи между переменными (Рис. 2).

Модель 1: МНК, использованы наблюдения 1-12  
Зависимая переменная: innovation

	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
const	11834,6	196670	0,06017	0,9532
indexN	3,24515e+06	5,62662e+06	0,5768	0,5769
Среднее зав. перемен	123522,0	Ст. откл. зав. перемен	115284,3	
Сумма кв. остатков	1,41e+11	Ст. ошибка модели	118949,0	
R-квадрат	0,032193	Испр. R-квадрат	-0,064587	
F(1, 10)	0,332641	P-значение (F)	0,576860	
Лог. правдоподобие	-156,1707	Крит. Акаике	316,3415	
Крит. Шварца	317,3113	Крит. Хеннана-Куинна	315,9824	

Рисунок 2 - Установление зависимости изменения объема реализованной инновационной продукции промышленных предприятий от уровня монополизации промышленности с помощью метода наименьших квадратов.

Переменная IndexN является значимой. Гипотеза подтверждается, а это значит, что объем реализованной инновационной продукции зависит от

степени монополизации рынка. Более того, объем инновационной продукции больше на тех рынках, где выше уровень монополизации. В России наблюдается положительная взаимосвязь между результатами инновационной деятельности и оборотом крупнейших предприятий отрасли. Таким образом, можно сделать вывод, что именно крупный бизнес является генератором инновационных процессов в нашей стране.

**Заключение.** В этой ситуации появляется закономерная зависимость между интенсивностью конкурентной борьбы и восприимчивостью к нововведениям. Но эта зависимость неоднозначна. Умеренная конкуренция способствует ускорению процесса внедрения новшеств, но по мере усиления конкурентной борьбы денежные ресурсы отрасли истощаются. А это приводит к тому, что инновационный процесс или замедляется, или затухает совсем. Определение оптимальной интенсивности конкурентной борьбы с учетом финансовой стороны инновационного процесса позволяет правильно оценить созидательное воздействие конкурентной борьбы на инновационную деятельность как фактора экономического развития. В России наблюдается положительная взаимосвязь между результатами инновационной деятельности и оборотом крупнейших предприятий отрасли. Таким образом, можно сделать вывод, что именно крупный бизнес является генератором инновационных процессов в нашей стране. Для обеспечения перехода страны к преимущественно инновационному пути развития необходимо разработать долгосрочную стратегию инновационного развития Российской Федерации и федеральную целевую программу структурно-инновационных преобразований в экономике, с указанием основных направлений, алгоритма действий, этапов осуществления, сроков, ответственных исполнителей. На микроуровне олигополистам целесообразно также прорабатывать стратегические направления инновационного развития. Целью инновационного развития российских олигополии в ближайшее время должно стать обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции на

основе повышения технического уровня производства, внедрения инновационных и высоких технологий.

Первоочередной задачей для усиления инновационного потенциала российской экономики становится организация и стимулирование трансфера высоких технологий, как внутриэкономического, так и трансграничного, причем, по нашему мнению, трансграничный трансферт должен иметь двустороннюю направленность: как привлечение новых технологических разработок, так и их экспорт, для использования за рубежом. Активное участие России в международной торговле технологиями создает условия для освоения новых знаний, воплощенных в импортированных машинах и оборудовании, а также технологиях их изготовления.