

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного,
административного и финансового права

**СООТНОШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ
ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 552 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского
Захаровой Ксении Анатольевны

Научный руководитель
доцент

А.П. Панов

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н.

С.А. Овсянников

Саратов 2018

Во введении обоснована актуальность выбранной темы тем, что различия и сходства административных правонарушений и преступлений в сфере таможенного дела имеет важное теоретическое и особенно практическое значение. Правильная квалификация совершаемых правонарушений является немаловажным критерием успешной борьбы с преступностью и гарантией законного и обоснованного применения мер правового воздействия. В этот же момент граница между административными проступками и преступлениями весьма относительна и подвижна, и временами бывает достаточно тяжело определить, имеет ли место преступление или административное правонарушение. Данная проблема имеет широкое практическое значение и исследовать ее стоит в полном объеме.

Правонарушения и ответственность за них в таможенной области регулируется нормами различных отраслей права. Законодательство различает нарушения в рассматриваемой сфере, ими могут быть как преступления, так и административные правонарушения. И эти, и другие по своему содержанию являются правонарушениями в области таможенного дела, то есть нарушениями таможенных правил. Этот фактор обуславливает необходимость их отграничения.

Необходимо отметить тот факт, что применим и к административным правонарушениям, и к преступлениям в области таможенного дела – общественная опасность, которая заключается в ущербе экономической безопасности страны, нарушении прав граждан, посягательстве на культурные ценности, являющихся предметом охраны государства. Нельзя не отметить их связь между собой и другими отраслями права «налоговым, валютным и другие», а также общая конечная цель – уклонение от таможенных платежей, незаконное перемещение через границу Евразийского экономического союза и так далее.

Цель исследования заключается в изучении правовых основ соотношения административной и уголовной ответственности за правонарушения в области таможенного дела.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие задачи, отражающие основные этапы дипломной работы:

- изучить ответственность за правонарушения совершаемые в области таможенного дела;
- рассмотреть административную и уголовную ответственность за правонарушения в области таможенного дела;
- определить сходства и отличия административной и уголовной ответственности в области таможенного дела;
- проанализировать практику привлечения к административной и уголовной ответственности в области таможенного дела.

Объектом исследования является административная и уголовная ответственность за правонарушения совершаемые в области таможенного дела. Предметом исследования является административное и уголовное законодательство, а также ответственность за правонарушения в области таможенного дела.

Методология исследования строилась с учетом многоплановости темы, а также поставленных целей и задач. Так как исследование строится на использовании большей части нормативного материала, были применены такие общенаучные методы, как диалектический, анализ, синтез, комплексное исследование соотношения норм и положений правовой базы и их практического применения. Для уяснения возникновения рассматриваемой проблемы были использованы методы познания: сравнительно-правовой, историко-правовой.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, федеральные законы «О таможенном регулировании в Российской Федерации», «О порядке выезда из

Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» и другие нормативно-правовые акты.

Теоретическая основа исследования посвященная вопросам административной и уголовной ответственности за правонарушения в области таможенного дела, авторами которых являются, например, Агапов А.Б., Беспалько В.Г., Гладких В.И., Зубач А.В., Сафоненкова О.А. Сафоненков П.Н. Тарханова И.А. и другие.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и включает в себя введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение и список литературы.

Первая глава дипломной работы «Ответственность за правонарушения совершаемые в области таможенного дела: понятие и сущность» посвящена изучению понятия, сущности и особенностей административной и уголовной ответственности за правонарушения в области таможенного дела.

Под ответственность следует понимать обязанность, необходимость давать отчет в своих действиях и поступках, а также отвечать за их возможные последствия.

Административная ответственность является одной из разновидностей юридической ответственности. Административная ответственность представляет собой predetermined объективной реальностью, комплекс прав и обязанностей субъектов - конкретное правоотношение, содержанием которого является, с одной стороны, право компетентного таможенного органа как органа исполнительной власти в строгом процессуальном порядке оценить поведение субъекта - участника внешнеэкономической деятельности, с точки зрения его соответствия правовым предписаниям таможенного законодательства и применить к правонарушителю санкции, предусмотренные действующим законом, в случае обнаружения состава правонарушения, а с другой стороны, корреспондирующая этому праву

юридическая обязанность правонарушителя подвергнуться действию наложенных в законном порядке санкций.

Исходя из данного понятия административной ответственности за нарушение таможенного законодательства, сформулируем ее основные атрибуты. Данный вид ответственности, как и любая юридическая ответственность, обеспечивается и гарантируется государственным принуждением.

Характерной чертой административной ответственности является ее двусубъектность, то есть к ней могут быть одновременно привлечены как физические, так и юридические лица, в отличие от уголовной ответственности, где привлекаются только физические лица.

Следующей особенностью административной ответственности является наложение административного наказания на виновное лицо за совершение административного правонарушения, меры административной ответственности по своему составу также отличаются от мер уголовной ответственности. В настоящее время к мерам административного наказания относят: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения «статья 3.2 КоАП РФ»

Следует отметить, что правовая наука не выработала единого подхода к определению оснований административной ответственности, они представляют собой совокупность взаимосвязанных факторов, событий, явлений, наступление которых влечет за собой возникновение, изменение или прекращение деликтных правоотношений.

Уголовная ответственность - это форма юридической ответственности, предусмотренная законом за совершения преступлений, наступающая для лица, его совершившего, после приговора суда и реализуется в том или ином виде наказания.

Как правило, при привлечении лица к ответственности за совершение преступления в сфере таможенного дела, правоприменитель обязан взять во внимание все обстоятельства совершенного правонарушения «место, время, способ совершения преступления, наличие или отсутствие в деле обстоятельств, отягчающих или смягчающих ответственность» и учитывая все это, назначить меру ответственности в пределах санкций равной правовой норме. Под таможенными преступлениями понимается предусмотренное уголовным законом общественно опасное виновное деяние «действие или бездействие», данный вид преступлений посягает на установленный порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу РФ, на порядок их таможенного оформления и таможенного контроля, а также на порядок взимания и уплаты таможенных платежей.

Преступные посягательства в области таможенного дела следует разграничивать с административными правонарушениями, квалифицируемыми по главе 16 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Главным критерием разграничения преступных посягательств от административных правонарушений в области таможенного дела является вред, причиненный нарушением. При том надо предусматривать то, что объективная сторона уклонения от уплаты таможенных платежей «статья 194 УК РФ» сходна с объективной стороной административного правонарушения в области таможенного дела квалифицируемого по статье 16.22 КоАП РФ «Нарушение сроков уплаты таможенных платежей», если подобное деяние совершено в крупном размере, то лицо привлекается к уголовной ответственности.

Вторая глава «Актуальные проблемы привлечения к юридической ответственности за правонарушения в области таможенного дела» здесь рассматриваются такие моменты, как привлечение к административной ответственности в области таможенного дела и привлечение к уголовной ответственности в области таможенного дела.

Анализ правоприменительной практики таможенных органов и судов позволяет выявить ряд проблем, которые возникают при назначении административных наказаний за нарушение законодательства в области таможенного дела «нарушение таможенных правил». Выявлен правовой пробел, выражающийся в отсутствии механизма назначения административных наказаний за нарушение законодательства в области таможенного дела.

Было проведено статистическое исследование, которое показывает специфику привлечения к административной и уголовной ответственности за правонарушения в области таможенного дела в период с 2014-2018 гг., в ходе которого были представлены данные, касающиеся непосредственно правонарушений и преступлений в области таможенного дела.

Кроме того, была представлена судебная практика рассмотрения дел об административных правонарушениях в области таможенного дела. Также рассматриваются составы правонарушений и преступлений «конкретные статьи», ответственность за которые наступает за посягательства на сферу внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего дипломного исследования. Выделяются некоторые проблемы регулирования при привлечении к административной и уголовной ответственности за правонарушения в области таможенного дела, требующие незамедлительного решения.

Во-первых, грань между правонарушением и преступлением очень тонкая, поэтому необходимо пристальное внимание не только со стороны таможенных органов, но и государства в целом, так как их разграничение

необходимо для принятия конкретного решения по привлечению к ответственности.

Во-вторых, выбор назначения наказания, то есть для решения этой проблемы уполномоченное должностное лицо таможенного органа должно произвести ряд процессуальных действий, направленных на всестороннее и полное рассмотрение дела, учитывая все его обстоятельства. Так, при вынесении постановления о применении наказания в виде административного штрафа и «или» конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения уполномоченное должностное лицо таможенного органа обязано учитывать большое количество обстоятельств и опираться на общие правила назначения административных наказаний. Например, учитывать положения статьи 4.1 КоАП РФ, которая закрепляет правило о том, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.