

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

ИНСТИТУТ РЕЛИГИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ САРАТОВЦЕВ

(АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)

студента 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Козлова Владимира Александровича

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Н.В. Шахматова

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Религия всегда была важным институтом общества на протяжении всей истории, начиная еще с первобытных времен и закачивая современной эпохой. Влияние, которое она оказывала, касалось не только общества в целом, но и отдельных социальных групп, индивидов. Сегодня меняется ситуация в религиозном сознании всех России. Уникальность современной российской религиозной ситуации связана прежде всего с явлением религиозного ренессанса, внезапно последовавшим за крушением советской системы и ставшим очередной загадкой, которую российский сфинкс вновь преподнес миру. Столь внезапное оживление религиозных поисков внутри России, прошедшей через десятилетия всеохватывающей атеистической пропаганды, действительно, не может не озадачить исследователей. Речь идет о радикальной смене ценностных векторов социальной жизни, эпохальной смене стилей мышления и образов мировосприятия, новом «осевом времени» российской истории, характеризующимся осознанием исчерпанности прежних моделей объяснения мира.

Проблемы религиозности разных поколений все более привлекают внимание, поскольку тема эта очень быстро становится жизненно важной для многих слоев российского общества. Сегодня можно фиксировать наличие двух разнонаправленных тенденций. С одной стороны, это повышение популярности религии, усиление ее роли и влияния религиозных институтов, с другой - развертывание процессов секуляризации и глобализации, утверждение в сознании людей в качестве глубинных мотивов жизнедеятельности нерелигиозных ценностей и идей.

В России сегодня не существует официальной статистики членства в религиозных организациях: закон запрещает требовать от граждан заявлений о их религиозной принадлежности. Таким образом, о религиозности россиян и об их конфессиональной самоидентификации можно судить лишь по

социологическим опросам населения, а они рознятся. В 2000 году Государственный комитет по делам молодежи РФ зафиксировал, что верующими считают себя около 44% граждан России в возрасте 14-30 лет. По данным всероссийского опроса, проведенного ВЦИОМ в 2010 году, население страны причисляет себя к следующим конфессиям: православие — 75%, ислам — 5%, католицизм, протестантизм, иудаизм, буддизм — по 1 %, другие конфессии — около 1%, неверующие — 8%. По данным авторов Атласа религиозности России, которые провели социологическое исследование в 79 из 83 субъектов РФ, религиозность у россиян, общая численность которых 143,2 млн человек, распределилась так: 42,4% — православные верующие; 6,5% — мусульмане; 4,5% — христиане, различных конфессий; 1,5% — последователи различных иных религий, 28,0% — не религиозные и атеисты. По данным Левады –центра в России 74% православных и 7% мусульман.

Поиск религиозных смыслов россиянами часто противоречив и непоследователен. Их восприятие религиозного мира подчас характеризуется синкретизмом и эклектикой. Тем не менее, встречающаяся фрагментарность религиозного мышления, отсутствие логической согласованности его элементов никоим образом не способны заслонить искренности и глубины духовного поиска. Отмеченные негативные черты объяснимы наследием советской эпохи, продолжающим оказывать влияние на постсоветскую эру и выражающимся в отсутствии доступа к систематически выстроенным религиозным знаниям, отделении религиозной социализации от сферы образования, отсутствии элементарной информированности о деятельности религиозных институтов, остром дефиците религиозного просвещения в обществе.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретико-методологические вопросы анализа феномена религиозного сознания личности, влияния религии на социальную жизнь личности и общества рассматриваются в работах отечественных и зарубежных мыслителей еще со времен античности и

средневековья: Аристотеля, Платона, Августина, Ф. Аквинского Ф., Д.Алигьери. В период просвещения эти взгляды соотносились с гуманистическими идеалами общества: Т.Гоббс, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье, М.Монтень.

Огюст Конт разработал теорию «позитивной религии». В будущем, теологию заменит социология, религию заменит «социократия», где Богом будет человеческое общество. Эмиль Дюркгейм связывал религию непосредственно с обществом в целом, социальными потребностями. Поэтому религия существует вне зависимости, есть Бог или нет. Макс Вебер рассматривал религию как социальный институт и описывал её связь с другими социальными институтами, изучал влияние религии на общество, а также его хозяйственную деятельность. Г. Зиммель уточнял институциональные формы религии. Важно отметить, что объяснительные возможности западных теорий, не всегда применимы для исследования религиозности «меняющегося общества», постепенных трансформаций в сфере религиозной жизни в России.

В дореволюционной России большой вклад в изучение вопросов института религии внесли М. Бакунин, Н. Бердяев, С.Булгаков, Н.Данилевский, И.Ильин, М. Ковалевский, П.Лавров, П.Милюков, В. Ленин, П.Новгородцев, Г. Плеханов, В. Соловьёв, П.Сорокин. С социологических позиций место религии в обществе осмысливали также Л. Франк, Э. Фромм. Однако затем в нашей стране религиозность стала рассматриваться только как негативное явление.

В советский период многие аспекты религиозности изучались во многом с идеологических позиций. Вместе с тем в середины 60-х гг. XX века стали выходить исследования, в которых давались объективные трактовки данного феномена (Н. Андрианов, А. Иванов, В. Пивоваров, М. Писманик, В. Павлюк). Необходимо подчеркнуть, что еще в 1965 году отечественный социолог Ю. Левада предлагал рассмотреть религию как социальный институт, который связан с развитием регулятивной системы социума.

В начале 90 х гг. XX века, был проведен с участием Д.Фурмана и К. Каарияйна всероссийский опрос, с целью изучить особенности религиозности россиян. В дальнейшем эта тема развивалась М. Мчедловой, которая проанализировала предпочтения верующих россиян и роль религии в современном обществе. Наряду с этим активно стали изучаться особенности влияния на общество религиозных традиций, социальных функций религии, церкви, динамика развития христианских конфессий.

Исследованию религиозности современного российского общества посвящен ряд работ В.Баранникова, Т.Варзановой, В.Гараджи, Б.Дубина, П.Гайденко, М. Мчедлова, С. Филатова, Г. Широкаловой, и др. Публикации Ю. Синелиной посвящены выявлению критериев определения религиозности россиян. П.Стариков акцентировал внимание на типологизации религиозного сознания молодежи. Кроме того, стоит отметить ряд диссертационных исследований в области анализа религиозного сознания личности (Борунков Ю.Ф.), проблем мировоззренческого индифферентизма студенческой молодежи (Невщуна А.М.), взаимодействия религии и молодежных субкультур (Социн Ю.А.), влияния религиозности молодежи на проблемы социальной адаптации (Ажыбекова К.А.), а также социологического анализа религиозности молодежи (по материалам конкретно социологических исследований советского периода (Арнаут Е.К.), влияния православия на духовно-нравственные процессы в российском обществе (Козлова Ю.Б.) Однако данные работы отражают в большей мере сравнительные характеристики верующих и неверующих россиян, социальный портрет современного верующего, и не ставят специальной целью рассмотрение проблем становления института религии сквозь призму общественного мнения. Актуальность и недостаточная научная разработанность отмеченных вопросов определили содержание и концептуальные положения выпускной квалификационной работы.

Объект исследования: Религия как социальный институт в современном Российском обществе.

Предмет исследования: отношение населения г. Саратова к институту религии.

Цель исследования: выявить институциональные особенности религиозности через призму общественного мнения саратовцев.

Задачи исследования:

1. Выявить на основе социологических концепций эволюцию религии как социального института
2. Уточнить особенности социологического ракурса института религии.
3. Раскрыть в ходе операционализации институциональные характеристики, особенности и функции института религии.
4. Определить какую роль играет институт религии в религиозной социализации саратовцев.
5. Выделить особенности и основные тенденции развития религиозного института в современном обществе (на примере жителей г. Саратова).

Эмпирическую базу исследования составили данные официальной статистики, вторичный и сравнительный анализ материалов периодической печати, научной литературы, результаты конкретных общероссийских социологических исследований, а также данные, полученные в результате авторского исследования, проведенного в 2016 г. в г. Саратове по вероятностной квотной выборке. Объем выборки – 200 респондентов, отобранных по таким критериям, как возраст и пол.

Структура выпускной квалификационной работы. Исследование состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, обозначена степень изученности работы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, описана структура работы.

В первом разделе «Теоретико-методологические основы

социологического анализа религии как социального института» показывается, что религия, как социальный институт, прошла долгий путь своего становления, начиная с первобытных времен, когда еще религиозный культ был тесно взаимосвязан с политическим социальным институтом, заканчивая современной эпохой, когда религия уже завершила свое становление, как социального института, имеющего свои признаки и функции, разделилась на частные институциональные образования. Хотя до сих пор нет единства во вопросе является ли религия производным от общества явлением (Э. Дюркгейм), или, наоборот, религия и есть «двигатель прогресса» общества (М. Вебер). И за все время своего развития, религия изучалась представителями многих гуманитарных. В отличие от теологических, философских, психологических теорий, социологическая концепция религии основывается на изучении социальной природы религии как социального института, ее структуры и функций. Основа изучений – исторический опыт взаимосвязи общества и религии, религиозная практика, роль религии в социальных процессах. Основоположниками классических социальных теорий религии можно считать таких ученых, как: Огюст Конт, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер и их последователи.

С позиций социологии, религия – это общественный институт, сложный комплекс индивидуальных, коллективных верований, вероучений, и общественного сознания (мировоззрений, мировосприятия, представлений, идеологий, эмоций, основанных на вере в сверхъестественные силы, отражающих совокупность социокультурных, моральных, символических норм, правил, ценностей), обуславливающие поведение и духовные практики человека, выражающегося в обычаях, обрядах, ритуалах, правилах жизни людей, регулирующих отношения между людьми и Богом/ богами.

Элементы и структура религии, как особого социального института общества, складываются изменяются и усложняются в ходе истории. В современном институте религии выделяются наличие религиозных потребностей,

религиозная вера и сознание, религиозный опыт и религиозное поведение, чувства, эмоции, переживания, религиозный культ, культовые здания, религиозные отношения многочисленные индивидуальные и коллективные религиозные обряды, и символы. Более того, в нем выделяются частные социальные институты церкви, сект и прочее.

Современный институт религии выполняет достаточно широкий диапазон социальных функций в обществе – мировоззренческую, компенсаторную, коммуникативную, легитимизирующую, регулятивно у социализирующую, интегративную, дезинтегрирующую, политическую, социокультурную, функцию самоидентификации верующих.

Во втором разделе «Отношение саратовцев к институту религии» на основе авторского социологического исследования показывает, что большинство жителей Саратова (82,5%) является верующими, преимущественно – православными, то есть имеют отношение к институту религии, идентифицируют себя с ним. Иными словами, ситуация углубленной секуляризации не характерна для России, где религиозные институты находятся в состоянии партнерства со светскими, распространен достаточно консервативный подход к содержанию религии, а влияние религии на личную жизнь продолжает усиливаться

Большинство опрошенных саратовцев обращаются к Богу именно тогда, когда чувствуют себя не защищенными, ощущают страх перед будущим, когда их подталкивают к этому трудные обстоятельства жизни. При этом религиозность мужчин является более четко выраженной, менее зависящей от обстоятельств. По мнению жителей, г. Саратова, чем старше поколение, тем важнее для них ценность устоев, традиций института религии. Чем моложе население – тем меньше оно субъективно оценивает важность церковных традиций, но тем сильнее эти традиции способствуют их вере в бога. Однако, чем выше уровень образования, тем реже люди верят в бога, но чаще рассматривают религию как необходимый атрибут общества.

Опрос показал, что саратовцы адекватно оценивают, как институт религии выполняет свои основные функции, особенно в плане повышения потенциала терпимости россиян, что способствует стабилизации социальных отношений в обществе. Однако большая доля ответивших горожан связывают этот институт с социокультурными традициями, с историей народа. Вместе с тем значительно распространенным оказалось мнение, что институт религии незначительную роль в жизни современного, российского общества (44,5%). Это свидетельствует о том, что современные традиционные институты религии в современной России постепенно теряют возможность своего непосредственного влияния на общество. Речь идет о секуляризации - процессе освобождения от религиозного институционального контроля различных сфер индивидуальной и общественной жизни.

Опрос выявил процесс индивидуализации влияния института религии, а также феномен «принадлежности к вере вне института религии, факт существования деизма или «веры без религии». Значимая часть опрошенного населения считает, что, как минимум, религия не играет никакой роли в обществе и даже есть доля опрошенных людей, считающих что религию способ контроля и вымогательства. Коммерциализация института церкви, отдельные случаи конфликтов с церковнослужителями, не способствуют увеличению роли религиозного института в жизни россиян. Однако, о полном отказе от института религии, религиозных норм и ценностей Российского общества говорить нельзя.

Интерпретация термина «религиозная социализация» связана, прежде всего, с тем, что выступает приоритетом — ритуальная, организационная или доктринальная, вероучительная сторона. С православной точки зрения религиозная социализация — это воцерковление, становление членом прихода, общины, вписанной в институт церкви. Поэтому так важна мотивация саратовцев для посещения церкви. Однако посещения церкви как культовые действия, как показал опрос, не всегда религиозно мотивированы. Посещают

храм или молитвенный дом, участвуют в обрядах крещения, венчания, отпевания, в религиозных праздниках (например - Пасхи) как религиозные, так и нерелигиозные саратовцы, придавая этому исключительно традиционный социокультурный характер. Традицией является и содержание предметов культа в доме: иконы, священные книги и прочее. Невысокие показатели религиозной активности позволяют утверждать о преобладании у саратовцев «социальной» а не духовной религиозности, для которой характерна приверженность одобряемой социальной установке без связи с осознанными внутренними духовными потребностями в институте религии, который для значительной части саратовцев выступает формальным явлением.

Большинство саратовцев полагает, что религия не помогает саратовцам в повседневной жизни, для них неважны соблюдения религиозных заповедей, хотя они считают, что избежание грехов в той или иной степени важно. Уважение саратовцев к институту религии вовсе не переходит в готовность беспрекословно следовать социально-политическим и духовным предписаниям религиозных руководителей. Большинство саратовцев, положительно относясь к возрастанию влияния института религии, фактически выражает пожелание, чтобы религиозные организации четко определили свое место в общественной жизни и не вмешивались в сферы, лежащие вне их компетенции. За равенство религий выступает большинство саратовцев.

Все это на примере саратовцев демонстрирует фрагментарность и разнонаправленность в оценках института религии при доминировании мнения об улучшении его положения в современной жизни. Выявлено наличие двух сосуществующих разнонаправленных тенденции: повышение популярности института религии, усиление его роли в современном российском обществе и - одновременно с этим - развертывание процессов секуляризации, мировоззренческой неопределенности индивидов, утверждение и использование в качестве основных мотивов жизнедеятельности отнюдь не религиозных ценностей.

В заключении подводятся итоги выпускной квалификационной работы и формулируются основные выводы и практические рекомендации, посвященные оптимизации деятельности религиозного института и его взаимодействия с обществом.