

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**РАЗВИТИЕ ИДЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СОЦИОЛОГОВ
В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Серяпиной Анны Сергеевны

Научный руководитель

Кандидат философских наук, доцент _____ М.Б.Аракчеева

Зав. кафедрой

Доктор, социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Обращение к истории отечественной социологии весьма актуально в наши дни. Это обусловлено рядом факторов. Прежде всего, социология является одной из ведущих социально-гуманитарных дисциплин, она выступает инструментом социального анализа общества, мощным фактором формирования новой личности.

Другая сторона актуальности связана с тем, что за годы советской власти было многое сделано для того, чтобы изгнать из культуры и памяти поколений имена выдающихся отечественных мыслителей прошлого. Поэтому весьма актуальным остается необходимость обращения к истокам отечественной социологии, изучению трудов выдающихся русских ученых, сделавших многое для становления социологии в нашей стране.

Заниматься вопросами изучения истории социологии в России стали в начале XX. Автором первых работ по истории отечественной социологии был Николай Иванович Кареев. Его заслугой является разработка проблем становления социологии в России. Им были намечены пути исследования истории российской социологической науки. Здесь необходимо подчеркнуть, что Кареев Н.И. сам был участником процесса формирования новой науки.

С накоплением исторического опыта развития отечественной социологии, исследователи активнее стали обращаться к анализу историко-социологических вопросов. В середине 70-х гг. XX в. число работ по истории отечественной социологии выросло. Много статей публикуется в журнале «Социологические исследования» и др.

Отдельные моменты процесса институционализации отечественной социологии зафиксированы в работах А.О.Бороноева, М.Б.Глотова, И.А.Голосенко, А.Г.Здравомыслова, Е.И.Кукушкиной, Г.В.Осипова, С.С.Новиковой, Б.М.Фирсова и многих других авторов.

Саратовские социологи с конца 90-х годов XX века стали разрабатывать данную тематику. Преподаватели, докторанты, аспиранты социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского опубликовали статьи, брошюры, методические пособия, хрестоматии, монографии по истории отечественной социологии, в которых представлен и региональный аспект ее развития. Начиная с 1995 года, в диссертационном совете по социологическим наукам были защищены кандидатские и докторские диссертации по данной проблематике.

Однако интерес к данной теме не угасает. Еще много остается вопросов в изучении истории социологии, требующих уточнений, глубокого анализа и дальнейших исследований.

Объектом бакалаврской работы является история отечественной социологии.

Предметом исследования выступает идейное развитие отечественной социологии в 20-е годы XX века.

Исходя из актуальности проблемы, **цель бакалаврской работы** состоит в рассмотрении эволюции идей отечественных социологов в первой четверти XX века.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **ряд задач**:

- проанализировать особенности эволюции социологической мысли в начале XX века;
- показать специфику процесса институционализации отечественной социологии в 20-е годы XX века;
- охарактеризовать основные направления развития отечественной социологии в рассматриваемый период;
- рассмотреть региональные особенности данных процессов.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении бакалаврской работы раскрывается актуальность проблемы исследования. Также определяется степень её научной разработанности, устанавливается объект, предмет, цель и задачи.

В рамках первого раздела «Особенности эволюции отечественной социологии в начале XX столетия» были охарактеризованы основные хронологические этапы развития отечественной социологии 20-х гг. XX века, описаны основные фазы эволюции отечественной социологии конца XIX – начала XX вв. и дан подробный анализ особенностей данного периода.

История социологии в каждой стране имеет свою специфику. В отличие от стран Западной Европы и США, в России процесс институционализации социологии проходил дважды. Первый раз социология приобретала в России статус самостоятельной науки с 60-х годов XIX века до начала 30-х годов XX века. Возобновился процесс институционализации отечественной социологии во второй половине 1950-х годов и завершился в 1990-е годы.

Отечественная социология прошла нелегкий и противоречивый путь. Ее развитие не было гладким и прямолинейным. Являясь частью отечественной культуры, социологическая наука разделила все перипетии ее исторической судьбы. На ее страницах значатся выдающиеся достижения, которые могут быть предметом национальной гордости. Имена многих мыслителей внесли достойный вклад не только в отечественную, но и в мировую науку. Русская социология представляет собой пеструю картину переплетений разнообразных школ и направлений – прогрессивных и реакционных, новаторских и догматических, революционных и консервативных.

Картина эволюции социологической мысли была довольно пестрой: здесь имелось множество мировоззренческих и методологических ориентаций. Но в то же время все эти школы и направления имели и нечто общее, что позволяет трактовать комплекс социологических теорий, как единый социокультурный феномен. Важным стало осознание общественно-политической значимости социологической науки. Объективный синтез

интеллектуальных тенденций (при всем их разнообразии) способствовал тому, что русская социология сформировалась как самостоятельная, динамическая отрасль научного знания, имеющая свои особенности.

В эволюции отечественной социологии XIX – начала XX вв. обозначают три основные фазы:

а) синтетическая фаза (50-70 гг. XIX в.), когда на основе синтеза западных влияний (так называемого «первого позитивизма») и отечественных социокультурных предпосылок и традиций формируется социология как сравнительно самостоятельная отрасль научной и общественной мысли;

б) аналитическая фаза (70-е гг. XIX в. – первое десятилетие XX в.), когда позитивистская социология достигает определенной зрелости (прежде всего, в творчестве М.М. Ковалевского) и одновременно формируется и набирает силу «оппозиционные» направления – марксизм и другие антипозитивистские течения (неокантианство, неославянофильство и др.);

в) фаза нового неопозитивистского синтеза (связанного, прежде всего с именами П.А. Сорокина и К.М. Тахтарева), которая приходится на второе десятилетие XX столетия, когда сохранялись еще традиции идейного плюрализма.

Раскрывая особенности отечественной социологии первой четверти XX века, следует отметить, что в результате «бурного» развития социологической мысли происходит формирование различных научных позиций. В это время появляются такие направления, как марксизм; классический позитивизм; «критический позитивизм» легальных марксистов; антипозитивизм, опирающийся преимущественно на неокантианство; неопозитивизм. Они активно развивались и вели теоретическую полемику.

В начале XX века, кроме этого, стали формироваться прикладные направления. Это происходило на основе проводимых социальных обследований. Данному обстоятельству во многом помогала хорошая постановка статистики: экономической и социальной, особенно в земствах.

Таким образом, в дооктябрьский период развитие социологической науки и исследований, проходило в русле ее мирового становления, формируя, при этом, свою специфику. Однако официальный статус отечественная социология обрела только после Октябрьской революции, и первые послереволюционные годы были годами развития социологических исследований и социологического образования.

В 20-е годы XX века началось активное развитие марксистской социологии. Интенсивно издавалась социологическая литература теоретического плана. В эти годы появляются первые зачатки различных отраслевых социологий, и широкое распространение получило проведение эмпирических исследований.

В середине 20-х годов понизился общий уровень официальной философии и социологии в СССР. Большевики хотели уничтожить “буржуазную социологию”, а, в результате, покончили с социологией вообще. Ее заменил исторический материализм.

В конце 20-х – начале 30-х гг. происходит поворот к командно-административной системе, установившийся режим не нуждался в социологии. Поэтому она была объявлена буржуазной наукой. Термин «социология» полностью был изъят из употребления. В результате этого социология не просто прекратила существование в нашей стране, но и была отброшена назад.

Подводя итог, сформулируем главную особенность данного периода. Это начало процесса институционализации социологии, а затем постепенная утрата достигнутого ею статуса. Также следует отметить, что новые теоретические работы и исследовательские проекты в это время находятся в области межпредметных связей.

Во втором разделе бакалаврской работы «Развитие социологических идей в первой четверти XX века» раскрываются основные социологические идеи отечественных ученых. Начиная рассмотрение данного вопроса, необходимо сделать несколько уточнений. В рамках этого периода

исследователи выделяют подпериоды. Например, Г.Е.Зборовский выделяет два подпериода:

- конец 1917 г. - конец 1922 г. – автор определяет как период противоборства марксистской и антимарксистской социологии.

- конец 1922 г. - начало 1930-х гг. – период, когда утверждается марксистская социология, в результате чего были запрещены теоретические и эмпирические социологические исследования.

К 1917 году сложился достаточно высокий интеллектуальный потенциал, который был представлен тремя направлениями:

- немарксистская традиция академической социологии с теоретическим наследием Н.И.Кареева, П.А.Сорокина, К.М.Тахтарева и др.;

- общественно-политическое, национально-прикладное направление, представленное Б.Кистяковским, М.Грушевским, Н.Костомаровым и др.;

- марксистская традиция с приоритетом радикализации социологии в политической борьбе (А.А.Богданов, В.И.Ленин и др.).

В первой четверти XX-го века в российской социологии ведущую тенденцию приобретает неопозитивизм, яркими представителями которого были П.А.Сорокин, К.М.Тахтарев, А.С.Звоницкая – первая женщина-социолог.

Появление неопозитивизма в отечественной социологии стало результатом модернизацией социологии, а также отходом от разных вариантов редуционизма, в том числе и психологического. При этом социологические данные стали получать с помощью эмпирических исследований. Стали использовать статистику, математику для обработки данных.

Наряду с неопозитивизмом в этот период появляется так называемая «христианская социология». Смысл ее парадигмы заключается в понимании общества как целостного конкретного духовного организма, в котором каждый элемент взаимосвязан со всеми остальными. Среди представителей данного направления выделим Бердяева Н.А., Булгакова С.Н., Франка С.Л.

Продолжая анализ особенностей развития теоретической социологии, отметим начало бурного развитие марксистской социологии в

рассматриваемый период. Происходит дальнейшее формирование ортодоксального, легального марксизма и экономического материализма.

Значительное теоретическое влияние на процесс становления советской марксистской социологии в начале 20-х гг. XX века оказали взгляды Н.И. Бухарина. Его концепция была изложена в книге «Теория исторического материализма. Популярный учебник марксистской социологии». Главная идея Бухарина состоит в отождествлении социологической теории с историческим материализмом.

Близкие взгляды можно обнаружить, например, у Н.Н.Андреева, Д.С.Садынского, С.Ю.Семковского, С.А.Оранского и др. Некоторые из ученых не остановились на этом. Они стали признавать конкретные социологические исследования как один из уровней социологической науки.

Еще одна группа марксистов - С.Я.Вольфсон, С.З.Каценбоген, З.Е.Черняков, представляла немного отличные взгляды. Социологию они видели как составную часть философии, в целом придерживаясь мнения Бухарина о тождестве социологии и исторического материализма.

Таким образом, в конце 1920-х гг. в ходе дискуссии сформировалась точка зрения, что марксистской социологии нет и быть не может, социология может быть только буржуазной. В основе этого лежали определенные политические обстоятельства.

Далее многие историки социологии подчеркивают, что наряду с научными обсуждениями по поводу взаимосвязей философии с социологией, о социологии марксистской и немарксистской, большое значение имело рассмотрение не только позитивистских, но и натуралистических интерпретаций социальных явлений и процессов. Например, среди приверженцев социальной (коллективной) рефлексологии был знаменитый психоневролог В.М.Бехтерев. Идеи социального дарвинизма развивали социологи Н.А.Гредескул, Д.С.Садынский, Е.А.Энгель. Концепции зоосоциологии придерживались зоолог М.А. Мензбир, фитосоциологии – биологи И.К. Пачосский, В.Н. Сукачев и т.д.

Завершение обсуждения вопросов о взаимодействии немарксистской и марксистской социологии приходится на 1923-1929 гг. В это время было опубликовано ряд социологических работ, которые носили теоретический характер. В них рассматривались вопросы предмета, специфики, структуры социологического знания, соотношения социологии и марксизма. Также указанные издания говорят о большом интересе к социологии не только в Москве и Ленинграде, но и во многих других городах, в том числе – Саратове.

Кроме этого, в 20-е гг. XX века в рамках марксистской социологии проводились многочисленные дискуссии. В основном они носили творческий характер. Их проводили высокообразованные люди, которые владели иностранными языками, были знакомы с зарубежной философской и социологической литературой. В публикациях и дискуссиях ставились различные проблемы: предмет и метод социологической науки, социальная и национальная структура общества, процессы классовой и социальной дифференциации.

В 20-е годы XX века, в научной литературе, как марксистской, так и немарксистской, широкое распространение получили позитивистские и натуралистические трактовки общественных явлений.

Многие ученые в 20-е годы XX века были увлечены концепциями «социальной рефлексологии», «физической социологии», «социальным энергетизмом», но эти направления не получили значимого распространения в стране. Одной из причин являлось противоречие главным принципам марксизма-ленинизма.

Еще один важный факт, на котором необходимо остановиться, касается того, что в 20-е годы XX столетия происходит формирование эмпирической социологии в России. Исследования эмпирического и прикладного характера затронули наиболее значимые сферы жизни общества. Изучались различные аспекты развития производства, труда и быта рабочих и крестьян, вопросы жизни рабочей и сельской молодежи, социальные аспекты города и деревни, проблемы культуры и образования, семьи и досуга и многое другое.

Среди ведущих направлений исследований необходимо выделить анализ социальных проблем управления, труда и производства. Этим занимался, в частности, Центральный институт труда (г. Москва), которым руководил А.К.Гастев. Основная заслуга Гастева заключается в разработке теоретических и экспериментальных идей новой науки — социальной инженерии («социального инженеризма»), соединявшей в себе методы естественных наук, социологии, психологии и педагогики.

Такие ученые, как Н.А.Витке, О.А.Ерманский, П.М.Керженцев, в своих трудах анализировали различные проблемы: социологические теории научной организации труда, производственные коллективы, социальное управление, трудовое поведение работников.

Однако, как было уже отмечено, в конце 20-х – начале 30-х годов XX века проведение социологических исследований постепенно прекращается. Социология признается лженаукой, а сам термин изымается из научного оборота, в качестве идеологической основы утверждается марксизм. В сложившейся обстановке многие ученые отошли от анализа значимых проблем общества, перешли на другие научные направления.

В заключении подводятся итоги бакалаврской работы и формулируются основные выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие социологии в нашей стране связаны с определенными политическими, социально-экономическими изменениями, которые оказали влияние на появление разных направлений в социологии.

В начале XX века происходит развитие социологической мысли, формируются различные научные позиции. Развитие получили такие направления, как классический позитивизм, марксизм, легальный марксизм, неокантианство, неопозитивизм.

Первые годы советской власти ознаменовались интенсивным процессом институционализации науки. Издаются учебники по социологии. В отдельных отечественных университетах были открыты секции, в которых изучались

общественные науки. В 20-е годы в государственных университетах были созданы факультеты общественных наук. Но все-таки социологическое образование тогда было локальным.

В 20-е годы XX века активно развивалась марксистская социология. Издавалась социологическая литература теоретического плана. Кроме того социологи-марксисты проводили и социологические исследования.

Особое внимание в бакалаврской работе при раскрытии темы, содержания основных направлений, было уделено региональному аспекту. Это стало возможным благодаря серьезным исследованиям в этом направлении саратовских социологов, инициатором и активным участником которых был доктор философских наук, профессор Дыльников Геннадий Васильевич.

