

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА Р. ДАРЕНДОРФА

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Молокановой Елизаветы Игоревны

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор _____ А. Д. Крахмалева
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д. В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современное общество – динамично развивающаяся система. В силу объективных причин, общество не способно к абсолютно стабильному развитию, оно не может быть абсолютно гармоничным и быть основанным на полном согласии и взаимопонимании.

Неоспорим тот факт, что каждый человек индивидуален и обладает собственным мировоззрением, системой ценностей, особым восприятием окружающего мира, которые определяют процесс взаимодействия с другими людьми. Отсутствие взаимопонимания приводит к столкновению интересов, взглядов на тот или иной вопрос, что и является причиной возникновения социальных конфликтов. Социологический словарь определяет термин «конфликт» как столкновение противоположных интересов, целей, взглядов, идеологий между индивидами, социальными группами, классами, классовая борьба.

Проблема конфликта довольно актуальна в наше время, ведь каждый день из новостей мы слышим о ситуации в мире: о санкциях к России, о вооруженных конфликтах, о конфликтах почве политических и идеологических взглядов. Интерес к изучению конфликта во многом подкрепляется существующей напряженностью в разных сферах социального взаимодействия. Конфликты могут протекать на различных уровнях: международном, межрегиональном, внутригосударственном, межэтническом, межгрупповом, межличностном, внутриличностном.

Научно-технический прогресс и переход к новому, шестому технологическому укладу социально-экономического развития, а также формирование новых общественных типов повлияли на возникновение современных социальных конфликтов внутри различных социумов. Данный процесс проявился в череде произошедших за последние несколько лет смены политических строев в ряде стран, которые можно отнести к новым формам социальных конфликтов.

Увеличение количества стран, обладающих ядерным оружием, расформирование СССР, стремительное экономическое развитие ряда стран, в недавнем прошлом относящихся к странам «третьего мира» и усиление их значения на международной арене способствовало возникновению новых типов конфликтов.

Таким образом, можно сказать, что конфликт присутствует во всех сферах человеческой деятельности и на самых различных уровнях. Социальные конфликты имеют немаловажное значение в повседневности индивида и общества. Именно поэтому большую актуальность имеет задача научно-обоснованного поиска эффективных методов регуляции и разрешения такого рода конфликтов.

Состояние научной разработанности проблемы. Единой теории конфликта не разработано. Существующие сегодня различные подходы показывают разносторонность данной проблемы. Первые попытки теоретического осмысления природы конфликтов, их места в социуме были предприняты во второй половине XIX в. О. Контом, К. Марксом, З. Фрейдом. В XX-м веке были разработаны общая теория конфликта К. Боулдинга, конфликтная модель общества Р. Дарендорфа, функциональная теория Г. Зиммеля, теория функциональности конфликта Л. Козера, структурный функционализм Т. Парсонса, концепция конструктивных и деструктивных функций конфликта М. Дойча. На основе вышеперечисленных теорий шло активное изучение конфликтов, их функций, последствий.

На современном историческом этапе социальные конфликты стали основой для научно-исследовательских работ, авторский коллектив которых пытался раскрыть глубинные причины их природы. В современной России научное наследие Р. Дарендорфа находит свое отражение в работах А.Я. Анцупова, А.Г. Большакова, И.Е. Ворожейкина, Н.В. Гришиной, О.А. Даниленко, А.Г. Здравомыслова, А.С. Кармина, Л.Н. Цой и др.

Объектом исследования выступают научные труды Р. Дарендорфа, касающиеся проблемы социальных конфликтов.

Предмет исследования является содержание социальных конфликтов и методы их управлением, применяемые в демократическом обществе.

Цель данной работы – изучить основные положения теории социального конфликта Р. Дарендорфа и раскрыть её значение для современной социологии.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- систематизировать понятийно-категориальный аппарат, используемый в работе;
- отразить основные теории социального конфликта и их ключевые положения;
- провести обзор основных работ Р. Дарендорфа и выделить концептуальные взгляды автора на социальные конфликты;
- выявить значение научного наследия Р. Дарендорфа и его вклад в развитие основ демократического общества.

В качестве эмпирической базы выступили монографии и статьи российских и зарубежных учёных, занимающихся вопросами конфликтологии, в частности, затрагивающих научное наследие Р. Дарендорфа.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Теоретические подходы к исследованию проблемы конфликта» выделяется два подхода к пониманию социального конфликта.

Согласно первому, конфликт – он является неотъемлемой частью социальной жизни и базируется на неискоренимых противоречиях, которые заложены в природе человека и общества. Данные противоречия проявляются во всех сферах общественной жизни и способны привести как к различной степени напряжённости в социуме, так и к его преобразованию и обновлению (А. Смит, К. Маркс, Г. Зиммель, К. Боулдинг, Р. Дарендорф, Л. Козер, Г. Спенсер). Основоположники другой позиции считают, что конфликт несет

лишь разрушение в общество, разлагает социальные системы и взаимоотношения индивидов (Т. Парсонс, М. Вебер, Э. Гидденс).

Далее раскрывается сущность современного понимания социальных конфликтов нашедшее отображение в идеях Ч. Миллса, Р. Дарендорфа, К. Боулдинга, Р. Парка, Я.Л. Юделевского, П. Сорокина, А. Здравосмыслова. Социологи не отрицают возможности регулирования и управления конфликтом, они отмечают, что конфликт – это неразрешимое противоречие сторон, преследующих в конфликте свои цели и отстаивающих субъективные позиции в соответствии со своими интересами.

Так же рассматриваются функциональные стороны конфликта представленные как в трудах классиков, так и в идеях современных исследователей. На сегодняшний день в теории социологии существуют различные подходы к выделению функций: созидательные и разрушительные (Л. Козер), конструктивные и деструктивные (М. Дойч), интегрирующие и дезинтегрирующие (Г. Зиммель), регулирующие и способствующие развитию (К. Маркс).

Динамичность и многогранность социального конфликта объясняет существование различных типологий: межличностные, межгрупповые; политические, экономические, социальные; «конфликт-схватка», «конфликте-дебатах», «конфликт-игра» и др. Противоречивая сущность конфликта не имеет однозначной оценки со стороны социологов и тем самым задает всё больше и больше вопросов для разрешения и подробного изучения этой неоднозначности.

Далее рассматривается ряд теорий социального конфликта таких как, социально-биологической, социально-психологической и др. – на наш взгляд наиболее развёрнутой и интересной для изучения является диалектическая теория, поскольку она трактует социальный конфликт как существенный фактор общественного прогресса, а также как неотъемлемый элемент течения исторического процесса («борьба и единство противоположностей», «отрицание

отрицания» и др. постулаты диалектики). Следовательно, особенно интересным нам представляется в рамках представленной работы раскрыть научный вклад Р. Дарендорфа по проблематике социального конфликта, базирующейся на диалектической методологии познания.

Во втором разделе «Развитие теории конфликта в творчестве Р. Дарендорфа» раскрывается краткая биография Ральфа Дарендорфа, отображаются его основные научные труды и их содержание, а так же концептуальные взгляды на современный социальный конфликт.

Далее рассматриваются первые труды Р. Дарендорфа в которых он критиковал марксистскую теорию. К ним относятся: «Маркс в перспектив. Идея справедливости в мышлении Карла Маркса» (1953) и «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957).

Р. Дарендорф, отмечает, что марксистская теория классовой борьбы не способна объяснить социальные конфликты в условиях современного капитализма. По К. Марксу, причины конфликта являются экономическими, они возникают из-за неравномерности распределения собственности и доли власти. Дарендорф утверждает, что причины конфликта заложены в самих ролевых отношениях индивидов, которые не всегда связаны с доступом к владению собственностью.

Далее говорится о подходе Дарендорфа к теории конфликта. Ученый разрабатывал его в двух направлениях. Он приобрел известность, прежде всего, как теоретик либерализма. Его работы, как «Новая свобода» (1975), «Жизненные перспективы» (1979), «Закон и порядок» (1985) развивают концепцию либерализма, соединяющего внимание к гражданским правам с потребностями развития экономики и ростом чувства социальной солидарности. Другим направлением работы Дарендорфа по развитию теории конфликта был анализ обществ, в частности анализ ключевых исторических событий с точки зрения их воздействия на общества.

Далее рассматривается научное наследие Р. Дарендорфа. Оно представляет особую ценность потому, что сэр Ральф как учёный, общественный деятель, публицист не только исследовал, но и пережил сложный путь становления постиндустриального мира и увидел его изнутри. Проблемы, которые он затрагивает в своих работах, волновали его не только как учёного, но и как человека. Дарендорф не разделял и не противопоставлял друг другу теорию и существующую реальность, научную и общественную деятельность, что и позволило ему абсолютно органично воплотить в своём творчестве позиции европейского интеллектуала, последовательного и убеждённого сторонника либеральных идей.

Следует отметить, что главным источником социальных конфликтов являются вертикализация общественных отношений и порождённое ею социальное неравенство. Р. Дарендорф выделяет, что социальные конфликты являются значительным фактором преобразовательных явлений в любом обществе, а также, что с течением исторического процесса меняются характер и форма социальных конфликтов. Учёный в течение всей жизни отстаивал идею, что наилучшие условия, регулирующие инструменты, сглаживающие обстоятельства для управления социальным конфликтом могут развиваться только в рамках демократических общественных институтов.

В заключении подведены итоги исследования изложенных положений в трудах Р. Дарендорфа по рассмотрению феномена конфликта и вклада в развитие теории конфликта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научные интересы Р. Дарендорфа были сконцентрированы на изучении конфликта. Социолог считает, что любой конфликт обладает биполярной природой.

В рамках теории конфликтной модели общества, которая описана в книге «Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе» (1957), Р. Дарендорф утверждал, что конфликт – это неизбежное состояние общества, конфликт необходим для общества, ведь он провоцирует смену систем взаимоотношений между социальными группами. Формулировка понятия «социальный конфликт» - это «любое отношение между элементами, которое можно охарактеризовать через объективные «латентные» и субъективные «явные» противоположности».

По его мнению, отсутствие конфликта – ненормальное состояние общества, каждое общество может пережить социальный конфликт в любой момент. Мириться со всей сложностью мира и не ограничиваться поиском элементарных ценностей – вот императив социального мыслителя. Он был убежден, что любая попытка привести все разнообразие социальной действительности к общему знаменателю, будь то универсальная конституция или наднациональная общность, окончится новой мировой войной и разрушением, новым тоталитаризмом и катастрофой.

Сама возможность конфликта – это свобода и право человека. Конфликт регламентирован в обществе, т.е. никто не может превратить политику в догму, поэтому существуют институты, которые позволяют смещать неудобные правительства: По утверждению Дарендорфа, «конфликты современного общества связаны именно с жизненными шансами людей. Больше количество жизненных шансов – большему числу людей – вот цель политики свободы». Вот почему после 1989 г. Дарендорф сосредоточивает свой исследовательский интерес на посткоммунистическом пространстве. Демократия – это в первую

очередь возможность регулировать конфликты в институтах, канализирующих, то есть вводящих в определенные русла напряженность. Политические, экономические, межэтнические конфликты должны институционально разрешаться. Опасность для обществ переходного типа заключается в том, что демократические институты могут выступать лишь красивым фасадом, не принося никакой пользы в отношении свободы, оставаясь нефункциональными. В этом случае манифестация конфликтов будет направлена против самих институтов, которые призваны были их разрешать. Регулирование конфликта – секрет свободы в либеральной демократии. Демократия – это организация конфликта и его регулирование. Сегодня увеличивается недоверие к демократическим институтам и процедурам не только в «новых», но и в «старых» демократиях. Дарендорф сожалел об общем тренде современности и призывал вернуться к защите базовых институтов, гарантирующих экономические и политические свободы.

Глубинной причиной конфликтов, по мнению исследователя, является неравенство между людьми, оно может быть двух видов: качественное или политическое, которое можно устранить, и количественное, экономическое, которое устранить нельзя. Если качественное неравенство устранено, то количественное теряет свою остроту, более того – качественное политическое различие прошлого стало теперь количественным экономическим различием между людьми.

В вопросах построения свободного общества учёный отмечает, что везде, где пытаются найти способ перехода от авторитаризма к демократии, весьма актуальными становятся вопросы: насколько политика и экономика обуславливают друг друга? Каковы экономические предпосылки политической свободы? Каковы политические предпосылки экономического прогресса? Пытаясь ответить на них он констатирует наличие корреляции между политикой и экономикой, но утверждает, что между ними нет причинной взаимозависимости.

В выступлениях Дарендорфа мы не находим лестных отзывов о глобализации и неорегиональных проектах. Он всегда смотрел на проблемы «сверху» и «снизу», не только артикулируя проблемы тех групп, которые желают быть услышанными, но и с точки зрения необходимых стратегических преобразований. Дарендорф всегда оставался скептиком без цинизма.

На современном этапе существует необходимость политической институционализации конфликтов, пересмотра взглядов на соотношение роли рынка и государства в социальном регулировании. С учётом происходящего усиления позиций последнего актуализируются идеи гражданского контроля над его деятельностью, создания ассоциаций граждан нового типа, в том числе с помощью среды Интернет. Возможно, что с помощью усовершенствованных инструментов коммуникации концепция Дарендорфа получит современное звучание.