

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**Г. СПЕНСЕР - ОСНОВОПОЛОЖНИК ОРГАНИЧЕСКОЙ
ШКОЛЫ В СОЦИОЛОГИИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Бальцер Ангелины Федоровны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Творчество Спенсера с наибольшей полнотой воплотило основные идеи эволюции, оказало большое влияние на интеллектуальную атмосферу эпохи. Теоретические взгляды ученого формировались преимущественно под влиянием достижений естественных наук и концентрировались в ряде работ Г. Спенсера, опубликованных в 1862-1864 годах: "Основные начала", "Основания психологии", трехтомный труд "Основания социологии", "Социология, как предмет изучения", "Основания этики".

Идеи Г. Спенсера оказали громадное влияние на общественно-политическую мысль своего времени, не обращая внимания на то, что это влияние было спорным и неоднозначным. Со своей уникальной научной эрудицией, верой в непреодолимые законы социальной эволюции и возвышением гражданского статуса человека, нравственной личности, разработкой конкретных поисковых социологических технологий, Спенсер внес значительный вклад в становление социологии.

Степень научной разработанности проблемы. Мысли Спенсера получили обширный отклик, как за рубежом, так и в дореволюционной России. Современники Спенсера на Западе высоко оценивали его труды.

Уже после Г. Спенсера наиболее значимыми представителями органической концепции социологии являются Шеффле и Лилиенфельд, чьи работы "Структура и жизнь социального тела" и "Мысли о социальной науке будущего" восходят к семидесятым годам 19 века. Органическая теория общества имеет много представителей в социологической литературе того времени: Дюркгейм ("О разделении общественного труда", 1893), Вормс ("Социальный организм", 1896) и другие.

Н.И. Кареев, М.М. Ковалевский, Н.К. Михайловский видели в работах Спенсера позитивные черты в том, что он обосновал сравнительно-

исторический метод в социологии, предложил универсальную идею мировой эволюции.

В русской философско-социологической литературе значительно возросло число публикаций по истории зарубежной социологии. Значительный вклад привнесли Ю.Н. Давыдов, Е.В. Осипова, И.А. Голосенко, А.Н. Елсуков, и другие.

В.Н. Лавриенко, А.Н. Елсуков, И.А. Громов анализируют теоретические и методологические аспекты его научной концепции. Изучению представлений Спенсера о государстве и личности посвящены работы В.В. Танчер, А.И. Стронина, Е.С. Баразговой, В.Ф. Коломийцева, Я.А. Новикова, А.Д. Ковалева, А.А. Радугина и др.

Объект исследования - идейно-теоретическое наследие Г. Спенсера.

Предмет исследования – идеи и теоретико-методологические принципы органической теории Г. Спенсера.

Целью данной работы является рассмотрение основ органической теории Герберта Спенсера, её роли и значения для современного развития социологической науки.

Задачами исследования являются:

- изучить идейно-теоретические и социально-политические факторы формирования социологических воззрений Г. Спенсера;
- рассмотреть принципы органической социологии в творчестве Г.Спенсера;
- дать характеристику взглядов Г. Спенсера на сущность и формы социальной эволюции;
- рассмотреть значение взглядов Г. Спенсера для развития современной социологии.

Эмпирическую и источниковую базу исследования составляют: труды О. Конта "Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении", "Общий обзор позитивизма", Г. Спенсера, прежде всего:

"Основные начала", "Основания социологии", "Социология как предмет изучения", также работы западных и отечественных социологов, в том числе, Е.В. Осиповой "Патриархи социологии", Я.А. Новикова "Социальный дарвинизм", Ч. Дарвина "Происхождение видов путем естественного отбора", "Сочинения".

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, 3 разделов, заключение и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе "Идейно-теоретические и социально-политические факторы формирования социологических воззрений Г. Спенсера" раскрываются предпосылки формирования научных взглядов ученого, а также концепции современников Спенсера, которые повлияли на становление его идей, выступивших впоследствии основой органической социологии.

Воззрения Спенсера сформировались под влиянием идей британского правоведа и философа морали Дж. Бентама, английского экономиста А. Смита, демографа и экономиста Р. Мальтуса и французского ученого-натуралиста Ж.-Б. Ламарка. Уже после публикации трудов Ч. Дарвина, Г. Спенсер активно поддерживал эти идеи.

В целом идеи Спенсера во многом близки идейно-теоретическим установкам О. Конта, хотя сам он относился к нему весьма критически. Все свои социологические взгляды Спенсер и Конт выводили путем умозаключения из известных философских принципов. Спенсер был иногда критичен по отношению к Конту и не соглашался с его идеями, но отдавал должное ему в понимании социальных явлений, считал, что задача, принятая

на себя Контом, состояла в том, чтобы дать философскому мышлению и методу более совершенную форму и организацию и приложить их к истолкованию тех классов явлений, которые еще не были изучены научным образом. Такой замысел полон величия, а попытка осуществить его является предприятием, заслуживающим удивления и одобрения.

Считается, что Спенсер реанимировал сам термин «социология» и он как бы возродился заново. Раньше он был неразрывен с учением Конта, утопическим и религиозно-политическим. Спенсер же положил начало социологии как науке об обществе, которая не зависит от мировоззрения социального исследователя.

Стремление объяснить явления, которые происходят в общественной жизни, биологическими аналогиями в значительной степени связана с теорией Дарвина.

Таким образом, необходимо отметить, что на идеи, которые легли в основу органической теории Спенсера, были сформированы под влиянием концептуальных подходов позитивистской теории О. Конта. Выявляя процессы развития организмов в живой природе и обществе, Спенсер старался выявить и аргументировать закономерности формирования социальных систем и организмов, развивающихся на фоне природной среды. Кроме того, невозможно не отметить влияние идей и мировоззрений О. Конта, А. Смита, Мальтуса и, конечно, эволюционной теории Ч. Дарвина.

Во втором разделе " Принципы органической социологии в творчестве Г.Спенсера" раскрыто значение идей и принципов, оказавших существенное воздействие на формирования органического направления в социологии и теории Г. Спенсера.

Социология изучает строение, функции и развитие общественного организма, выводя их законы из сравнительного изучения различных обществ и их развития, опираясь при этом на естественнонаучный

фундамент. Задачей социологии является изучение отдельных общественных учреждений и институтов, благодаря которым общество живет и развивается.

По словам Спенсера, индивиды обладают гораздо большей независимостью, нежели биологические клетки. Подчеркивая свойство саморегуляции в живой материи, Спенсер на этом основании ставил под сомнение важность государственных форм, рассматривая их в качестве инструментов насилия в большей мере, нежели агентов регуляции.

Спенсер одним из первых более детально разработал подход, который в результате стал известен как общая теория систем, и применил его к человеческому обществу.

Характерной чертой органицизма в понимании Спенсера было то, что он старался сохранить независимость личности, не поглощая человека системой.

Суть органической теории заключается в том, что общество и государство предстают в виде организма, по этой причине их можно понять, исходя из структуры и функций этого организма. Все непонятное в структуре и деятельности общества и государства можно объяснить по аналогии с законами анатомии и физиологии.

Спенсер потратил много усилий для того, чтобы определить специфические черты социального организма, и выявить общие принципы, которые делают его похожим на биологическую систему: животные организмы обнаруживают постепенное увеличение их массы; наравне с увеличением их размеров наблюдается повышение сложности их строения; прогресс в структурной дифференциации сопровождается в обоих случаях прогрессивной дифференциацией функции; как и в биологических организмах, целое всегда более устойчиво, чем отдельные части, устойчивость гарантируется сохранением функций и структур.

Спенсер в своей концепции использует термин надорганизм, подчеркивает независимость личности. Он акцентирует внимание на

существенных различиях между социальным и биологическим организмом: в отличие от биологического организма, который формирует тело, обладающее конкретной формой; в обществе отсутствует единый орган, концентрирующий способность чувствовать и думать; общество отличается пространственной подвижностью элементов структуры; но главное то, что в биологическом организме части служат для целого, а в обществе целое существует для частей.

Главное отличие двух организмов - социального и биологического состоит в том, что в первом сознание сосредоточено в одной небольшой части единицы, а во втором - распространено по всему телу.

Суть органической теории заключается в том, что общество и государство предстают в виде организма, по этой причине их можно понять, исходя из структуры и функций этого организма. Все непонятное в структуре и деятельности общества и государства можно объяснить по аналогии с законами анатомии и физиологии.

В третьем разделе " Г. Спенсер о сущности и формах социальной эволюции" описаны формы социальной эволюции, типы обществ, которые выделял Г. Спенсер.

Эволюция, по мнению Спенсера, - это универсальный процесс, одинаково объясняющий все без исключения изменения как природной общности, так и самых конкретных социальных и личностных феноменов.

Рассматривая процесс социальной эволюции, Г. Спенсер выделяет 3 типа общества: 1) начальный этап формирования общества, связанный с борьбой орд, 2) милитаристские общества, 3) промышленные (индустриальные) общества.

Первобытное общество на ранней стадии предстает в виде отдельных и небольших кочевых групп, в которых все индивидуумы мало чем отличались друг от друга по своим индивидуальным способностям и особенностям, а

также практическим навыкам и степени интеллектуального развития. Все они без исключения занимались практически одним видом деятельности.

Милитаристский тип общественного развития характеризуется общей системой убеждений, а объединение индивидов происходит посредством насилия и принуждения, люди существуют для государства, власть передается по наследству, преобладает военная каста, высокий уровень дисциплины. Военные учреждения осуществляют контроль над всеми сферами общественной жизни без исключения.

В промышленном типе военного развития преобладают промышленность и торговля, управление децентрализовано и строится на принципах самоорганизации и самоуправления, подчинение человека государству заменяется охраной прав человека, позитивное управление заменяется отрицательным (по принципу все, что не запрещено, разрешено), на смену единой идеологии приходит плюрализм.

В заключении поведятся общие итоги исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На социологические взгляды Герберта Спенсера, в первую очередь, повлияли учения Огюста Конта. Г. Спенсер разделял основной взгляд Конта, в соответствии с которым социология, примыкающая к биологии, рассматривает общество в виде организма. Взгляды Г. Спенсера наравне с О. Контом, отличались стремлением к включению социологии в единую систему наук и исходили из представления об обществе как естественном социальном образовании. Убеждения О. Конта легли в основу органической социологии Г. Спенсера, на положениях которой она базировалась как наука и институционализировалась.

Влияние идей Г. Спенсера на российскую социологию было огромно: от простых заимствований до полного отрицания, с рядом объективной взвешенной критики и простым популяризаторством.

Его идеи имели огромное распространение среди очень большого круга русских мыслителей прошлого века. Он оказал влияние на представителей различных направлений отечественной социологической мысли: социологов-историков, социологов-географов, правоведов, теологов, общественных и политических деятелей.

Распространение идей Г. Спенсера в России стало своеобразным стимулом для развития различных направлений российской социологии. Были приверженцы "субъективного" метода в социологии.

Развитие социологии в нашей стране шло параллельно с отменой крепостничества, только постепенно марксистская социология вытеснила социологию Спенсера и имела гораздо больший успех среди отечественных политиков. Как известно, она была близка большевистской элите.

Российские социологи не отставали от своих западных коллег и во многом даже опережали их. Субъективная школа со своей психологией, в основе которой лежала тотальная критика идей Спенсера, может рассматриваться как предвестник психологического направления в мире социологии.

Идеи Спенсера существенно обогащают наши взгляды и взгляды на процессы современного развития российского общества, особенно связанные с установлением баланса в обществе и его постепенным переходом на качественно новый уровень социально-политического развития по мере созревания соответствующих предпосылок.

Творческое наследие Спенсера является значительным вкладом в теорию, историю и методологию социологии и заслуживает дальнейшего всестороннего исследования.