

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

ТЕОРИЯ «ГЕРОЕВ И ТОЛПЫ» В СИСТЕМЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ

Н.К. МИХАЙЛОВСКОГО

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
Социологического факультета
Бейкель Марии Васильевны

Научный руководитель
доцент кафедры истории, теории и
прикладной социологии,
кандидат философских наук, доцент

_____ М. Б. Аракчеева
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор

_____ Д. В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В историю социологии на века вписано имя выдающегося социолога Николая Константиновича Михайловского. Ученый разработал основные моменты субъективной социологии. В центре работ Михайловского находится человек, идеалом для него служит многосторонне развитая личность. Трактовка личности социолога была результатом рассмотрения Михайловским деления труда, типов кооперации, «формулы прогресса».

Тесно связана с теорией личности ученого была «теория толпы», в которой ученый рассматривает психологические особенности поведения людей в группе, механизм воздействия героя на толпу. Михайловский был первым, кто в социологии разработал теорию подражания. «Простая хронологическая справка показывает, что Михайловский на целых восемь лет предупредил книгу Г. Тарда «Законы подражания».¹

В наши дни также большое внимание уделяется проблемам личности, её всестороннему развитию, формированию новых социальных отношений между человеком и обществом. Поиск социально-психологических оснований толпы не смог привести к однозначным результатам. В настоящее время в науке не существует согласованного мнения о закономерностях поведения толпы.

Будущее всего человечества связано со становлением общества, в котором каждый человек будет гармонически развитой индивидуальностью, способной оказывать влияние на развитие событий общественной жизни. Поэтому идеи Михайловского не теряют своей актуальности и в наши дни и продолжают развиваться в современной социологической науке.

Степень научной разработанности темы исследования. Современники социолога: П. Л. Лавров, С. Н. Южаков, Н. С. Русанов, В. М. Чернов, Н. И.

¹ Новикова, С. С., История развития социологии в России: Учеб. пособие. М.: «Институт практической психологии». 1996. С. 24.

Кареев, Н. А. Бердяев в своих трудах давали высокую оценку творчества Михайловского в развитии социологии, но все же подвергали критике некоторые аспекты его работ.

В первой половине XX века была опубликована монография Б. И. Горева, посвященная биографии и творчеству Михайловского.

Следует отметить, что в советское время учеными практически не проводились исследования в области социологии. Интерес к творчеству Михайловского возобновился лишь с конца 60-х годов XX века. В этот период активно начинают издаваться работы отечественных социологов, посвященные анализу социологического творчества Н. К. Михайловского. Это труды М. Г. Седова, Н. Ф. Сусловой, Э. С. Виленской, В. В. Блохина, Л. В. Епиной, Г. М. Зимбовского, Р. А. Башмаковой, И. Я. Щипанова.

Среди современных авторов исследованию социологического наследия Н. К. Михайловского свои работы посвятили: Б. В. Аверин, А. А. Голосеева, Е. И. Кукушкина, Г. Е. Зборовский, А. Н. Медушевский, А. И. Юдин, Г. Е. Зборовский. В их трудах дается представление об идейном богатстве творчества социолога.

«Формулу прогресса» Михайловского анализировали в своих работах С. П. Бильчевичен, А. В. Никонов, А. К. Гликов, А. К. Мишинева.

Проблемы коллективной социологии в своих трудах рассматривали В. П. Баранников, С. П. Бельчевичен, Е. П. Белинская, Д. С. Горбатов.

К творчеству социолога обращаются и саратовские ученые: О. Г. Антонова, В. Б. Устьянцев, О. Ю. Мазалова.

Несмотря на то, что существует значительное количество работ о Н. К. Михайловском, некоторые аспекты социологического творчества ученого недостаточно изучены. Именно особая актуальность социологических воззрений социолога в наши дни, и их недостаточная изученность определили выбор темы исследования, его объект, предмет, цель и задачи.

Объект исследования – социологические воззрения Н. К. Михайловского.

Предмет исследования - теория «героев и толпы» Н. К. Михайловского.

Цель исследования - изучение социологических взглядов Н. К. Михайловского и анализ работы «Герои и толпа».

Задачи исследования:

- выявить идейные истоки и социально-политические условия формирования мировоззрения Н. К. Михайловского
- рассмотреть содержание социологических концепций ученого
- изучить основные положения теории «героев и толпы» Н. К. Михайловского.
- проанализировать феномен подражания в работе социолога «Герои и толпа».

Теоретическую основу исследования составляют труды Н.К.Михайловского «Что такое прогресс?», «Борьба за индивидуальность», «Герои и толпа»; работы П. Л. Лаврова, Н. А. Бердяева; научные публикации А. А. Голосеевой, Н. А. Голосенко, И. А. Голосенко, Г. Е. Зборовского, С. С. Новиковой, А. К. Мишиной, Д. В. Кахарчука, А. Н. Медушевского, О. Г. Антоновой, Е. П. Белинской, О. Ю. Мазаловой, С. П. Бельчичена, Д. С. Горбатова, А. И. Юдина и др.

Структура работы: работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет, теоретические источники.

В первом разделе «Социологические взгляды Н. К. Михайловского» рассматриваются идейные истоки и социально-политические условия формирования мировоззрения Н. К. Михайловского, а также раскрывается содержание социологических концепций ученого.

Михайловского можно охарактеризовать, как очень начитанного человека. Он был хорошо знаком с трудами как российских, так и западных ученых. В своих трудах Михайловский часто использует материалы биологических наук,

ссылаясь на работы Э. Геккеля, К. Э. Бэра, Ч. Дарвина. Также на формирование мировоззрения ученого оказали большое влияние работы Прудона, Оуэна, Сен-Симона, Кабэ, Луи Блана, Н. Ножина, О. Конта, С. Г. Чернышевского.

За сорокалетнее творчество Михайловский написал большое количество рецензий, отзывов, заметок, статей. К числу основных социологических работ Михайловского относят «Что такое прогресс?» (1869), «Аналогический метод в общественной науке» (1869), «Теория Дарвина и общественная наука» (1870-1873), «Борьба за индивидуальность (1875-1876), «Герои и толпа» (1882), «Паталогическая магия» (1887), «Ещё о героях» (1891), «Еще о толпе» (1893). В этих работах, опираясь на субъективный метод, Михайловский разработал основные моменты своей социологии. Среди основных составляющих социологической концепции Михайловского следует выделить субъективный метод, учение о простой и сложной кооперации, теорию о герое и толпе.

Рассмотрим подробнее основные социологические концепции ученого. Михайловский является одним из основоположников субъективной социологии. Основная цель социологии, по мнению ученого, увидеть сквозь категорию личность сложную взаимосвязь общественного организма. Соответственно предметом данной науки должно быть выяснение отношения разнообразных общественных взаимодействий к судьбам личности.

Одним из недостатков позитивизма социолог считает отказ от использования субъективного метода при решении вопросов общественной жизни. Субъективный метод – это метод оценки, включающий в себя элемент понимания чувств, идей и сопереживания исследуемому объекту. Ученый убежден в том, что социолог должен изучать не только причинно-следственные связи. Деятельность человека должна быть повергнута нравственной оценке, так как человек пытается изменить действительность, учитывая свои цели, свои идеалы. Главная роль в исследованиях социальной жизни должна принадлежать субъективному методу. Анализ применения данного метода привел его к постановке вопроса о соотношении правды - истины и правды - справедливости. В социологии эти две правды не должны противоречить друг другу, а должны

быть слиты воедино. До Михайловского принцип объективности был основополагающим и так сказать незыблемым, поэтому многие ученые не поняли идеи социолога.

Центральным вопросом творчества ученого является проблема личности. Михайловский был убежден, что личность следует рассматривать на биогенном, социогенном, психогенном уровнях. Следует отметить, что тесно связана с теорией личности ученого была «теория толпы», в которой ученый рассматривает психологические особенности поведения людей в группе, механизм воздействия героя на толпу. Подробнее об этом речь пойдет во втором разделе.

Михайловский отмечает, что существует два типа связи между личностью и обществом: простая и сложная кооперации. Первый тип характеризуется широко распространённой взаимопомощью, развитой солидарностью. При таком сотрудничестве созданы необходимые условия для наиболее полного и всестороннего развития личности. Второй тип кооперации - сложная кооперация. В её основе лежит экономическое разделение труда, при котором разные части общества находятся в неравном положении и зависят друг от друга, одни командуют, другие исполняют. В пределах такой кооперации индивидуальность подавлена, целостность расщеплена, со временем наблюдается раздробление общей цели. Михайловский считал этот вид сотрудничества злом.

Основанием для социального взаимодействия, приводящего к смене форм кооперации, выступает борьба личности с обществом за полное и всестороннее развитие, то есть «борьба за индивидуальность». «В противоположность Ч. Дарвину, Михайловский назвал свою теорию «теорией борьбы за индивидуальность» ... подразумевая под ней борьбу за каждую отдельно взятую личность»¹.

¹ Мишинева, А. К. «Теория прогресса» П. Л. Лаврова и «формула прогресса» Н. К. Михайловского / А. К. Мишинева // Вестник МГТУ. Т. 11. № 1. 2008. С. 65.

Важное место в творчестве социолога занимает идея прогресса. Ученый стремился к целостному анализу общественного прогресса. В своей работе российский ученый дает следующее определение понятию прогресс: «это есть постепенное приближение к целостности неделимых, к возможно полному всестороннему разделению труда между органами и возможно меньшему разделению труда между людьми».¹ Прогресс – это борьба за всесторонне развитую личность.

Михайловский убежден в том, что ни в коем случае нельзя приравнять прогресс личности и прогресс общества, так как чаще всего один вид прогресса существует за счет другого вида.

Таким образом, в своих работах ученый не приводит четкие характеристики, которые должны быть присущи «идеальному общественному устройству», ясно лишь, что одним из важных условий существования данного режима должно быть претворение в жизнь принципа справедливости, равенства и солидарности людей.

Во втором разделе «Основные положения теории «героев и толпы» Н. К. Михайловского» анализируется механизм отношений между героем и толпой, и рассматривается феномен подражания.

С конца 70-х годов XIX века центральное место в творчестве социолога заняла проблема массовой психологии. Интерес социолога к данному вопросу имел свои социально-политические основания. «Хождение в народ» не принесло должного результата. Неудачи, с которыми столкнулись народники, усилили интерес к изучению проблемы взаимодействия личности и массы.

Именно данной теме и посвящена статья Н. К. Михайловского «Герои и толпа». Данная работа является одним из важнейших трудов в области коллективной социологии.

¹ Михайловский, Н. К. Что такое прогресс? [Электронный ресурс] / Н. К. Михайловский // Михайловский, Н. К. Герои и толпа. Избран. Труды по социологии в 2 т. Т. 1. М.: Директ-Медиа. 2011. С. 52..URL: https://play.google.com/store/books/details/Михайловский_Н_К_Герои_и_толпа?id=8A14BAAAQBAJh(дата обращения 07.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

Целью работы «Герои и толпа» является изучение механизма отношений между толпой и человеком, которого она считает героем. Герой – это человек, который делает первый решительный шаг, которого так ждет робкая толпа. Он шаблонизирует, унифицирует поведение массы. Толпа - это люди, способные увлечься этим примером, пойти за ним следом.

Михайловский убежден, что «одиноким человеком и человеком в толпе — это абсолютно два разных человека».¹ Даже если вы очень хорошо знаете человека, как свои пять пальцев, вы не сможете предугадать то, как он будет вести себя, находясь под влиянием других людей.

В рамках данной статьи личностные детерминанты и мотивы героя для нас не важны, интерес представляет то движение, которое он вызывает.

Михайловский рассказывает о подражательном эффекте смертных казней и самоубийств, о козах и овцах Иакова, о геликонидах, о хамелеоне, о кликушах, демономании, о средневековой неистовой пляске, стигматизированной девушке, массовых религиозных движениях. Социолог отмечает, что эти явления объединяет подражательный характер.

Подражание очень распространенное явление. Остается только понять при каких условиях люди более склонны к бессознательному копированию действий, а при каких менее и какие личностные качества определяют это стремление к подражанию.

Разгадку механизма изучаемого явления социолог видит в описании гипнотического состояния в работах Гейденгайна, Ганзена, Кандинского, Шнейдера и наблюдениях доктора Кашина за проявлением «омеряченья», нервных расстройств, распространенных в те годы в Якутии и Забайкалье.

Михайловский приходит к выводу, что данный процесс подразумевает под собой совершение рефлекторных движений на фоне временного подавления

¹ Михайловский, Н. К. Герои и толпа. [Электронный ресурс] / Н. К. Михайловский // Михайловский, Н. К. Герои и толпа. в 2 т. Т. 2. М.: Директ-Медиа. 2011. С. 25. URL: https://play.google.com/store/books/details/Герои_и_толпа?id=8A14BAAAQBAJ&hl=ru (дата обращения 07.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

активности и имеет гипнотическую основу. Подражание возникает в результате тех же условий, которые создаются гипнотизером при проведении сеанса.

Тяга к коллективному подражанию появляется в следствии деиндивидуализации личности. Подражание - это явление регрессивное. Частота подражаний - показатель общего патологического состояния общества.

Образование толпы социолог объясняет действием, как социальных, так и психологических факторов. К первым относится общественное разделение труда, так как Михайловский убежден, что оно оказывает деперсонализирующее действие. Ко вторым бедность эмоций, однообразие впечатлений. Следует отметить, что эти факторы взаимосвязаны, так как в результате жесткой регламентации труда индивидуальная жизнь человека обедняется. Результатом подавления личности является появление обезличенной массы, находящейся в постоянном «ожидании» толпы.

Михайловский отмечает, что наличие в обществе людей, легко поддающихся примеру, легко впадающих в гипнотическое состояние свидетельствует о нездоровом состоянии общества. Для того чтобы избежать этого каждый человек должен стать развитой индивидуальностью.

Таким образом, органическим продолжением теории личности Михайловского стала теория «героев и толпы». С помощью данной работы социолог пытался объяснить поведение людей в больших социальных группах и взаимодействие членов групп с их лидерами.

Из вышесказанного следует, что поведение людей в толпе, Михайловский объясняет с помощью, разработанной им теории подражания. В качестве причин подражания он выделяет психологические и социальные факторы. При некоторых обстоятельствах эффект подражания достигается благодаря личным качествам героя. А в некоторых случаях вовсе не нужно прилагать усилий, чтобы заставить толпу подражать, в таких ситуациях героем может стать любой человек. Михайловский убежден, что народ до тех пор будет «толпой», легко поддающийся подражанию, пока каждый человек не превратится в развитую личность.

В заключении приводятся основные итоги проведенного исследования, формулируются выводы в соответствии с целью и задачами бакалаврской работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать ряд выводов. Н. К. Михайловский - выдающийся публицист, социолог, критик, идеолог народничества. На становление социологических взглядов ученого оказали большое влияние работы Прудона, Руссо, Конта, Писарева, Чернышевского, Ножина.

Н. К. Михайловский внес большой вклад в развитие социологии в России. Он разработал ключевые моменты субъективной социологии. Михайловский считал, что в исследованиях социальной жизни необходимо применять субъективный метод, который, по мнению ученого, является системообразующим принципом познания.

В центре социологических работ Михайловского находится всесторонне развитая личность в единстве ее социального, психологического, биологического существования. Ученый полагал, что главной задачей социологии является изучение процесса становления и развития личности в ходе ее борьбы с условиями окружающей средой за свою индивидуальность. Трактовка личности социолога была результатом рассмотрения Михайловским типов кооперации, «формулы прогресса».

Социолог выделяет два типа связей «личность-общество» или кооперации человеческой деятельности: простую кооперацию и сложную. Ученый видел задачу социологии в обосновании идеала, который бы обеспечил возврат к простой кооперации. Михайловский отдает предпочтение именно этому типу кооперации, так как именно он подразумевает наличие наиболее благоприятных условий для всестороннего развития личности. Именно в такой социально однородной среде личность не подавляется коллективностью. Целью прогресса для социолога выступало счастье личности, ее гармоническое развитие.

Анализируя отношения между героем и толпой, Михайловский пришел к выводу, что наличие в обществе людей, легко поддающихся примеру, легко впадающих в гипнотическое состояние свидетельствует о нездоровом состоянии общества. Тяга к коллективному подражанию появляется вследствие деиндивидуализации личности.

Образование толпы социолог объясняет действием, как социальных, так и психологических факторов. К первым относится общественное разделение труда, ко вторым бедность эмоций, однообразие впечатлений. Следует отметить, что эти факторы взаимосвязаны, так как в результате жесткой регламентации труда индивидуальная жизнь человека обедняется. Социолог считает, что именно борьба за индивидуальность поможет преодолеть патологические отношения между героем и толпой.

Таким образом, благодаря усилиям Михайловского, отдельные наблюдения, содержащиеся в разных науках, в таких как история, криминалистика, биология, приобрели ясность и последовательность.

Следует отметить, что проблема взаимоотношений между героем и толпой, поднятая социологом, получила дальнейшее развитие в трудах других ученых и нашла широкое применение в психологии, политологии, социологии. С конца XX века для управления человеком, «толпой» стали применяться современные психотехнологии. В настоящее время появилась возможность обучать «быть героем».

Идеи Н. К. Михайловского как никогда актуальны для современного общества, в особенности те из них, которые связаны с борьбой за гуманистическое и справедливое общество, где человеческие отношения предстают гармоничными, а личность является главной ценностью. Идею о всестороннем развитии личности и его стремлении к постоянному самосовершенствованию в наши дни можно рассматривать как основополагающий принцип развития человека.

