

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии социальной работы

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 4 курса 452 группы
специальности 39.03.02 – Социальная работа
Социологического факультета

Шушлебиной Татьяны Анатольевны

Научный руководитель

доктор социологических наук, доцент _____

Т. В. Темаев

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____

М. Э. Елютина

подпись, дата

Саратов, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Российская действительность, по-прежнему, демонстрирует высокую динамику социально-экономических и политических трансформаций, в результате которых в трудную жизненную ситуацию попадают не только традиционные, уязвимые и социально неустроенные, категории населения, но и новые группы граждан, среди которых важное место занимают подростки и молодежь. Данные возрастные когорты, как правило, входящие в понятие «группы риска» в социальной работе, приобретают характерные векторы развития, отталкиваясь от географического местоположения.

Молодежь, как возрастная когорта и специфическая социальная группа традиционно находится в фокусе внимания социологов, психологов, юристов, социальных педагогов и социальных работников так как именно она является значимым индикатором происходящих общественных перемен и развития ресурсного потенциала общества. Особенность молодежной социальной группы в том, что ее мысли и образ жизни определяют будущее, причем настолько близкое, чтобы политики проявили интерес к ее жизни. Действительно, значимость молодежной когорты для развития современного общества не вызывает сомнений.

Так, например, отечественные исследователи фокусировали свое внимание на изучении подростковых и молодёжных субкультур, на проблемах молодежного самоопределения и ценностных ориентаций, на процессах социализации и особенностях подросткового поведения. При этом, именно городская молодежь попадала в сферу интересов исследователей, сельская же оставалась на периферии научного знания, что актуализирует заявленную тематику дипломной работы. Действительно, выявление важнейших проблемных зон социализации и адаптации сельской молодежи в обществе, возрастных, психологических, экономических и социальных ее особенностей, основных тенденций развития ее субкультуры

и современного социального статуса влечет за собой и выработку конкретных направлений развития социальной работы в отношении этой возрастной и географической группы населения.

Большой вклад в изучение различных аспектов социальной работы с молодежной когортой представлен работами таких современных исследователей как О. Веричева, исследующей технологии социальной работы с молодежью, Е. Возмилкина, изучающую проблемы безработицы в молодежной среде, Н. Гарашкина, сфокусировавшейся на выявление технологий социально-педагогической работы с молодежью. Также, отметим работу С. Дакировой, посвященную социологическим исследованиям жизненных перспектив сельской молодежи и работу коллектива авторов в составе С. Нарзулаева, А. Морозова и Е. Грауба, исследовавших досуг молодежи как одно из направлений профилактики социальных девиаций. Среди классических работ необходимо выделить таких исследователей как Т. Заславская, З.И. Калугина, А. Никулина, В. Ядов, В. Лисовский, С. Григорьев, В. Немировский, П. Романов и Е. Ярская-Смирнова.

Безусловно, социальная работа с сельской молодежью является одним из самых трудных направлений социальной политики в целом, требующей специализированной и профессиональной подготовки специалиста и особенных личностных качеств.

В связи с чем, целью дипломной работы является изучение содержания социальной работы с сельской молодежью. Отталкиваясь от цели выпускной квалификационной работы, нами, выдвигаются следующие задачи:

1. Выявить теоретические основания изучения социальной работы с сельской молодежью.
2. Определить основные направления социальной работы с молодежью в сельской местности.

Объектом исследования является сельская молодежь, находящаяся как в сельском, так и городских поселениях. Предметом исследования – социальная работа с молодежью в рамках сельского поселения.

Эмпирической базой выпускной квалификационной работы выступили:

1. Анализ источников и научной литературы по теме исследования;
2. Сравнительный анализ данных следующих социологических исследований:

- «Место и роль молодежи в современном обществе» (2009 г., N = 3000). Возраст респондентов 14–30 лет, которые были сегментированы на сельскую поселенческую подгруппу (сельские поселения Ульяновской и Самарской областей Приволжского федерального округа) и городскую поселенческую подгруппу (жители г. Ульяновск, г. Тольятти).

- «Сельская молодежь алтайского края: основные социальные проблемы и отношение к социальной политике государства» (N= 253, 2009 г.) Респондентами выступили представители сельской молодежи Алтайского края в возрасте 18–29 лет, из них 48% мужчины, 52% женщины.

- «Досуг сельской молодежи на современном этапе развития общества»(N= 625, апрель-июнь 2013 г.). Выборка – многоступенчатая, целенаправленная квотная. В качестве респондентов выступили молодые люди в возрасте 14-30 лет из 10 сел 7 отобранных районов Республики Бурятия (Усть-Эгита, Береговая, Ньюки, Галтай, Иволгинск, Мухоршибирь, Хоринск, Могойто, Кырен, Сосново-Озерское).

Гипотезой данной выпускной квалификационной работы выступило представление о том, что социальная работа с сельской молодежью представляет собой самостоятельное направление в сфере социальной защиты и социальных услуг, предоставляемых государством, не логично, но традиционно, растворяемое в социальной работе с молодежью вообще.

Данная выпускная дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе рассматриваются теоретические аспекты молодежной проблематики – темы актуальной для социальных исследований. Молодежь представляет собой ту часть общества, которая в ближайшем будущем, действительно, будет определять его состояние и развитие. Демографические признаки молодежного периода проявляются, прежде всего, в особенностях и специфических чертах ее половозрастного состава, а также, ее распределения в структуре как городского, так и сельского населения государства. Если численность старших возрастных групп в общей структуре населения страны увеличивается, то численность молодежи в целом сокращается. По данным государственной статистики, начиная с середины 90-х годов XX столетия в России насчитывалось около 30 млн. человек в возрасте от 15 до 29 лет включительно. К сегодняшнему моменту можно констатировать, что доля российского населения в этой возрастной когорте сократилась более чем на 20 %. В данной разделе отмечается, что в современной науке существуют различные подходы к определению понятия «молодежь» как отдельной, самостоятельной социально-демографической группы. В целом же, молодежь в обществе воспринимается как масштабная совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними социально-психологических характеристик, а также основных видов деятельности. В более узком смысле молодежь представляет собой социально-демографическую группу, выделяемую на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей.

Также, в данном разделе автором подчеркивается, что современная гуманитарная наука, рассматривая молодежь как переходное положение между возрастными когортами, идет дальше в оценке ее роли в социальной

жизни. Опираясь на данные И. Абрамовой и Т. Пономаренко, автором указывается на генерационный сдвиг в ценностных системах различных поколений – изменение в оценке роли и значения личности, повышение ее активности, самостоятельности, ее субъектности. Подчеркивается, что понятие «молодежь» не обрело определенного, ясного и четкого обозначения. В социологической литературе возрастные характеристики молодежи представлены и они многовариантны. Так, в контексте экономико-социологического подхода молодежь рассматривается как половозрастная группа населения 16–29 лет, которая отличается от других групп функциями в процессах воспроизводства населения. Если с нижними границами молодежного периода ситуация более или менее ясна, то верхние границы вызывают длительные дискуссии. Некоторыми исследователями отмечается, что на современном этапе развития России вряд ли можно отнести к молодежи людей в возрасте 33–40 лет. Еще более значимо возрастной признак проявляется в демографии, которая рассматривает молодежь как особую популяцию в обществе в возрасте от 15 до 30 лет. Так или иначе, примерно такие же границы приняты в подавляющем большинстве отечественных социологических работ. Автором рассматривается также и антропологическое направление молодежных исследований, которое основывается на концепции личности, сознание и поведение которой детерминировано возрастными психофизиологическими особенностями и опосредовано психоаналитическими комплексами, а также различными защитными психологическими механизмами и социально-психологическими установками.

Современная ситуация трансформации гендерной системы российского общества актуализирует необходимость использования идей гендерного подхода во всех сферах жизнедеятельности общества и особенно в тех, от которых напрямую зависит его благополучие – прежде всего в молодежной когорте. Социальная работа является одной из наиболее гендерно-чувствительных сфер деятельности, которая наиболее четко прослеживается

в регионах с различной степенью социокультурной и религиозной характеристикой, например, центральная часть России и Кавказ или городская и сельская общность. Трудные жизненные ситуации клиентов специалиста по социальной работе обусловлены рядом обстоятельств, среди которых пол и восприятие его носителя окружающими нередко является одной из значимых причин их формирования.

Существование определенных гендерных стереотипов имеет неоднозначное значение в жизни общества и современного молодого человека. С одной стороны гендерные схемы в восприятии людей облегчают выбор одобряемых и неодобряемых форм поведения, способов взаимодействия и общения и их оценки. С другой стороны традиционные женские и мужские гендерные схемы ограничивают этот выбор и возможность участия молодежи в жизни общества.

Также, актуальным для исследователей современного положения молодежи представляется анализ ее социальной дифференциации, самочувствия и жизненных установок. В данный период на становление российской молодежи оказывает первостепенное влияние реальное социальное положение, которое она занимает, а это положение обусловлено, в значительной степени, уровнем доходов и имущественным расслоением людей в современный период. При этом, социальное положение молодежи связано с ее демографическими, образовательными и профессиональными характеристиками. В своей совокупности эти характеристики и признаки отражают содержание многофакторной модели российской молодежи и являются предметными основаниями для рассмотрения в целостном виде ее социальной дифференциации.

Социально-демографическая группа характеризуется, прежде всего, профессиональной деятельностью. Отсюда – подвижность возрастных границ молодежи. Автором приводятся данные о том, что возрастные границы молодежи часто оказываются очень условными. Опираясь на работу О.А. Плугарь, Т.М. Кононова, О.М. Горева, автор подчеркивает, что молодая

научная интеллигенция обладает более высоким возрастным «порогом» – 30–35 лет. Другая категория граждан демонстрирует ускоренный процесс перехода и выхода из молодежного возраста – представители ряда национальностей, например народов Средней Азии, быстрее вступают и выходят из фазы молодости, имеют более ранние молодежные возрастные границы. К данной категории относится и сельская молодежь, которая, по оценкам специалистов, имеет возрастные границы от 12–14 до 24–26 лет. Отсюда закономерно предположить, что и ученому и практику, например, социальному работнику, в своей деятельности придется сталкиваться с дифференцированной общностью молодежи, а не рассматривать ее только с биологических и демографических позиций.

Анализ литературы позволил автору утверждать, что, при большом количестве научной информации, имеются проблемные зоны в изучении процессов самореализации молодежи, так как на него оказывают влияние огромное количество факторов, среди них социально-экономические, социокультурные, территориальные, региональные и многие другие. В современных условиях в нашем государстве одним из значимых факторов, существенно влияющим на социальное и личностное развитие молодежи выступает территориальная дифференциация, поскольку процессы социализации и самореализации городской и сельской молодежи категорически отличаются – сельская молодежь располагает более ограниченными ресурсами и возможностями в отличие от городской. Именно поэтому проблема самореализации молодежи приобретает особую остроту и нуждается в детальном социологическом анализе.

Сельская молодежь выполняет особую роль в воспроизводстве и развитии сельского социума, так как она является стратегическим ресурсом стабильного и устойчивого развития не городских территорий. В связи с чем, решение поставленных государством задач устойчивого развития сельских территорий возможно только благодаря коренному улучшению социального положения сельской молодежи, специфика формирования которого, в свою

очередь, требует комплексного научного изучения и практической деятельности социальных служб вообще и социального работника, в частности.

На взгляд автора выпускной квалификационной работы значимым представляется мнение С. Явон о специфических чертах современной сельской молодежи, которые проявляются в большей степени подверженности влиянию ближайшего окружения, стереотипным представлениям, материальной заинтересованности, стремлению завести семью и иметь детей.

В целом, соглашаясь с вышеприведенным высказыванием, автор подчеркивает, что особую актуальность данные проблемные зоны демонстрируют в современное время, характеризующееся не только экономическим, но и ценностно-смысловым кризисом. Естественно то, что и в практической деятельности социального работника, осуществляющим работу с молодым поколением, оказавшейся в кризисной ситуации, ценностно-смысловой аспект также должен и будет занимать одно из ведущих мест.

Во втором разделе выпускной квалификационной работы автором определяются основные направления социальной работы с молодежью в сельской местности.

Отмечается, что социальная работа с молодежью неразрывно связана с государственной молодежной политикой в целом. В связи с чем, для специалиста по социальной работе становится важнейшим направлением в деятельности исследование перспективных направлений содержания молодежной политики на современном этапе развития общества. Опираясь на работу О. Веричевой, автором указываются два пути развития социальной работы: эволюционный путь, предполагающий постепенное совершенствование всех звеньев системы социальной работы и ее инфраструктуры; инновационный путь, который связывается с разрешением

имеющихся и ожидаемы проблем, в том числе молодежи и заблаговременной подготовки кадров к их решению.

Содержание социальной работы с молодыми гражданами, попавшими в трудную жизненную ситуацию, включает в себя следующие этапы: выделение типичных и новых групп молодежи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; совершенствование направлений и моделей мобильной и адресной социальной помощи молодым гражданам; формирование групп самопомощи и взаимопомощи молодых людей; распространение и пропаганда программ, по развитию навыков и умений самостоятельной жизни для молодых граждан, испытывающих интеграционные проблемы и трудности; поддержка молодежных проектов, направленных на вовлечение молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в общественную, социально-экономическую и культурную жизнь и улучшение их положения в обществе.

Значимы аспектом второго раздела выступает рассмотрение специфики молодежи как объекта социальной работы, которая обусловлена, прежде всего, ее возрастными-психологическими особенностями и отличиями ее социального положения и статуса. Деятельность по социальной работе с молодежью требует разработок инновационных технологий социальной работы с молодыми гражданами, попавшими в кризисную ситуацию.

Направления технологии социальной работы с молодой семьей включают в себя целый спектр форм, направленных прежде всего на пропаганду здорового образа жизни и ценностей семьи, а так же обеспечивающие не полную занятость молодых родителей, имеющих маленьких детей. Также, одной из эффективных технологий социальной работы является обучение женщин в возрасте до 23 лет, имеющих одного и более детей.

В профессионально-трудовой сфере, содержание социальной работы с молодежью входят следующие новые технологии и формы: включение молодых людей в деятельность различного рода профессионально-трудовых

групп, таких как трудовые объединения, студенческие отряды, молодежные биржи труда и т.п.; внедрение различных форм и технологий профессионального и социально-правового просвещения молодых людей, помощи в планировании и развитии эффективности их карьеры; внедрение работающих программ развития социальной компетентности молодых людей, необходимой для продвижения на рынке труда; поддержка и популяризация инициатив и начинаний молодых людей в социально-экономической сфере, сфере технологий и научно-промышленных разработок.

Отмеченные выше направления развития новых технологий социальной работы тесно связаны с трудовой и профессиональной деятельностью, так как одной из главнейших проблемных зон для сельской молодежи выступает именно реализация трудового потенциала. Автором подчеркивается сокращение государственной поддержки агропромышленного комплекса или ее полное отсутствие, увеличение экономического дисбаланса между городом и селом привели к общему спаду в развитии социальной и экономической инфраструктуры деревни, что не могло отрицательным образом сказаться на качестве жизни сельского граждан. Отсутствие реальных перспектив в профессионально-трудовой деятельности, в благоприятных социально-бытовых условий проживания, в приобретении качественного жилья инициировало миграционные потоки из сельской местности наиболее активной, квалифицированной и целеустремленной части населения. В связи с чем актуализируется деятельность по профессиональной ориентационной работе на сельские профессии.

Опираясь на результаты исследований Н. Голубева, автором подчеркивается, что у большинства опрошенных среди молодого поколения изначально имелось представление о низких стартовых позициях и объема возможностей в достижении тех или иных целей сельских жителей, чем у городских. Данное в первую очередь, связывается с сокращенными

материальными возможностями сельского населения, с более низким уровнем образования и в целом культурного развития на селе. В данном контексте сфера охвата сельской молодежи в деятельности социального работника увеличивается такими категориями как трудовые мигранты и студенческая молодежь.

Технология социальной работы со студенческой молодежью, оказавшейся в кризисной ситуации, включает в себя совокупность методов, приемов и способов воздействия, применяемых в практической деятельности. Данная технология может быть кратко представлена в форме модели, раскрывающей алгоритм действий специалистов, работающих с данной категорией молодежи. Помощь молодым людям, оказавшимся в кризисной ситуации, может оказываться как в экстренном, так и в систематическом порядке. В рамках экстренной социальной помощи специалисты проводят первичное социальное консультирование, направленное на снятие острого психо-эмоционального состояния, информируют студентов по социально-правовым вопросам, совместно составляют план действий по выводу из кризисной ситуации. Систематическая помощь представляет собой комплекс мероприятий, разрабатываемых и проводимых социальными работниками с привлечением психологов, педагогов, специалистов по работе с молодежью образовательных учреждений. Оказание систематической социальной помощи, в предлагаемой нами модели, предполагает последовательное решение трех групп задач: восстановление показателей социально-психологической адаптации и поддержание функционирования в качестве самостоятельного субъекта образовательной деятельности; создание условий для продуктивного ценностно-смыслового переживания кризисной ситуации; поддержка личностного и социального развития, самореализации в учебной и внеучебной деятельности. С целью предупреждения возникновения кризисных ситуаций специалисты должны оказывать также эффективные формы социального сопровождения и профилактического воздействия.

Эффективность предлагаемой модели социальной работы со студенческой молодежью, оказавшейся в кризисной ситуации, по нашему мнению, должна оцениваться по следующим параметрам: увеличение количества решенных проблем; степень преодоления, «ликвидации» причин наиболее часто возникающих проблем. Основным критерием эффективности может рассматриваться восстановление качественного социального функционирования студенческой молодежи, оказавшейся в кризисной ситуации.

Определяющее влияние на социальное самочувствие оказывают современной сельской молодежи оказывают проблемы жизненного самоопределения. По данным исследователей, верхние по значимости позиции занимают неудовлетворенность уровнем материальных доходов; жилищная проблема; материальная зависимость от родителей. В связи с чем отмечается нарастание серьезных антисоциальных явлений среди молодежи. Возросло число официально зарегистрированных случаев хронического алкоголизма особенно среди молодых. Для молодежи раннего возраста особенно значим рост «пивного» алкоголизма.

Алкоголизм и наркомания ведет к нарастанию количества преступлений на селе. По данным МВД Российской Федерации, треть преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения, более половины – лицами без постоянного источника дохода. Безработная молодежь часто решается на воровство или грабеж, поскольку нет даже сезонной работы. Автор актуализирует проблему поведенческих нарушений у молодых людей, связанных с тенденциями роста аддиктивного поведения (употребления курительных смесей, спиртных напитков и наркотических средств), социально-психологическая дезориентация и дезадаптация молодежи, деформацией социальной среды (семьи). Причин широкомасштабного пьянства огромное количество, но одной из главнейших – ощущение безысходности. Действительно, человек не знает, как можно изменить свою жизнь к лучшему. На наш взгляд, нарастание антисоциальных

явлений в среде сельской молодежи явилось результатом того, что в течение многих десятилетий ее социально-экономические проблемы не решались, да и по сей день решаются не системно, фрагментарно. С началом проведения рыночных реформ сельская молодежь оказалась в наиболее проигрышном положении. Справедливо отмечают исследователи, что система мероприятий аграрной политики по обеспечению занятости и образования молодежи способна кардинально изменить ситуацию аграрной сфере. В данной связи актуализируется поиск новых социально-превентивных технологий работы с молодёжью и в этом направлении.

Социально-психологическое сопровождение молодых людей с поведенческими нарушениями – это комплекс организованных социальных мероприятий, направленных на изменение негативных поведенческих паттернов молодых людей путем воздействия на индивидуально-личностные особенности и социальную микросреду (семья, ученический коллектив).

Модель социально-психологического сопровождения молодых людей с поведенческими нарушениями имеет главной целью создание социально-психологических условий, направленных на изменение поведенческих нарушений в сторону адаптивных, социально приемлемых форм. Она ставит перед собой следующие задачи: отслеживать изменения в развитии подростка; создавать условия для формирования социально приемлемых форм поведения молодежи; создавать условия для укрепления личностного и эмоционального здоровья молодежи; развивать социально-психологическую компетентность родителей и молодежи, а также педагогов.

Целесообразность комплексной системы социально-психологического сопровождения молодых людей с поведенческими нарушениями заключается в том, что данная система позволяет снизить частоту проявлений поведенческих нарушений в молодежной среде и скоординировать работу социальных служб, занимающихся данной проблемой. При этом немаловажной причиной такого рода поведения является деструкция

досуговой практики сельской молодежи. Все больше распространяются пассивные формы досуга с использованием теле- и интернет-коммуникаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подводятся итоги проведенных исследований, формулируются основные теоретические и практические выводы, практические рекомендации.