

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии социальной работы

**СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 551 группы  
специальности 39.03.02 – Социальная работа  
Социологического факультета

Зорькиной Алисы Александровны

**Научный руководитель**

доцент, д-р социол. наук  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Т. В. Темаев  
инициалы, фамилия

**Зав. кафедрой**  
профессор, д-р социол. наук  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

М.Э. Елютина  
инициалы, фамилия

Саратов, 2018

## Введение

Исследование социальной поддержки населения является одной из актуальнейших тем государственной социальной политики и современной социальной работы. Социальная поддержка в своей реализации проявляется во многих сферах человеческой жизнедеятельности. В целом, речь идет об общении и стремлении оказать благотворное воздействие на внутриличностные и межличностные механизмы и отношения посредством оказания различной помощи и поддержки индивиду. Актуальными для изучения системы социальной поддержки населения как инструмента социальной работы являются следующие теоретические предпосылки: 1) социальная поддержка, как система, является неотъемлемой частью человеческих взаимоотношений и принадлежит и личности, и социуму и реализуется в стремлении к комфортному существованию; 2) разнообразие социальных взаимоотношений подразумевает различные способы выражения поддержки индивиду.

Система социальной поддержки достаточно хорошо изучена. Так, например, теоретическими вопросами, определяющими понятие социальной поддержки и представляющие основные теории ее исследования, занимались И.В. Баранова, Ю.А. Кипря<sup>1</sup>, И.В. Камбаров<sup>2</sup>, И.В. Карданова<sup>3</sup>, Д.В. Лифинцев, А.Б. Серых, А.Н. Анцута<sup>4</sup>. Проблемные зоны таких важных сфер жизнедеятельности человека как материнство, детство, многодетные семьи и многое другое изучались такими исследователями как

---

<sup>1</sup> Баранова И.В., Кипря Ю.А. Социальная поддержка населения как приоритетное направление государственной социальной политики // Сибирская финансовая школа. 2014. № 1 (102). С. 3-9.

<sup>2</sup> Камбарова Е.А. Социальная поддержка населения как фактор, влияющий на демографическую ситуацию в муниципальных образованиях Краснодарского края // Система ценностей современного общества. 2015. № 42. С. 95-99.

<sup>3</sup> Карданова И.В. К вопросу об определении понятия «социальная поддержка» (конституционно-правовой аспект) // Черные дыры в Российском законодательстве. 2010. № 4. С. 40-42.

<sup>4</sup> Лифинцев Д.В. Социальная поддержка: сопоставительный анализ политико-правового и социально-психологического подходов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2016. № 2 (41). С. 7-14.

Е.А. Александрова<sup>5</sup>, А.А. Гарасиева, П.С. Папшева<sup>6</sup>, Н.М. Горяйнова<sup>7</sup>. Также, для целей данной выпускной квалификационной работы важными оказались работы, посвященные анализу кросскультурного опыта социальной поддержки населения, Д.В. Лифинцева<sup>8</sup>, Е.И. Марковой<sup>9</sup>, В.П. Сальников, Л.Р. Романовская<sup>10</sup>. Также, хотелось бы отметить работы, посвященные исследованию социальной поддержки человека в трудной жизненной ситуации (М.Ю. Бабченко<sup>11</sup>), безработных граждан (Е.Н. Пшизова, Б.Н. Хачак<sup>12</sup>), ветеранов великой отечественной войны (В.В. Тимофеев, И.А. Сараева<sup>13</sup>), детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Л.В. Устинова<sup>14</sup>). Таким образом, исследование социальной поддержки является важной составляющей изучения социальной работы, нуждающейся в специализации существующих знаний.

**Цель выпускной квалификационной работы** заключается в освещении основных направлений развития системы социальной поддержки.

**Объект исследования:** социальная поддержка как инструмент социальной работы. **Предмет исследования:** социальные практики функционирования системы социальной поддержки.

---

<sup>5</sup> Александрова Е.А. Социальная поддержка материнства и детства в Российской Федерации // Юридическая мысль. 2017. № 6 (104). С. 93-96.

<sup>6</sup> Гарасиева А.А., Папшева П.С. Социальная политика и социальная поддержка многодетных семей в Пензенском регионе // Вестник Пензенского государственного университета. 2017. № 4 (20). С. 30-35.

<sup>7</sup> Горяйнова Н.М. Социальная поддержка семьи и детства на муниципальном уровне // Управление в современных системах. 2017. № 5 (16). С. 3-10.

<sup>8</sup> Лифинцев Д.В. Социальная поддержка в кросс-культурной перспективе // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 193-198.

<sup>9</sup> Маркова Е.И. Социальная поддержка многодетных семей во Франции // Вестник ТОГИРРО. 2015. № 1 (31). С. 442-444.

<sup>10</sup> Сальников В.П., Романовская Л.Р. Социальная поддержка населения в США: опыт реализации права на социальное обеспечение // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 9. С. 99-104.

<sup>11</sup> Бабченко М.Ю. Социальная поддержка человека в трудной жизненной ситуации // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 2. С. 173.

<sup>12</sup> Пшизова Е.Н. Социальная поддержка безработных граждан // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 1. С. 105-107.

<sup>13</sup> Тимофеев В.В. Социальная поддержка прежде и сегодня // Марийский юридический вестник. 2017. № 3 (22). С. 102-105.

<sup>14</sup> Устинова Л.В. Социальная поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2015. № 1 (4). С. 35-36.

### **Задачи исследования:**

1. Выделить основные понятия и теоретические основания изучения системы социальной поддержки населения.
2. Рассмотреть адресную социальную поддержку населения как инструмента социальной работы.
3. Изучить зарубежный опыт социальной поддержки населения.
4. Обозначить основные направления социальной поддержки в России.

**Эмпирической базой** выпускной квалификационной работы выступили:

1. Анализ источников и научной литературы по теме исследования;
2. Анализ нормативной базы по заявленной тематике.

**Гипотезой исследования** выступило представление о том, что понятие социальной поддержки населения не является однозначно трактуемым понятием, нуждающемся в структурной проработке.

**Структура работы** состоит из введения, двух разделов, четырех подразделов, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первом разделе** рассматриваются теоретические основы изучения системы социальной защиты населения в современной России. **В первом подразделе** автор сконцентрировался на освещении основных понятий и теорий системы социальной поддержки населения. Совершая экскурс в историю автор подчеркивает, что в начале 90-х годов XX века после распада СССР и изменения общественно-политического курса принимаются нормативно-правовые акты, содержащие понятие «социальная поддержка». Целью принятия такого рода документов обозначалось желание государства сократить отрицательное воздействие переходных механизмов не только на социально не защищенные группы общества, но и на все населения в целом.

В начале 2000-х годов, после относительной стабилизации общественно-экономических и политических процессов, новые нормативные документы, упоминавшие понятие «социальная защита», рассматривались как основная форма реализации государственной социальной политики.

Опираясь на мнение Т. Силантьевой, автор типологизирует социальную поддержку, как социальный институт и выделяет две основные теории, объясняющие функционирование социальной поддержки во время стрессовой ситуации, которые утверждают, что обеспечивается необходимый уровень саморегуляции.

К первой, из отмеченных выше теорий, автор относит теорию общей эффективности социальной поддержки, в рамках которой считается, что «поддерживающие» социальные контакты положительно сказываются на индивидуальном благополучии и предотвращают или снимают стресс. Действительно, помощь членов семьи и друзей оказывает наиболее важное влияние на совпадающее поведение человека. Следующей теорией является буферная теория социальной поддержки, свидетельствующая о том, что социальная поддержка выполняет роль буфера и выступает в качестве ресурса, которым удобно пользоваться в трудной жизненной ситуации.

Термин социальной поддержки не имеет ясного толкования, так как идеология поддержки в социальных взаимоотношениях является универсальной во всех культурах и охватывает множество сфер функционирования, как личности, так и группы или общества в целом. Отмеченное положение свидетельствует о необходимости разграничения основных концептуальных подходов к пониманию феномена социальной поддержки, а именно политико-правовому и социально-психологическому: 1. Особенностью политико-правового подхода к исследованию понятия социальной поддержки является ее отражение в законодательстве и социальной политики. Важнейшим этапом в политико-правовой концептуализации социальной поддержки стал Федеральный закон от 22.08.2004 «О внесении изменений в законодательные акты Российской

Федерации» № 122–ФЗ, в котором была произведена замена понятий и терминов. 2. Теоретическими предпосылками учения о социальной поддержке как социально-психологическом феномене можно выделить теорию социально-эмоциональной избирательности, теорию привязанности Д. Боулби, отмеченную выше, «стресс-буферную» модель и модель «основного эффекта». В отличие от политико-правового подхода, в данном контексте можно говорить о содержании, частях, функциях и критериях эффективности феномена социальной поддержки. Так, например, человеку через оказание социальной поддержки может быть предоставлена необходимая информация об окружающем мире и конкретных ситуациях, то есть, социальная поддержка предстает механизмом, обеспечивающим обратную связь человека с его действиями, состоянием и переживаниями.

Рассмотрев основные понятия и теории изучения социальной поддержки населения, мы сделали следующие выводы и обобщения:

1. Правовое и социально-политическое толкование феномена социальной поддержки основываются на представлениях о важнейшей роли государства в регулировании общественных отношений и балансировки благополучия граждан. В данном ключе основными действующими лицами в отношениях поддержки являются «государство» и «население».

2. Социально-психологический взгляд на социальную поддержку населения фокусирует внимание исследователей и практических работников с макро-социальных феноменов и социальных механизмов на микро-социальный уровень индивидуальных и групповых контактов. В связи с чем, качество жизни человека и общая удовлетворенность социальными отношениями зависит от непосредственного окружения самого человека и способов построения семейных, родственных, соседских и других личных отношений.

В **1.2.** автор рассматривает адресную поддержку населения как инструмент социальной работы. Мероприятия по оказанию социальной помощи населению, традиционно, осуществляются в рамках муниципальных

образований и реализуются, как правило, на основании муниципальных целевых программ адресной социальной поддержки малообеспеченным группам населения, утвержденных Постановлениями Глав муниципальных образований. Разработка такого рода Программ вызвана необходимостью оказания адресной социальной поддержки группам населения, оказавшимся в тяжелом материальном положении. К основным исполнителям муниципальных Программ можно отнести следующие учреждения: Управление социальной защиты населения; здравоохранения; образования; культуры и кино; торговли и бытового обслуживания; Отдел по делам молодежи; Центры социального обслуживания населения; Центры социальной помощи семье и детям; муниципальные Центры занятости населения и некоторые другие.

Основными принципами при оказании адресной социальной помощи являются:

- нуждаемость, которая определяется размерами среднедушевого дохода семьи, гражданина;
- адресность, то есть предоставление социальной помощи малообеспеченным жителям муниципальных районов с учетом среднедушевого дохода на каждого члена семьи по месту его проживания;
- комплексность, представляющую возможность предоставления семье и/или, гражданину различных видов помощи (денежная, натуральная, различные услуги);
- дифференцированность подхода, обозначающего то, что при определении размеров и видов помощи учитываются индивидуальные особенности гражданина и иные объективные причины (например, возраст, состояние здоровья, отсутствие родственников, постоянного местожительства, работы, а также создавшиеся жизненные обстоятельства, экстремальные ситуации – пожар, кража, похороны, тяжелое заболевание и многое другое).

Рассмотрев адресную социальную помощь как инструмент социальной работы, мы сделали следующие выводы и обобщения:

1. Адресная социальная поддержка малообеспеченных групп населения— это разработанная система мер, направленная на социальную поддержку малообеспеченных групп населения. Мероприятия адресной социальной поддержки являются дополнительными мерами социальной помощи к установленным Федеральным и областным законодательствам социальным пособиям. Они не предполагают подмены предусмотренных законодательством Российской Федерации и Саратовской области видов социальной поддержки социально незащищенным гражданам.

**Во втором разделе** автор осуществил сравнительный анализ социальной защиты населения, начав с рассмотрения зарубежного опыта социальной поддержки населения.

**В 2.1** автором подчеркивается, что особенности социальной защиты населения в различных зарубежных странах могут определить возможности использования их опыта при реформировании современной системы социальной защиты как в России в целом, так и в муниципальных образованиях в частности. Рассмотрев опыт социальной поддержки зарубежных стран, автор сделал следующие выводы и обобщения:

1. В индивидуалистических западных культурах доминирует модель независимой личности, в которой человек предстает как набор самоатрибуций, используемых для выражения личных мнений и убеждений, достижения личных целей. В транзакциях социальной поддержки люди обращаются за помощью, понимая, что другой человек имеет свободу выбора в решении оказывать помощь или нет, и, таким образом, когда им предлагают поддержку, они склонны расценивать этот акт как проявление желания другого человека прийти на помощь.

2. В коллективистских культурах (традиционно, азиатских) преобладает взаимозависимый взгляд на личность, который рассматривает человека как гибкую, связанную с другими сущность, ориентированную на

отношения, и где групповые цели имеют приоритет перед личными убеждениями, потребностями и целями. В этих культурах межличностные отношения принимают взаимозависимые формы, в которых отношения с другими людьми не являются добровольным выбором и построены на большем количестве условностей. Эти взаимозависимые отношения основаны на сильном чувстве долга и гораздо сильнее оказывают влияние на индивидуальную жизнь.

**В 2.2** автором были рассмотрены основные направления социальной поддержки в России. Автор указал, что основным звеном управления социальной сферой, традиционно, является Управление социальной защиты населения муниципального образования, в задачи которого входит: проведение государственной и муниципальной политики по социальной защите населения на территории муниципального образования; обеспечение правильного назначения и выплаты установленных законодательством пособий, субсидий и других социальных выплат; предоставление установленных законодательством льгот и компенсаций определенным категориям населения; обеспечение комплексной социальной поддержки всех слоев населения, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; оказание правовой и методической помощи организациям, окружным администрациям и учреждениям социальной защиты населения по вопросам применения действующего законодательства по предоставлению льгот и компенсаций; проведение разъяснительной работы среди населения по вопросам социальной защиты; определение величины субсидий, предоставляемых гражданам на оплату жилья и коммунальных услуг; организация работы по социальной защите малоимущих семей и одиноко проживающих граждан в соответствии с Федеральным законодательством; определение величины компенсаций предприятиям, предоставляющих коммунальные услуги с учетом льгот, предоставляемых на основании законодательства РФ, Правительства области и Администрации муниципального образования.

Основными направлениями социальной поддержки являются многие сферы жизнедеятельности человека, затрагивающие традиционные и современные группы риска населения или граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию. Остановимся на кратком описании некоторых из них.

Система социальной поддержки граждан относится к числу динамичных и весьма чувствительных инструментов социальной политики. Социальное благополучие общества в значительной мере формируется под воздействием проводимой социальной политики, определении основных ориентиров и приоритетов.

Рассмотрев теоретические основания изучения социальной поддержки населения, мы сделали следующие:

1. Вопрос материнства и детства был и остается приоритетным направлением в правовой и социальной политике государства. Проводимая работа по принятию и реализации многочисленных социальных программ, направленных на поддержку наиболее уязвимой части населения, нуждается в постоянном совершенствовании и развитии.

2. Государство, усложняя собственную структуру, развивается в том числе, и в направлении специализации системы социальной поддержки, которая охватывает широкий спектр конкретных групп населения и/или граждан оказавшихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении.

**В заключении** подводятся итоги проведенных исследований, формулируются основные теоретические и практические выводы, практические рекомендации.