

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ – ПРОСТРАНСТВА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ
СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 261 группы
направления_39.04.01 - «Социология»,
профиль - «Социология политики»
социологического факультета.
Пчелинцева Сергея Константиновича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Данная работа посвящена изучению влияния Интернет-пространства на политическую социализацию современной молодежи нашей страны. Актуальность данной темы опосредованна несколькими обстоятельствами. Во-первых, Интернет прочно вошел в нашу повседневную жизнь. Растет его аудитория. Серьезные изменения Интернет произвел в культурной сфере, предоставив людям практически неограниченный доступ к достижениям искусства, науки, литературы, музыки, кинематографа и т.д. Появились новые субкультуры связанные с «Всемирной паутиной». Интернет произвел переворот и в сфере коммуникации, сделав ее более удобной и быстрой, дав при этом возможность общения через большие расстояния практически без былых ограничений. Второй аспект связан как с завышенными ожиданиями позитивных изменений от Интернета, так и с завышенными опасениями. Третьим аспектом является необходимость исследования политической социализации молодежи в новых условиях. Учитывая, что молодежь является самой активной аудиторией Интернета, мы должны исследовать то влияние, которое оказывают новые виды массовой коммуникации и СМИ.

Степень научной разработанности проблемы. Непосредственных исследований по проблеме влияния Интернет-пространства на политическую социализацию молодежи нет. При этом, существует большое количество работ, посвященных смежным вопросам. Интернет изучается в рамках теории информационного общества, как правило, рассматривающийся как разновидность теорий постиндустриального общества. Данная концепция разрабатывалась такими учеными, как Ж. Фурастье, Э. Масуда, М. Маклюэн, Э. Тоффлер, Д. Белл, А. Турен, М. Кастельс, У. Дайзард; теориями когнитивного капитализма (Негри, Форей, Горц и Верчеллоне). теориями виртуальной реальности и виртуальных сетей (Ж. Бодрийяра, С. Жижек).

Среди отечественных авторов, изучающих социальный аспект Интернета и проблемы информационного общества можно выделить таких как Д.В. Чайковский, Э.П.Семенюк, В.Б.Вепринцев, Д.Б.Фролов, С.К.Шайхитдинова, С.А.Одинцов, А.В.Ващенко, Д. А.Иванченко, И. В.Соколова, К. К.Колин. Среди авторов, занимавшихся разработкой проблемы влияния Интернета на политическую сферу можно выделить, А. В. Чугунова; Р.Э. Бараш; И.В.Ксенофонтову; П.В.Колозариди; Е. Морозова, М.К.Горшкова. В сфере изучения молодежи и ее политической социализации интересны работы Д. Истона, Алмонда, Г. А. и Верба. Среди отечественных исследователей можно выделить труды Ф.Э.Шереги, Г.П. Артемова, Е.М.Арутюновой, В.И.Мукомель, И.Н.Трофимову, А.С. Железнякова и Т.Н. Литвинова Данные авторы уделили внимание лишь общему изучению особенностей политической социализации, в то время как нас интересует ее определенная сторона, связанная с влиянием Интернет-пространства.

Объектом исследования является молодежь как особая социальная группа

Предметом исследования – определение специфики воздействия Интернет-пространства на политическую социализацию молодежи.

Целью исследования является выявление характера влияния Интернет-пространства на политическую социализацию молодежи региона.

Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть базовые признаки молодежи как особой социальной группы современного общества;
- определить специфику Интернет-пространства как особого социального феномена;
- рассмотреть основные теоретические подходы, имеющиеся в западной и отечественной социологии к проблеме политической социализации молодежи;
- выявить и проанализировать особенности, отражающие влияние Интернет-пространства на политическую социализацию молодежи региона.

Теоретико-методологическая база исследования. Теоретической и методологической базой исследования является структурно-функциональный подход, разработанный Т. Парсонсом, Р. Мертоном, который позволяет изучить процесс политической социализации современной молодежи, исходя из тех функций, который данный процесс выполняет в обществе. Это позволит провести оценку политической социализированности современных молодых людей, с точки зрения интересов развития политической системы и гражданского общества.

Научная новизна исследования. Новизна исследования заключается в том, что в работе были по-новому рассмотрены основные теоретические подходы, имеющиеся в западной и отечественной социологии к проблеме политической социализации молодежи; определена специфика Интернет-пространства как особого социального феномена, выявлены и проанализированы те его аспекты, которые отражают его влияние на политическую социализацию молодежи региона.

Научно-теоретическая и практическая значимость. Данная работа содержит результаты авторского социологического исследования, раскрывающего специфику и показывающего характер влияния Интернет-пространства на политическую социализацию молодежи региона.

Результаты исследования будут полезны всем лицам, профессионально занимающимся политической деятельностью, региональным институтам управления, социологическим центрам. Также они могут использоваться при разработке курсов по социологии политики, социологии общественного мнения, социологии управления.

Эмпирическая база исследования. В качестве эмпирической базы в исследовании использовались статические материалы, опубликованные в сборниках Росстата и Саратовстата за период 2013-2018 гг. материалы периодической печати, вторичный анализ социологических исследований, проведенный различными социологическими центрами (Левада-центр) и отдельными авторами (М.К.Горшков), а также применялись данные

авторского исследования «Интернет-пространство как фактор политической социализации молодежи», проведенного среди молодежи города Саратова посредством анкетного опроса. Опрос проводился в течение декабря 2017 года в Саратове. Выборка составила 200 респондентов.

Апробация работы. Основные положения работы, выводы и рекомендации исследования были представлены на международных и всероссийских конференциях: Дыльновские чтения: «Социология XXI века: традиции и инновации» (Саратов, 2017), Регион глазами студентов (Саратов, 2017), Дыльновские чтения: «Социальные инновации в жизни россиян: тенденции и парадоксы» (Саратов, 2018).

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Теоретико-методологические основы социологического анализа политической социализации молодежи», был проведен анализ таких важных для данного исследования понятий как «социализация», «молодежь» и «политическая социализация», основные подходы к их определению. Были рассмотрены структура социализации, основные подходы к анализу политической социализации молодежи. Основное содержание данного раздела заключено в следующем.

В научной литературе существует два основных подхода рассмотрения социализации: психологический и социологический.

Психологическое направление не может нас удовлетворить, ввиду большого внимания к личности. Оно рассматривает социализацию скорее как психологический процесс, из-за чего без должного внимания остается социальный смысл социализации. Данное направление отлично удовлетворяет таким наукам как педагогика, так как оно раскрывает процесс

социального созревания человека, что является необходимым для разработки воспитательных программ.

Социологическое направление и, в частности, структурно-функциональный подход больше предыдущих подходит для достижения поставленной нами цели и выполнения необходимых для этого задач. Это направление раскрывает социальный аспект социализации, показывает ее как социальный процесс, который выполняет определенный набор задач в обществе. При этом, этот подход детально разработан и формализован, что делает его удобным для применения в конкретных социологических исследованиях.

Одним из важных видов социализации является политическая социализация. Существуют две основные концепции, которые интерпретируют данное понятие – модель «подчинения» и модель «интереса». Эти две модели политической социализации представляют собой две крайности, ввиду чего выбор одной из двух является нецелесообразным. В тоже время приведенное «Социологическим энциклопедическим словарем» определение является для нас так же не полным, так как в нем не учитывается усвоение достигнутого обществом уровня политической культуры.

В данной работе под политической социализацией ниже будет пониматься процесс усвоения индивидом существующей политической культуры, ценностей и норм, формирование своей политической позиции, на базе этого усвоение, а также интеграция индивида в политическую жизнь страны, выраженную проявлением интереса к политическим событиям и вопросам, участием в политических мероприятиях и в деятельности политических организациях.

Таким образом, рассмотрев в этом разделе последовательно такие категории как «социализация», и «политическая социализация», можно прийти к выводу, что наиболее целесообразным для нашего исследования является структурно-функциональный подход. Он имеет свои недостатки,

связанные со статическим рассмотрением общества. Ввиду этого была сделана соответствующая поправка в вопросе об определении политической социализации.

Второй раздел «Интернет-пространство как социальный феномен», был посвящен анализу социальной роли Интернета, изучению основных подходов к проблематике воздействия информационных технологий на общество. Так же было дано определение главного понятия данной работы – «Интернет-пространство». Содержание этого раздела можно представить в следующем виде.

Рассмотрев все необходимые категории («пространство», «социальное пространство», «виртуальное пространство», «киберпространство») было дано определение понятию «Интернет-пространства». Данная категория должна пониматься метафорически и не в прямом смысле как физическое пространство. При этом, это понятие пространство должно обозначать структуру, возможность и необходимость перемещения в данной структуре. Также, как думается, данное понятие имеет информационный и социальный аспекты, а социальные взаимодействия так же должны быть опосредованы использованием Интернет-технологий. И, наконец, определение интересующего понятия должно отражать динамику объекта и все.

Исходя из выше изложенного, было дано следующее определение: ***Интернет-пространство*** – это единство коммуникативных практик, совершаемых их субъектами с помощью Интернета, совокупности и структуры информации, находящейся и транслируемой на Интернет-ресурсах, совокупности и структуры социальных связей, устанавливаемых и поддерживаемых при помощи сети Интернет, а так же сервисов и возможностей, предоставляемых этими сервисами пользователям Интернета, которое исторически сложилось с появлением сети Интернет и продолжает развиваться. Данное определение является авторским и не претендует на абсолютную полноту раскрытия смысла данного термина. Его можно воспринимать как один из шагов к нахождению такого определения.

В вопросе же взаимодействия общества и Интернет-пространства был сделан вывод о их взаимовлиянии, диалектической связи. В этой связи, необходимо рассмотреть Интернет-пространство с классических позиций структурного функционализма, то есть с позиции той роли, которую оно играет в обществе. Так, Интернет-пространство удовлетворяет определенные потребности людей, организаций и всего общества в целом. Так, оно обеспечивает коммуникацию людей, хранение и распространение информации. Эти потребности люди удовлетворяли и ранее, но другими способами и в других формах. Но при этом новые формы и средства резко увеличивают скорость коммуникации, доступность информации, и удобство для пользователей. Именно необходимость в этом увеличении и спровоцировало появление и стремительно развитие Интернета. А необходимость в дальнейшем прогрессе подталкивает его развитие.

Другими словами влияние Интернет-пространства на общество опосредовано самим обществом, общественным заказом, той ролью, которую Интернет-пространство выполняет.

В вопросе же влияния Интернет-пространства на политическую сферу общества сложилось два мнения. Первое мнение исходит из того, что сеть Интернет представляет больше возможностей, как для поиска информации, так и для ее трансляции, а также делают сами поиск и трансляцию более удобными и комфортными. Это в свою очередь должно способствовать тому, что люди будут лучше информированы и происходящих событиях, а так же способствовать уменьшению воздействия целенаправленной пропаганды и других форм целенаправленного формирования общественного мнения. При этом, развитие социальных сетей должно способствовать гражданской самоорганизации, а значит и формированию независимого гражданского общества. Как итог – общая демократизация государства и политических институтов.

Вторая точка зрения относится к новым возможностям, предоставляемым Интернетом, более скептически. Так, указывается на то,

что, несмотря на возросшие возможности трансляции и поиска информации, появились и новые формы их контроля. Новые же возможности самоорганизации, предоставляемых социальными сетями, компенсируются и новым вторжением в частную жизнь (в частности в тайну переписки).

Во многом, для создания эффективного Интернет-ресурса и его продвижения необходимы материальные ресурсы и финансирование, ввиду чего лица с большими финансовыми возможностями все равно имеют преимущество перед обычными людьми.

Таким образом, Интернет сегодня является полноценным объектом социальных исследований. Однако сегодня можно говорить о том, что воздействие Интернета на общество происходит в большей степени в виде смены формы и ускорения уже существующих тенденций, а значит существенного влияния на общества Интернет-пространство скорее всего не может оказывать.

В третьем разделе, «Особенности влияния Интернет-пространства на политическую социализацию молодежи региона», было проведено исследование влияния Интернет-пространства на политическую социализацию молодежи. Был проведен анализ вторичных источников и результатов авторского исследования. Основное содержание этого раздела можно представить в следующем виде.

Исследователи отказывают Интернету в значительном влиянии на политическую сферу. Как правило, подчеркивается изменение форм, но не самого содержания и ситуации. Мы имеем косвенные данные, отражающие влияние Интернета на социализацию вообще, которые могут помочь нам ответить на этот вопрос. Так, Д. Бойд, исследовавшая роль социальных сетей, пришла к выводу, что процесс социализации, цели и ценности исследованных молодых людей изменились не существенно. Изменениям подверглись методы, которые респонденты использовали в повседневной жизни. Так же показательны данные и выводы из них, которые приводит М.К.Горшков в своей книге «Российское общество и вызовы времени». Так,

данный автор замечает, что показатели политической активности среди Интернет-аудитории весьма незначительны. При этом, само пользование Интернетом в качестве источника информации не делает его исключительным.

Для окончательного подтверждения этого вывода, а также для выявления региональной специфики нами было проведено авторское социологическое исследование. Данные этого исследования показали, что в целом молодежь интересуется политическими вопросами и проблемами и признает важность политики. В то же время молодежь является политически пассивной социальной группой. Интернет имеет значительную роль в сфере информирования и формирования собственного мнения молодежи относительно политических вопросов. Так Интернет является абсолютным рекордсменом среди каналов политической информации. Если сравнить с показателями среди всего взрослого населения, то мы можем сделать вывод, что молодежь больше предпочитает Интернет, в то время как телевидение сохраняет свое влияние на все население в целом.

При этом, молодежь довольно много времени проводит в сети. Это говорит о том, что Интернет является для молодежи основным каналом получения политической информации, так как он прочно вошел в жизнь современного общества. Разница же между Интернет-активностью среди молодежи и всего населения нашей страны говорит о том, что Интернет вытесняет другие формы распространения информации по поколениям. Так, для более старшего поколения основными источниками информации по-прежнему является телевидение, в то время как среди молодого поколения это место занимает Интернет. Это говорит о постепенной смене форм коммуникаций и получения информации, которая идет по мере смены одного поколения, «поколения ТВ», на новое поколение, «поколение Интернета». Косвенно об этом говорит и вытеснение социальной сети «Одноклассники», которая традиционно была более популярной социальной сетью среди более взрослого поколения.

Обычный корреляционный анализ не вывел значимых взаимосвязей. Отсутствие значимых корреляций может говорить о том, что Интернет как фактор, оказывающий влияние на политическую социализацию, не имеет существенного значения. Он скорее влияет на форму, а не на содержание политической социализации.

Таким образом, более свободный и удобный доступ к информации не меняет сути процесса политической социализации молодежи. Но в то же время мы наблюдаем резкое изменение форм, в которых эта социализация происходит. Для молодежи удобнее получать информацию из Интернета и через него взаимодействовать с политическими организациями и институтами. Инертность многих политических игроков делает их деятельность отчужденной по отношению к молодежи. Те же, кто адаптировался к новым условиям, получили возможность взаимодействовать с молодыми людьми и привлекать среди них потенциальную аудиторию к своей деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении были изложены наиболее важные теоретические выводы и обобщения, были сформулированы основные итоги исследования.

Основной вывод по работе заключался в том, что, более свободный и удобный доступ к информации не меняет сути процесса политической социализации молодежи. Но в то же время мы наблюдаем резкое изменение форм, в которых эта социализация происходит. Для молодежи удобнее получать информацию из Интернета и через него взаимодействовать с политическими организациями и институтами. Инертность многих политических игроков делает их деятельность отчужденной по отношению к молодежи. Те же, кто адаптировался к новым условиям, получили возможность взаимодействовать с молодыми людьми и привлекать среди них потенциальную аудиторию к своей деятельности. Это в свою очередь создает обманнный эффект, когда мало популярный политики, такой как Алексей

Навальный, может показывать впечатляющие абсолютные результаты в Интернет-пространстве. В действительности, он лишь первым смог адаптировать политику к новым условиям, что и позволило ему привлечь своих потенциальных сторонников.

Так как Интернет среди современной молодежи уже сегодня является основным источником коммуникации, получения информации, а также взаимодействия с обществом, то при постепенной смене поколений данный тенденции будут распространяться на все население. Данный вывод означает необходимость для политических организаций и институтов выработать новые формы взаимодействия с населением, адаптироваться к всеобщей информатизации общества. Это является сегодня необходимым условием сохранения своих позиций в политическом поле для всех политических организаций.

В приложении представлены анкета социологического исследования и некоторые его результаты.

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Пчелинцев С.К. Интернет-пространство в ракурсе социологических теорий // Материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения: «Социология XXI века: традиции и инновации». Саратов: Саратовский источник, 2017. С. 117-122.

2. Пчелинцев С.К. К вопросу об определении понятия «Интернет-пространства» в современной социологии // Регион глазами студентов: Межвуз. сб. науч. работ студентов. Саратов: «Саратовский источник», 2017. С. 92-98.

3. Покатов Д.В., Пчелинцев С.К. Интернет-среда как фактор политической социализации молодежи // Материалы международной научно-практической конференции Дыльновские чтения: «Социальные инновации в жизни россиян: тенденции и парадоксы». Саратов: Саратовский источник, 2018. С. 147-150