

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ДИСКУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ В ОБЩЕСТВЕННОМ  
МНЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 261 группы  
направления 39.04.01 - «Социология»,  
профиль - «Социология политики»  
социологического факультета.  
Гариной Ирины Александровны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В. Покатов

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Все трансформационные процессы, которые происходят в российском обществе, формируют абсолютно новую политическую и социально-экономическую реальность. Для всех стран в данных процессах доминирующую роль играет политическая элита. Это связано с тем фактом, что от власти и её носителей в первую очередь зависит ситуация в стране. Без анализа российской политической элиты невозможно выявить причины и последствия существующих в стране проблем, а также возможности и варианты их решения. В то же время специфика России заключается в том, что политическая элита традиционно занимает более важную и значимую роль, чем в западных странах. Политическая элита всегда выступала источником самых важных для страны и общества событий и процессов.

**Степень научной разработанности проблемы.** Сегодня уже никто из ученых не может утверждать о том, что проблема политических элит малоизучена. Существует огромное количество масштабных научных исследований, которые посвящены правящему классу, как в зарубежной, так и в российской литературе.

Среди классиков социологической мысли, занимавшихся в разное время изучением элит, можно выделить Вильфредо Парето, Гаэтано Моска, Чарльза Райта Миллса, Пьера Бурдьё. Среди современных западных исследователей стоит упомянуть Джона Хигли, Майкла Бертона, Герберта Блумера, Дональда Блека, Оскара Лафонтена. Среди классиков отечественной дореволюционной социологии, которые в своих работах проводили анализ политической элиты, можно выделить А.И. Стронина, Н.К. Михайловского, П.Л. Лаврова, П.А. Сорокина и др. Среди отечественных ученых-социологов, занимающихся изучением правящего класса Российской

Федерации и СССР стоит отметить О.В. Крыштановскую, О.В. Гаман-Голутвину, Г.К. Ашина, Н.Ю. Лапину, И.В. Куколева, А.В. Дука и др.

Были проанализированы монография кандидата политических наук Ю.В. Усовой, которая в своей работе провела анализ динамики, технологии легитимации и позиционирования российских политических элит, а также сделала акцент на динамике позиционирования региональных политических элит, работа кандидата социологических наук Е.Н. Самойловой, где автор описала состояние современной политической элиты и объяснила особенности её становления, формирования и развития и монография доктора филологических наук В.С. Григорьевой, в которой приводятся различные интерпретации понятия «дискурс», относящийся не только к филологии, но и к другим наукам, в том числе и к социологии.

Вместе с тем даже совокупный вклад всех этих исследователей не исчерпывает данной проблемы, а создает только лишь методологические основы ее изучения.

В большинстве случаев материал о дискурсе политической элиты представлен в монографиях, а не в учебной литературе. Отсутствие учебных пособий и литературы затрудняет изучение данной темы в рамках различных программ обучения в ВУЗе. Рассмотрение отдельных элементов и фактов о политической элите, не дает полного описания всех её особенностей.

Проведенный анализ показывает высокую степень изученности проблемы возникновения и становления такой привилегированной группы как политическая элита. Однако происходящие в российском обществе изменения существенно меняют облик многих субъектов, в том числе и политических элит, что во многом детерминирует необходимость её дальнейшего изучения. Тем более, что вопрос о понимании дискурса политической элиты обществом ещё не достаточно освещен, и ученые не пришли к единому мнению в данном вопросе.

**Объектом исследования** являются современные политические элиты.

**Предметом исследования** выступает анализ дискурса политической элиты.

**Цель выпускной квалификационной работы магистра** – рассмотреть особенности дискурса политической элиты в восприятии населения региона.

В связи с поставленной целью в работе необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить и проанализировать особенности политической элиты как особой социальной группы;
- изучить основные подходы к определению категории политического дискурса;
- выявить показатели динамики развития политической элиты на постсоветском пространстве;
- рассмотреть особенности восприятия населением региона дискурса политической элиты.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составили следующие методологические подходы и принципы: генетический, сравнительно-исторический и структурно-функциональный.

**Теоретической основой исследования** явились: исследования классиков западной социологии, в том числе Вильфредо Парето, Гаэтано Моска, Чарльза Райта Миллса. Также теоретической основой исследования послужили труды современных отечественных социологов О.В.Крыштановской, О.В. Гаман-Голутвиной, Г.К. Ашина, Н.Ю. Лапиной, И.В. Куколева, А.В. Дука.

**Эмпирическую базу исследования** составили статистические материалы, представленные в сборниках Росстата и Саратовстата за период 2016-2018 гг. В рамках данного авторского социологического исследования была использована Конституция РФ. Были проанализированы результаты вторичных исследований, проведенных отдельными социологами и центрами: Ю.В.Латов «Внешнеполитический дискурс страны в оценках

россиян», 2017 г. (N=500), В.В. Рудой, А.В. Понеделков, А.М. Старостин, В.Д. Лысенко «Региональные административно-политические элиты России: двадцать лет постсоветской эволюции», 2012 г. (N=402), А. И. Швырков «Политическая теория, дискурс и реальность: предварительный анализ взаимоотношений», 2016 г. (N=300). Были использованы результаты авторского социологического исследования «Дискурс политической элиты в общественном мнении населения города Саратова», проведенного в 2017 году, в г. Саратов. Опрошено 200 человек по квотно - стратифицированной выборке.

**Научная новизна** данной выпускной квалификационной работы магистра заключается в том, что рассмотрены и проанализированы базовые подходы к анализу политической элиты, дана характеристика её характерных черт и признаков, проведен сравнительно-исторический анализ дискурса на постсоветском пространстве, определена динамика развития политической элиты на постсоветском пространстве, проведено авторское социологическое исследование - «Дискурс политической элиты в общественном мнении населения города Саратова», позволяющее выявить особенности дискурса политической элиты в восприятии населения региона.

**Научно-теоретическая и практическая значимость** исследования - на основе фундаментальных работ в области политологии, психологии, социологии, социолингвистики обосновывается и подчеркивается значение так называемого коммуникативного подхода. В ходе авторского социологического исследования «Дискурс политической элиты в общественном мнении населения города Саратова» было выявлено отношение населения региона к политической элите и степень осведомленности людей об особенностях её функционирования, восприятии управленческих решений. Это позволяет обнаружить новые горизонты и возможности исследования современного дискурса политической элиты в транзитных обществах.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут стать существенным подспорьем при принятии политических решений; урегулировании политических конфликтов; организации качественной социально-политической коммуникации между элитами, властью и обществом.

**Апробация работы.** Основные положения работы, выводы и рекомендации исследования были представлены на международных и всероссийских конференциях: «Научное сообщество студентов XXI столетия» - Междисциплинарные исследования (Новосибирск, 2016), «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (Саратов, 2016), «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, 2017), «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований», (Саратов, 2017), Международный молодёжный научный форум «ЛОМОНОСОВ-2017» (Москва, 2017), Дыльновские чтения: «Социальные инновации в жизни россиян: тенденции и парадоксы» (Саратов, 2018).

**Структура работы.** Данная выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, научная новизна исследования, выявляется научная и практическая значимость исследования.

**Первый раздел** «Теоретико-методологические основы социологического анализа политической элиты» носит теоретический характер. Дается краткий исторический экскурс на определение такого социального явления как элита и на формирование элитологии как отдельной самостоятельной науки. Приводятся различные определения понятия «элита»

в различных науках, таких как философия, политология, психология и социология. Среди подходов к определению и изучению «элиты» выделяют: ценностный подход (меритократический), позиционный подход (структурно-функциональный), репутационный анализ и функционально-деятельностный подход.

Элита – это лица, получившие наивысший индекс в своей области деятельности, достигшие высшего уровня компетентности, харизматические личности; люди, контролирующие большую долю материальных, символических и политических ресурсов общества.

Современные элиты представляют собой совокупность групп. В рамках данных групп существует деление. В зависимости от типов общества выделяют традиционные и современные элиты. По характеру используемых методов воздействия выделяют элиту львов (индивидов, склонных к насилию) и элиту лис (индивидов, использующих в своей деятельности смекалку, хитрость, прибегающих к компромиссу). По критерию сфер деятельности выделяют интеллектуальную, духовную элиту, военную, административно-политическую (бюрократическую), бизнес-элилу и политическую элиту.

Элита представляет собой политический класс, относительно малочисленный, осуществляющий все политические функции, монополизирующий власть, пользующийся присущими ему преимуществами. Важнейшими характеристиками, описывающими данный класс в разные времена, были организационные способности, военная доблесть, богатство, происхождение, сплоченность. Политическая элита сложно структурирована, образована выходцами из различных социальных слоёв, профессионально занимающихся политической деятельностью, располагающих возможностями (статусными и иными) и ресурсами для воздействия на общество.

В первом разделе рассматривается дискурс как предмет поля деятельности социологии ещё в трудах великих учёных, таких как О.Конт и Л. Витгенштейн. Проводится анализ понятия дискурса.

В рамках первого раздела даётся определение такого понятия, как дискурс-анализ. Дискурс-анализ, представляя собой совокупность социологической и лингвистической методологии, обладает широкой сферой применения. Дискурс-анализ может исследовать, например, конкретные, повседневные коммуникативные ситуации, будь-то поход в магазин за хлебом или способы обсуждения начальства на работе. Также можно исследовать и более «абстрактные» дискурсы. Например, могут исследоваться структуры неолиберального или консервативного дискурса вообще, а может анализироваться конкретная реализация этих дискурсов в СМИ, политике.

Слово «дискурс» по популярности можно смело приравнять к терминам «социальная структура» или «коммуникация». Подобно словам социализация или общество, известно, как использовать слово «дискурс» в различных языковых контекстах, но сложно дать ему какое-то единое определение, четко очертив границы применения этого термина при необходимости. Такое разнообразие связано не только со спецификой языкового устройства повседневности (даже научной), в которой часто не возникает потребности в жестком словоупотреблении, но и действительно, с огромным теоретическим разнообразием, которые указывают примерно на одно и то же социальное событие. В рамках данной работы представляется интересным рассмотрение понятия «дискурс политической элиты».

Во второй половине XX века дискурс активно используется в политической науке. В узком смысле слова он рассматривается как коммуникативное средство взаимодействия политических субъектов для согласования позиций интеллектуалов и определения ими общих целей. В широком смысле - как форма доминирования здравого смысла в обществе.



Таким образом, дискурс предстает перед нами и как вид речевой коммуникации, ориентированной на обсуждение и обоснование значимых для участвующих в нем действий, мнений, позиций и как культура критического обсуждения элитой вопросов, помогающих добиваться общественного согласия. Дискурс, в этом случае, носит идеологический характер и становится собственно политическим.

Субъектами политического дискурса являются, прежде всего, политические элиты, говорящие как от своего имени, так и от имени партийно-политических структур и всего народа. Цель политического дискурса - формирование общественного мнения.

Дискурс политической элиты - это не только анализ политического текста с точки зрения его структуры и коммуникативных функций. Это особый вид коммуникации, ориентированный на высказывание, обоснование, обсуждение и согласование мнений политических акторов с целью достижения аргументированного согласия по общественно значимым темам. Условиями его проведения являются такие фундаментальные нормы как свобода слова, печати, собраний, а также добровольность, открытость и равноправие всех его участников; запрет на какое-либо принуждение; принцип консенсуса при конструировании общей договоренности. В условиях социальной анонимии дискурс является эффективным способом институализации и консолидации общества, легитимации власти.

Основным элементом любого дискурса является круг его участников. Именно они в дальнейшем определяют идеи, ценности, нормы, содержание, социально-политический контекст, формы, каналы, средства и функции дискурса. Участниками политического дискурса являются - политические элиты, общественно-политические объединения, социальные институты, группы людей и др.

**Второй раздел** «Особенности дискурса политической элиты в общественном мнении постсоветской России: региональный ракурс» посвящен рассмотрению понятия «дискурс политической элиты» в

региональном общественном мнении, а также определению отношения населения к деятельности политической элиты и качества организации её дискурс.

В рамках второго раздела приводятся результаты анализа статистических данных, полученных в ходе авторского социологического исследования, проведенного в октябре-ноябре 2017 года в городе Саратове. В рамках данного исследования было опрошено 200 человек по квотно-стратифицированной выборке.

В ходе исследования было выявлено, что для 30,3 % опрошенных политическая элита представляется как относительно небольшая социальная группа, концентрирующая в своих руках значительный объем политической власти, обеспечивающая интеграцию, субординацию и отражение в политических установках интересов различных слоев общества, для 29,4 % - устойчивая общность с глубокими связями входящих в неё людей, имеющих общие интересы и доступ к рычагам реальной власти, для 21,6 % респондентов политическая элита представляет собой привилегированную группу, которая занимает руководящие позиции во властных структурах и непосредственно участвует в принятии важнейших решений, связанных с использованием власти, для 13 % - это группа, объединяющая индивидов, которые принадлежат к элите по факту обладания реальной властью и влиянию без жёсткой привязки к их интеллекту и морально-этическим качествам и для 5,7 % опрошенных политическая элита представляет собой группу индивидуумов, обладающих более высокими интеллектом, талантом, способностями, компетентностью по сравнению со средними показателями конкретного социума. Политическая элита является специфическим социальным феноменом, в котором проявляются различные признаки, свойства, определенный набор функций. Именно поэтому в определении понятия политическая элита респонденты вывели несколько определений, которые взаимно дополняют друг друга и не противоречат одно другому.

Так как темой выпускной квалификационной работы был «Дискурс политической элиты в общественном мнении в постсоветской России», то и респондентам был задан вопрос о понимании определения феномена дискурса политической элиты. Среди опрошенных 30,1% под дискурсом политической элиты подразумевают внушение адресатам (гражданам общества) необходимость «политически правильных» действий или оценок, 29,4% уверены, что дискурс политической элиты – это логические доводы, послышки, к которым представители политической элиты пришли в ходе заседания правительства, 21,4% - диалог/монолог представителей политической элиты, в котором присутствует «политическая лексика», 13,3% - это переход от слов к делу и 5,8% респондентов под дискурсом политической элиты подразумевают характеристику особого духовного настроения и идеологических ориентаций как они выражены в тексте, обладающем связанностью и целостностью и погруженном в социально-культурные, социально-психологические и другие контексты сферы жизнедеятельности общества. Можно сделать вывод, что для респондентов нет конкретного определения для феномена дискурса политической элиты, что в свою очередь свидетельствует о нехватке публичности в деятельности политической элиты.

В ходе исследования был сделан вывод о том, что большинство населения региона, как представители женского, так и мужского пола, под дискурсом политической элиты подразумевают внушение адресатам (гражданам общества) необходимости «политически правильных» действий или оценок. В процессе дискуссии представители политической элиты приводят логические доводы, послышки, к которым представители элиты пришли в ходе закрытого заседания правительства. В ходе дискурса представители политической элиты должны применять понятную обществу лексику, избегая всяческих политических определений, которые могут быть непонятны слушателям.

Для того, чтобы к кому-нибудь или чему-нибудь привлечь внимание, представители политической элиты прибегают к пиару, то есть к целенаправленной информации в печати и по телевидению. Также с данной целью проводятся митинги, пикеты и другие мероприятия. Общество готово к такого рода мероприятиям, но после них население хочет видеть какие-либо действия, а не просто слышать некий дискурс. Представители политической элиты должны чаще выступать перед населением, с докладами о своей деятельности, планах на будущее, и предоставлять отчет уже по совершенным делам. Порой деятельность представителей политической элиты может быть незаметна, или незначительна. Таким образом, представители политической элиты должны провести работу не только в сфере доступности и открытости своей деятельности, но и в плане доступности понимания дискурса элиты для всего населения города Саратова.

Люди живут непосредственно в обществе, контактируют друг с другом, при этом передавая различного рода информацию. Также информацию обо всем можно узнать из различных средств массовой информации. Таким образом, мы, так или иначе, знакомы с дискурсом политической элиты. Но для большинства населения данный дискурс непонятен. Поэтому представители политической элиты должны употреблять более понятные для населения слова, речевые обороты, а порой даже употреблять различного рода клише, понятное простому человеку, далекому от политики.

Только при выполнении всех этих требований региональная политическая элита сможет в полной мере выполнить свою основную функцию – защищать население территории, блокируя наиболее отрицательные последствия некоторых властных решений Центра.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**В** заключении исследования излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги

исследования, намечаются пути дальнейшей разработки проблемы дискурса политической элиты, вырабатываются практические рекомендации по повышению качества дискурса политической элиты на региональном уровне.

**В приложении** представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы и графики по теме исследования).

**Основное содержание работы** изложено в следующих публикациях автора:

1. Гарина И.А. Элитное образование в современном обществе. // V Студенческая заочная международная научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования». Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://www.sibac.info/archive/science/2\(5\).pdf](http://www.sibac.info/archive/science/2(5).pdf). С.108-112.

2. Гарина И.А. «Фабрика звёзд» современной политической элиты: «люди известности» в современной политике // Регион глазами студентов: Межвуз. сб. науч. работ студентов / Под ред. Н.В. Шахматовой, И.А. Бегининой. Саратов: Изд-во «Саратовский источник». 2017. Вып. 17. С.35-37.

3. Гарина И.А. Особенности репрезентации региональных элит в общественном мнении россиян. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ -2017» / отв.ред. И.А.Алешковский, А.В.Анрианов, Е.А.Антипов. [Электронный ресурс ] М.: МАКС Пресс,2017. 1 электрон.опт.диск (DVD-ROM) С.1-2.

4. Гарина И.А. Изучение региональных элит Российской Федерации сквозь призму общественного мнения. // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: сб. трудов II Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов ОРФ (Саратов, 12 ноября 2016 г.) / под ред. Д.Н. Конакова. Саратов: СГУ. 2017. С.55-59.