

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 261 группы
направления 39.04.01 – Социология,
профиль – Социология политики
социологического факультета
Гуляйкина Дениса Дмитриевича

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент

_____ М.Б. Аракчеева
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор

_____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие современного российского общества в решающей степени зависит от способности политической элиты страны консолидировать общество, мобилизовать все слои населения на достижение социально значимых целей. Обостряющиеся противоречия в области национальной экономики, социально-политической сферы, духовно-культурной жизни порождает целый ряд вопросов о соотношении интересов политических элит и многообразных потребностей общества, о мере социальной ориентированности современной политической элиты, актуализируя тем самым интерес к проблеме изучения моделей функционирования российской политической элиты.

Одним из важных аспектов проводимых реформ стала трансформация традиционной для России модели рекрутирования элит: постепенная замена доминировавшего на протяжении значительного периода «служебно-номенклатурного» принципа элитообразования принципом элитного плюрализма. При этом существенно возросла роль бизнес-элиты, делегирующей своих представителей во власть и оказывающей важное влияние на принятие стратегических политических решений. Смена моделей элитообразования не была одномоментной, а носила характер постепенной эволюции: осуществление социально-экономических реформ в России 1990-х гг. в области элитообразования сопровождалось борьбой двух моделей рекрутирования элит – «номенклатурной» и «олигархической».

Сегодня современная политическая элита переживает один из наиболее сложных моментов своего развития, когда мировой экономический кризис охватил и Россию, поставив лидеров страны перед новыми «вызовами». Очевидно, что кризис носит структурный характер и призван уничтожить все, что тормозит внедрение инновационных технологий, прорывов. Страна выйдет из кризиса обновленной, если политическая элита найдет адекватные «ответы» на глобальные «вызовы», использовав не только финансовый, экономический, но и интеллектуальный потенциалы своего общества. Также это будет зависеть

от того, какой путь развития будет выбран - инновационной модернизации с укреплением демократических институтов, но неизбежностью циркуляции политической элиты или продолжение укрепления авторитарных тенденций во всех сферах жизни общества с неизбежной стагнацией всех процессов в стране.

Именно поэтому исследование особенностей функционирования политической элиты является актуальным и своевременным для российского общества на современном этапе.

Степень научной разработанности проблемы. Идеи политического элитизма имеют давние истоки. Философское осмысление феномена элиты можно найти в трудах Платона и Аристотеля, Н. Макиавелли и Т. Гоббса, Дж. Локка и Ш. Монтескье, Т. Карлейля и Ф. Ницше, Х. Ортеги-и-Гассета и др.

Широкое распространение элитистские концепции получили в период радикальных общественных преобразований XIX-XX в. Одной из первых была макиавеллистская теория, созданная итальянскими социологами Г. Моска, В. Парето и Р. Михельсом. Наряду со сторонниками макиавеллистической концепции, свою оценку политической элите и её роли в обществе давали представители теорий демократического элитизма (С.М. Липсет, Т.Р. Дай, Л.Х. Зиглер и др.), плюрализма элит (О. Штаммер, Д. Рисмен) и структурного функционализма (Ч.Р. Миллс).

В России научный интерес к проблематике политических элит проявился сравнительно недавно - после смены политического режима. Прежде всего, здесь необходимо отметить исследования Г.К. Ашина, Л.В. Бабаевой, Л.А. Резниченко, Е.Я. Таршис, а также О.В. Гаман-Голутвиной, О.В. Крыштановской и др. Серия работ посвящена рассмотрению теорий политической элиты и выявлению особенностей её трансформации. В последние годы возросло количество трудов, касающихся природы, условий формирования и особенностей функционирования региональной политической элиты.

Однако на сегодняшний день недостаточно исследований, посвященных анализу моделей функционирования политических элит, что позволяет говорить о необходимости более детального изучения проблемы.

Целью данного исследования является анализ основных моделей политических элит и выявление особенностей их функционирования в современной России.

В соответствии с целью, необходимо решение следующих **задач**:

- 1) раскрыть теоретико-методологические основы изучения политической элиты;
- 2) охарактеризовать основные этапы и тенденции развития политической элиты в России;
- 3) выявить специфику основных моделей российских политических элит на современном этапе;
- 4) проанализировать региональные особенности воздействия на электоральное поведение в избирательном процессе.

Объектом исследования выступает политическая элита.

Предметом исследования – модели функционирования политических элит в современной России

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды российских и зарубежных авторов, представивших концепции политической элиты, а также исследования специфических особенностей формирования и тенденций развития политической элиты в России. Методы, которые применены в данной работе, включают: системный, сравнительно-исторический, а также структурно-функциональный метод анализа политических процессов.

Эмпирическая база исследования. В процессе работы использовался сравнительный анализ научной литературы, периодической печати, статистических сборников, электронных источников, средств массовой информации, а также результаты авторского социологического исследования.

Гипотеза исследования. Концепции изучения политических элит не всегда применимы к некоторым странам. Ряд концепций не учитывают специфику стран, где развитие элиты либо не поспевает за социально-экономическими преобразованиями, либо как в России, не вписывается в рамки классических концепций. Для более глубокого понимания процессов

функционирования современной политической элиты России необходимо рассмотрение специфических особенностей различных моделей политической элиты.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты данного исследования имеют научное и практическое значение для работников органов всех уровней власти, членов политических партий и общественных объединений, политических деятелей, руководителей, политологов, социологов, политически активных граждан. Материалы проведенного исследования могут послужить основой при составлении учебных программ и использоваться в преподавании ряда учебных дисциплин по политологии, политической социологии, и др.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе «Теоретико-методологические основы изучения политической элиты» раскрываются основные теоретические подходы к изучению политической элиты, анализируются существующие теории и концепции, особенности функционирования и формы рекрутирования элитных групп.

В современной науке политической элитой принято называть особую группу людей, занимающих привилегированное положение в структурах политико-государственной и политико-негосударственной власти и непосредственно осуществляющих функцию руководства властными отношениями. Это определение или близкое к нему, является своеобразным «стандартом» в исследовании политических элит. Оно определяет политическую элиту в качестве обязательного слоя любой социально-политической системы.

При таком подходе политическая элита - внеисторическая категория, атрибут любого общества.

Подобная (широкая) трактовка категории «политическая элита», фиксирующая предписанный ей статус (определение основных направлений и задач политики, принятие важнейших управленческих решений и выработка законов государства), дополняется историческим вектором, отражающим конкретные общественно-политические условия их формирования и развития. Именно это содержание выражает особенности политических элит конкретных стран и позволяет рассматривать политическую элиту России в качестве самостоятельного феномена.

Анализ содержания понятия «политическая элита» в исследованиях российских элитологов и политологов показал, что понимание политической элиты в современной российской социально-политической теории, отличаясь большим разнообразием, тяготеет к двум основным подходам. «Политическая элита» как единая правящая группа, имеющая в своем составе людей разных способностей, отличающаяся от других групп не достоинствами, а функциями или стратегическими позициями, которые её наделяют особым статусом, властными ресурсами, способностью навязывать свою волю другим (О.В. Крыштановская, А.В. Дука), и «политическая элита» как слой общества, сформированный из личностей - обладателей определенных способностей, профессиональных знаний, навыков, умений (О.В. Гаман-Голутвина), качеств лидерства (А.В. Понеделков). Г.К. Ашин считает, что термин «элита» во многом синонимичен термину «аристократия духа», принадлежность к которой определяется личностными качествами, интеллектом, творческими достижениями.

Как наиболее творческую часть общества, наделенную высокими интеллектуальными и нравственными качествами, рассматривают элиту и сторонники ценностного подхода. Этот подход тяготеет к некоторым положениям Р. Михельса, который наделял элиту особыми «аристократическими чертами».

Таким образом, обращение к вопросам качественных характеристик политической элиты определяется тем, что воздействие управленческих решений, принимаемых элитой, на судьбы миллионов людей таково, что ее качество, квалификация, социальные и этические характеристики важны и значимы для общественно-политического потенциала страны.

Во втором разделе «Основные модели функционирования и тенденции развития политической элиты в России» раскрываются основные этапы и специфика формирования политической элиты в России, а также тенденции ее функционирования на современном этапе.

Отмечается, что после распада СССР во всех сферах жизни российского общества и государства произошли серьезные трансформации, что неизбежно привело к изменению характера и качественного состава отечественной политической элиты. В период последнего десятилетия XX века формируются новые политические институты, которые потребовали своего наполнения новым политическим классом, который формировался из двух источников: из недр КПСС или из неформальных движений. Руководство экономическими и политическими трансформациями осуществлялось сверху, что позволило большинству или части советского политического аппарата сохраниться во власти. Однако изменение политической системы было возможным лишь при условии появления новой бюрократии, которую не устраивал номенклатурный способ формирования политической элиты. Внутри формирующейся российской элиты возникла острая конкурентная борьба за продвижение по карьерной лестнице и замещение властных политических статусов. Условием попадания в элиту «новых» людей стало участие в свободных выборах.

В становлении новой политической элиты важную роль сыграла интеллигенция, принимавшая участие в выборах всех уровней, в разработке и проведении экономических реформ, заложивших фактически основу современной многопартийности. Социальный состав постсоветской элиты включает в себя представителей двух отрядов бюрократии, старого, партийно-советского и нового обуржуазившегося. Большинство новой политической

элиты - выходцы из старой партийной и хозяйственной верхушки. Но демократические преобразования подняли к власти и тех, кто находился на низшей ступени иерархической лестницы, а также и интеллигенцию. Объединяет все подразделения российской элиты принадлежность ее членов к высшему обществу. Однако, политическая элита внутренне глубоко дифференцирована и реально к «бомонду» по объему привилегий и властных полномочий можно отнести лишь правящую и высшую элиту, поэтому внутри российской элиты на всех ее уровнях (федеральном, региональном и даже местном) идет жесткая конкурентная борьба, принимающая, зачастую, противозаконный и аморальный характер, за личную власть и попадание именно в высшую и правящую элиту. Особенностью отечественной элиты также является стремление ее членов к близости к первым лицам государства.

Каждая региональная элитная группа имеет достаточно выраженные интересы, претендует на признание центром, но, имея различные социально-экономические, а значит и политические возможности выхода на разный уровень зависимости и независимости от центральной политической элиты и ее лидеров. В свою очередь, федеральная элита дифференцированно строит отношения с регионами. Развитие и характер отношений между федеральной и региональными элитными группами является определяющим для понимания состояния и трансформации российского правящего класса. Доминирующим фактором при формировании элит и выдвижении лидеров в настоящее время в России является система неформальных связей и отношений, среди которых приоритетом пользуется клиентарные связи (отношение личной преданности и покровительства). Особо следует отметить процесс интеграции политической и финансово-экономической элиты в единую властвующую элиту, что создает проблемы при проведении как экономических, так и политических реформ.

Таким образом, в процессе трансформаций современной российской элиты изменился ее социальный облик: повысился интеллектуальный уровень, произошло омоложение состава, выросло число женщин, произошло восприятие

прозападных стилей руководства и отдаление членов правящего класса от всех остальных членов общества.

В третьем разделе «Региональные особенности воздействия на электоральное поведение в избирательном процессе» отмечается, что эффективным методом научного изучения политических элит является типология. Она позволяет установить место и роль того или иного типа элиты в политической системе конкретного общества, также выявить наиболее существенные свойства и характеристики, которые выступают основой той или иной типологии (личные качества, тип влияния, формы управления, стили управления и т.д.).

Процесс эволюции политической элиты России наиболее наглядно отражает периодизация на основе выделения в качестве существенного признака личностных черт, входящих в нее индивидов. Правомерность подобной периодизации объясняется тем, что на элиту как социальную общность распространяется общее правило изучения характеристик социальных групп. Согласно этому правилу необходимо различать характеристики социальной группы и индивидов, входящих в ее состав. Конкретные представители той или иной группы могут и не обладать всеми сущностными чертами субъектов данной общности, но ядро любой группы состоит из индивидов, наиболее полно сочетающих присущие данной группе характер деятельности, структур потребностей, ценности, нормы установки и мотивации. Поэтому ядро является концентрированным выразителем всех социальных свойств группы (общности), определяющих ее качественное отличие от всех иных (О. Шкаратан, В. Радаев).

В зависимости от личностных качеств в теории различаются: харизматическая, олигархическая, профессиональная, аристократическая элиты. Но данная классификация ориентируется на обобщенные «идеальные типы», что, учитывая динамику политического процесса России XX-XXI веков, требует существенной конкретизации.

Важным в данной связи является вопрос о влиянии на поведение электората. Стоит отметить особую роль в избирательном процессе средств

массовой информации в воздействии на электоральное сознание и поведение. При исследовании роли политики в жизни избирателя и его активности на выборах, респондентам был задан блок вопросов, выявляющих их интерес к общественно-политической жизни. Так, оказалось, что большинство опрошенных интересуются общественно-политическими событиями как в стране - 83,3%, в области - 69,8%, так и в городе - 72%. Такие высокие показатели объясняются особенностями российской политической жизни. Вместо того, чтобы работать незаметно, как отлаженный часовой механизм, все трудности и перипетии политической борьбы выносятся на достояние общественности, и зачастую общественно-политическими событиями являются не законы и указы, вновь принятые в органах власти, а очередные политические скандалы.

Исследование показало, что электоральное поведение населения не отличается особой активностью, особенно если дело касается выборов в местные органы власти. И основной причиной этого явления является неуверенность избирателей в то, что их голос может как-то повлиять на общую обстановку в регионе. Вызвано это недостаточной информированностью избирателей о конкретных действиях и решениях местных выборных органов, с одной стороны, активным использованием органами власти так называемого административного ресурса и неэффективностью их работы, с другой.

Избиратели практически не состоят в политических объединениях (99% от всего числа опрошенных), но в большей или меньшей мере участвуют в голосовании. Очевидна недостаточная работа политических объединений по привлечению новых членов в свои ряды, вероятно, им это не нужно и цель политических партий и движений состоит не в представительстве интересов народа, а в элементарном способе трудоустройства, привлечение же дополнительных партийцев создает нежелательную конкуренцию.

Таким образом, социально-политическая активность заключается не только в исправном голосовании в период выборов и членстве в политических объединениях, но и в желании каким-либо образом воздействовать на власть, использование конкретных рычагов этого воздействия. Абсолютное

большинство опрошенных являются объектом воздействия средств массовой коммуникации, следовательно, желая того или нет, они получают и анализируют информацию об общественно-политических событиях.

В заключении приводятся основные выводы проведенного исследования.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкета).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования получены следующие выводы.

В современной науке политической элитой принято называть особую группу людей, занимающих привилегированное положение в структурах политико-государственной и политико-негосударственной власти и осуществляющих функцию руководства властными отношениями.

Процесс рекрутирования политической элиты в современном обществе динамичен, достаточно сложен и вариативен. На него оказывают влияние многие факторы, прежде всего традиции, обычаи и нормы, сложившиеся в различных общественных системах.

Одним из важных аспектов проводимых реформ стала трансформация традиционной для России модели рекрутирования элит: замена доминировавшего на протяжении значительного периода «служебно-номенклатурного» принципа элитообразования принципом элитного плюрализма.

Традиционалистская модель рекрутирования отличается закрытым характером и наличием многочисленных «фильтров», созданных для потенциальных кандидатов на занятие элитных должностей. Достаточно близки к ней легально-номенклатурная модель, существовавшая в советский период, и кланово-корпоративная, характерная для современного российского общества.

Особенности современной модели связаны с сохранением ряда пережитков прошлого, особенно заметны их проявления на региональном уровне, где возникли особые формы рекрутирования, к числу которых можно отнести корпоративно-профессиональную, старо- и неономенклатурную, а также кланово-профессиональную модели.

Также выявлены региональные особенности воздействия на электоральное сознание и поведение граждан в избирательном процессе через СМИ, что свидетельствует о важнейшей роли «четвертой власти» в современном российском обществе. Наряду с объективной информацией, которую преподносят СМИ, в некоторых случаях имеет место подача недостоверных сведений, с целью формирования нужных образов. И, чем ближе к выборам, тем отчетливее это проявляется.

В ходе авторского социологического опроса было выявлено снижение уровня информированности избирателей, сильная прямая взаимосвязь показателей политического участия населения с индикаторами потребления материалов средств массовой информации. Оказалось, что основными параметрами влияния средств массовой информации на политические предпочтения избирателей Саратовского региона выступают: известность политика или партии, степень доверия к ним со стороны населения и как результат - готовность избирателей голосовать за того или иного кандидата. Сравнительный анализ различных уровней применения средств массовой информации в избирательных технологиях показал, что в регионе они характеризуются стихийностью, неформальностью взаимодействия с властью и избирателями, более низкой популярностью, эффективностью региональных СМИ по отношению к электоральному сознанию и поведению, меньшей политизацией СМИ, большей устойчивостью регионального социально-политического пространства.

В современном обществе СМИ выполняют ряд политических функций: информационно-политическую, формирование общественного мнения, функцию критики и самоконтроля, опирающуюся как на общественное мнение, так и на закон.

Таким образом, учет всех факторов и форм рекрутирования элит играет важную роль в определении стратегии элитообразования, улучшении качества состава данной группы и показателей её функционирования.