

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

**СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МОЛОДЕЖИ:
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 265 группы
направления подготовки 39.04.01 – «Социология», профиль «Демография»
социологического факультета
Седавкиной Юлии Александровны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ М.В. Калининкова
подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегина
подпись, дата

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Невозможно жить в обществе и одновременно быть свободным от него. Каждый человек в той или иной ситуации поступает таким образом, чтобы его действия согласовывались с теми нормами и ценностями, существующими в данном обществе, при этом учитывая интересы других людей. Считается, что в данном случае человек поступает ответственно.

Со стороны общества происходит постоянный контроль с определенной степенью реакции на тот или иной вариант поведения субъекта. В качестве реакции можно назвать одобрение, поощрение ответственного поведения или наказание в случае нарушения установленных норм.

Выше названные общественные отношения, возникающие между человеком и социумом, можно назвать таким понятием как «социальная ответственность».

В связи с тем, что в настоящее время при решении важнейших экономических и социальных задач особая роль возлагается на человеческий потенциал личности, социальная ответственность личности поднимается на новый уровень, актуализируется проблема воспитания такого человека, который способен к самостоятельным решениям и действиям, готов взять на себя ответственность в различных социальных ситуациях, умеет определять цель деятельности, осуществлять выбор оптимального пути ее достижения в условиях динамично меняющихся реалий общественной жизни.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года в настоящее время формируется общество, основанное на доверии и ответственности. В документе сформирован заказ государства на развитие социальной ответственности личности, способной к нравственному выбору, ориентированному на благо других людей и себя. Подчеркивается

необходимость развития образования, ориентированного на формирование социально-творческой личности, ответственной за результаты и последствия принятых и реализованных решений, проявляющей социально ответственное поведение, заинтересованность в экономическом развитии общества. Это обусловлено тем, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут иметь те государства, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал, основным носителем которого является молодежь. Стратегия государственной молодежной политики Российской Федерации провозглашает, что от ответственности молодежи за свое будущее будет зависеть темп продвижения государства по пути инновационных преобразований. Отмечается, что молодежь должна быть готова к построению эффективных самостоятельных, ответственных взаимоотношений с участниками рынка труда, к многообразной общественной деятельности, ответственному родительству. Это означает, что ответственность в ее социальном ракурсе является ценностью и значимой характеристикой российской молодежи.

В связи с этим категория социальной ответственности выступает как личностное качество молодого человека, базирующееся на чувстве долга и принятии решений в ситуации выбора, выраженное эмоционально-волевыми проявлениями, позитивной мотивацией, актуализирующее социальную активность, способность к прогнозированию последствий своих поступков. Актуальность избранной темы определяется тем, что наблюдается недостаточно исследований, связанных с анализом содержательных аспектов развития социальной ответственности молодежи.

Тема ответственности всегда вызывала повышенный интерес у учёных, представляющих различные области знания: философов, историков, педагогов, психологов, социологов.

Самые первые попытки были сделаны еще философами древнего мира. Конфуций, рассматривая взаимоотношения человека и общества, характеризовал ответственность как понятие, подобное установлению

порядка, а Платон и Аристотель связывали ее со свободой воли и выбора, при этом делая акцент на ответственности за поступки, совершенные в силу незнания, когда невозможно предвидеть результаты своих действий. Аналогично рассматривали ответственность Т. Гоббс и Дж. Локк.

Современное понимание сущности социальной ответственности заключается в том, что зачастую ответственность отождествляется со свободой воли человека, осознанным выбором, необходимостью предвидеть результаты своих поступков, «проявлять волю и характер». Философы и социологи: В.С. Барулин, Н.А. Головкин, А.И. Ореховский, А.Ф. Плахотный, Н.Д. Табунов и др. разрабатывали философский аспект проблемы социальной ответственности. С.Ф. Анисимов, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, А.И. Титаренко, А.П. Черемнина и др. акцентировали внимание на нравственных аспектах ответственности. К.П. Буслов, Л.И. Грядунова, К. Муздыбаев, Н.А. Минкина, В.И. Сперанский, Г.В. Фартухова, Н.И. Фокина и др. рассматривали социальные аспекты формирования и развития социальной ответственности личности. В.Н. Иванов, В.М. Шепель в своих работах рассматривают механизмы формирования социальной ответственности личности, Л.Н. Коган, Г.Е. Арефьева рассматривают социальную ответственность через призму общественной активности. Достаточно большая часть трудов посвящены вопросам ответственности с точки зрения права (например, Д.А. Липинский, В.А. Рыбаков и др.)

Большое количество диссертационных исследований, статей, книг посвящено рассмотрению различных направлений и средств воспитания социальной ответственности, в том числе и подрастающего поколения. Можно назвать работы Б. С. Яковлева, Н. И. Фокиной. Социально-педагогическим аспектам воспитания социальной ответственности у подрастающего поколения посвящены работы И. Ю. Новичковой, А. С. Гаязова, Е. С. Казакова, М. В. Николаева, Г. Я. Гревцовой, В. Н. Лукина,

С. П. Акуниной, И. М. Дуранова, М. М. Плоткина, Т. П. Скребцова, М. О. Антоновой и др.¹

В психологических исследованиях главным образом исследовался феномен ответственности (А.В. Булгаков, А.А. Деркач, Л.И. Дементий, В. Зазыкин, Э.Ф. Зеер, К. Муздыбаев и др.). Так, С.Л. Рубинштейн изучал в рамках общепсихологической проблемы человеческого существования свободу и необходимость в единстве с ответственностью.

В теории ответственности К.А. Абульхановой-Славской сущность данного феномена соотносится со способностью человека регулировать свое поведение на основе предвидения его последствий.

В педагогике проблема социальной ответственности связана с теорией формирования коллектива и развития коллективизма как черты личности (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, И.П. Иванов и др.) А.С. Макаренко определил ответственную зависимость как принцип воспитания. Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский считали основой воспитания ответственности человека формирование у него нравственной позиции личности.

Важно заметить, что социальная ответственность относится к таким феноменам, которые совершенствуются, трансформируются по мере развития социума (Г.М. Андреева).

Современные исследования социальной ответственности посвящены определению основных составляющих социальной ответственности и факторов ее развития (А.Д. Алферов, Л.А. Барановская, Е.Ю. Богатская, А.С. Вершков, Н.В. Гузенко, М.Г. Иванов, В.И. Загвязинский, А.П. Медведицкий, А.В. Немчинов, М.А. Осташева, Е.Ф. Самарина и др.).

¹ Пазина О.Е. Социальная ответственность личности в современном обществе: автореферат диссертации на соискание степени кандидата философских наук: 09.00.11. – Нижний Новгород, 2007. – 165 с. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnaya-otvetstvennost-lichnosti-v-sovremennom-obshchestve> (дата обращения: 12.04.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.

Если рассматривать социальную ответственность молодежи, то можно назвать таких ученых как Д.Л. Константиновский, А.А. Щегорцев, которые затрагивали в своих трудах различные аспекты молодежных проблем, а труды Ю.Р.Вишневого, Д.М. Гилязитдинова и некоторых других ученых посвящены исследованиям ценностных ориентаций молодежи.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальная ответственность рассмотрена с различных точек зрения, но при этом наблюдается некоторая относительность в изучении данной проблематики, в частности, отсутствуют какие-либо исследования социальной ответственности по отношению к такой сложной социально-демографической группе как молодежь.

Объектом исследования является социальная ответственность молодежи.

Предмет исследования – особенности проявления и развития социальной ответственности у молодежи.

Целью работы является выявление сущности социальной ответственности как системы во взаимосвязи особенностей проявления ее в молодежной среде.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать различные теоретико-методологические подходы к определению понятия социальной ответственности;
- классифицировать виды социальной ответственности на основании критериев ее включенности в жизнь социума;
- рассмотреть критерии и особенности проявления социальной ответственности у молодежи;
- выявить факторы, влияющие на развитие социальной ответственности у молодежи.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были выдвинуты предположения, выступившие в качестве гипотез исследования:

- социальная ответственность – устойчивое качество личности, направленное на принятие, осознание и преобразование человеком общественно-значимых ситуаций через организацию деятельности, достижение поставленных целей и преодоление возникающих препятствий;

- социальная ответственность молодежи рассматривается как устойчивое личностное образование, включающее компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-прогностический.

Для решения исследовательских задач были использованы такие теоретические методы как изучение и анализ научных источников по проблеме социальной ответственности.

Научная новизна. Проведенное исследование расширяет научные представления о понятии «социальная ответственность» в отношении такой социально-демографической группы как молодежь. В работе выделена компонентная структура социальной ответственности личности, включающая когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный, рефлексивно-прогностический компоненты. Определены факторы, влияющие на развитие социальной ответственности молодежи.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что выявленные закономерности развития социальной ответственности молодежи создают основу для дальнейшего расширения представлений об особенностях динамики данного качества личности.

Апробация. Результаты исследования были использованы автором при написании научных статей, опубликованных по теме исследования («Социальная ответственность в образовании», «Некоторые аспекты социальной ответственности молодежи»).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Содержание работы.

В первой части первой главы «Теоретико-методологические подходы к определению понятия социальной ответственности» рассмотрены основные взгляды ученых с точки зрения таких наук как философия, психология, юриспруденция, социология. Особенность ответственности как социального явления состоит в том, что она включается во все виды человеческой деятельности как их качественный показатель. Атрибут ответственности применим к любому явлению социальной жизни. Ответственность присутствует во всех сферах жизнедеятельности общества, будь то экономика, политика, право, мораль, искусство и т.п.

В большинстве случаев ученые, раскрывая сущность ответственности, основываются на том, что поведение может детерминироваться как внешними факторами, так и внутренними. Следовательно, личность находится постоянно в ситуации выбора – совершать поступок «как все», или «я сам».

Таким образом, социальные условия оказывают сильное влияние на проявление ответственности субъекта. Ответственность как форма проявления взаимодействия личности и общества носит и личный, и общественный характер, то есть существует не только ответственность человека перед обществом, но и общества перед человеком.

Во второй части первой главы были рассмотрены виды социальной ответственности. В связи с тем, что единой классификации видов социальной ответственности не существует, были представлено разделение, например, по степени общности людей, в зависимости от способов регулирования и обеспечения ответственности, от регулятивных общественных отношений, по формам реализации, по источникам проявления ответственности, в зависимости от уровня ее сформированности и системы ценностей

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что ответственность возникает одновременно с зарождением социума и социального субъекта. На протяжении существования и развития этого общества является одним из факторов управления поведением людей.

Социальная ответственность имеет сложную, многоаспектную структуру. Существуют различные виды социальной ответственности, которые отличаются друг от друга способом обеспечения, условиями реализации и различными аспектами деятельности личности.

Во второй главе работы «Специфика социальной ответственности молодежи» делается акцент на особенностях такой демографической группы как молодежь, а соответствии с этим, и на особенностях социальной ответственности этой группы.

Важно подчеркнуть, что социальная ответственность молодежи не является врожденным качеством личности, а является продуктом целенаправленного формирования.

Исходя из особенностей данной демографической группы, можно были выделены некоторые характерные особенности формирования социальной ответственности молодежи:

1) влияние на совершение тех или иных действий эмоционального фактора, что может быть связано с некоторой неустойчивостью в своих оценках и суждениях молодых людей, которые в данный момент своего жизненного пути находятся в постоянном поиске.

2) социальная ответственность молодежи по своему уровню и объему отличается от тех же показателей старшего поколения. Зачастую данный факт связан с тем, что молодые люди вынуждены демонстрировать свою ответственность без включения в процесс владения или управления как материальными ценностями, так и государственными интересами.

3) огромное влияние на формирование социальной ответственности оказывает непосредственно сам процесс социального становления личности представителей данной демографической группы.

Как специфическую черту социальной ответственности молодежи стоит отметить высокую готовность к переменам по сравнению со старшими поколениями.

В числе факторов, блокирующих наращивание социальной ответственности молодежи, можно назвать правовой нигилизм, вседозволенность, характерную для многих юношей и девушек. Ее питает конфликт поколений: сегодня «отцы» оказались в положении, когда передача их материального и духовного наследия «детям» практически невозможна из-за резко отрицательной оценки его молодыми.

Заключение.

В силу своей актуальности и многоплановости проблема социальной ответственности является объектом внимания многих ученых, представляющих различные области современного обществоведения. Это отражено в различных подходах и точках зрения к самому определению социальной ответственности, ее форм, видов, структуры.

Ответственность возникает одновременно с зарождением социума и социального субъекта. На протяжении существования и развития этого общества является одним из факторов управления поведением людей.

Социальная ответственность имеет сложную, многоаспектную структуру. Существуют различные виды социальной ответственности, которые отличаются друг от друга способом обеспечения, условиями реализации и различными аспектами деятельности личности. Ответственность рассматривается с точки зрения степени общности людей (личная, общественная), в зависимости от способов регулирования и обеспечения ответственности (моральная или правовая), от регулятивных общественных отношений (административная, гражданская, дисциплинарная, материальная, уголовная), от субъекта ответственности (средства массовой информации, федеральные служащие), а также в зависимости от множества других факторов.

Социальная ответственность связана со спецификой социальных отношений и выражает отношение между личностью и обществом по поводу реализации общественно значимых интересов и целей.

Классификация социальной ответственности проводится по различным категориям: сфере социальной деятельности, формам реализации, по уровню сформированности социальной ответственности и системе ценностей.

Таким образом, можно отметить, что определить понятие «социальной ответственности» исчерпывающим образом достаточно сложно и вряд ли возможно без широкого анализа всех ее видов. Это та задача, которая должна быть решена совместными усилиями социологов, философов, юристов, психологов, педагогов, изыскания которых должны помочь преодолеть на практике синдром личной и коллективной безответственности, который обнаружился в условиях реформирования российского общества.

В работе акцентируется внимание на том, что социальная ответственность не является врожденным качеством личности, а представляет собой обусловленный определенными условиями процесс рационально-практического отражения личностью обязанностей, исходящих из коренных интересов общества. В таком весьма сложном общественном явлении специфически отражаются и объективные законы общественного развития, и общественные интересы, и субъективная активность личности, её оценка и т.п. В связи с этим были рассмотрены специфические черты формирования социальной ответственности у такой сложной социально-демографической группы как молодежь, так как именно ей предстоит продолжить процессы реформации общества.

Молодое поколение выполняет особые социальные функции, которые никто другой выполнить не может. Это следует из того, что молодёжь наследует достигнутый уровень развития общества и государства и уже сегодня формирует в себе образ будущего, несёт функцию социального воспроизводства, преемственности развития общества, имеет свои собственные цели и интересы, которые не всегда полностью совпадают с целями и интересами общества, в силу объективных причин молодёжь отличается несформированностью ценностных, духовно-нравственных ориентиров и недостаток жизненного опыта, при этом, с одной стороны,

молодёжь является главным участником социальной мобильности и экономической инициативы, с другой стороны ей присуще неполное включение в существующие социально-экономические и политические отношения.

В работе выделены следующие характерные черты социальной ответственности молодежи:

- в структуре социальной ответственности молодых людей гораздо больший удельный вес занимает эмоциональный, чувственный фактор;
- уровень и объем социальной ответственности молодежи отличается от таковых старших поколений тем, что молодым людям зачастую приходится демонстрировать её без прямого включения в процесс владения и управления материальными ценностями, вещественными элементами производительных сил.
- формирование социальной ответственности молодежи неразрывно связано с процессом формирования ценностей социализации молодежи в целом.

Социальная ответственность молодежи включает следующие компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-прогностический. Критерием сформированности когнитивного компонента социальной ответственности у молодых людей выступает социальная осведомленность, реализуемая посредством освоения социальных компетенций. Критерием сформированности мотивационно-ценностного компонента социальной ответственности является нравственная направленность, включающая альтруистические мотивы, ценностные ориентации на преобразование действительности, социальную направленность признаваемой ответственности. Критерием сформированности деятельностного компонента социальной ответственности выступает социальная активность, которая раскрывается в способности к проявлению инициативы, осуществлению социально полезной деятельности,

способности к принятию на себя дополнительных обязанностей. Критерием сформированности рефлексивно-прогностического компонента социальной ответственности является социальная самостоятельность, включающая умение предвидеть и прогнозировать личные и социально значимые последствия своих действий, способность к рефлексии собственного поведения, способность к эмпатии и построению позитивных взаимоотношений.

В числе факторов, блокирующих наращивание социальной ответственности молодежи, можно назвать правовой нигилизм, вседозволенность, характерную для многих юношей и девушек. Ее питает конфликт поколений: сегодня «отцы» оказались в положении, когда передача их материального и духовного наследия «детям» практически невозможна из-за резко отрицательной оценки его молодыми.

Среди причин, объективно способствующих усилению безответственного поведения в молодежной среде, следует также отнести сложившуюся за десятилетия авторитарную модель социализации молодежи, которая по инерции во многом реализуется и в настоящее время.

С другой стороны, развитие современных институтов социализации способствует инфантилизации молодежи, нежеланию взрослеть, то есть принимать на себя всю полноту ответственности за собственные действия, планировать их и прогнозировать их результаты, которые затем необходимо принимать в качестве предпосылок дальнейших действий. Этому способствует дистанцирование от семьи за счет пребывания в учебных заведениях, образовательных учреждениях, компаниях сверстников, досуговых учреждениях в свободное время при сохранении в полном объеме опеки со стороны родителей.

Новым фактором подрыва формирования социальной ответственности среди молодежи стала приобретенная молодежной культурой потребительская и коммерческая составляющая. Она обусловлена, во-первых, превращением молодежи в самостоятельного потребительского

субъекта, во-вторых, превращением молодости с ее привлекательными свойствами – физической красотой и силой, здоровьем, энергией, мобильностью, оптимизмом и т.д. – в коммерческий бренд. Следствием становится инфантилизация не только молодежи, но и общества в целом:

Всеобщая инфантилизация оказывает пагубное влияние на культурно-нравственный облик молодежи, поскольку у молодых людей развивается неоправданное ощущение собственного превосходства над старшими, которые только лишь имитируют молодежный стиль. Все это приводит к ослаблению связей между поколениями, утрате молодежью чувства причастности и к собственной семье, ее повседневным заботам, и к исторической судьбе и повседневной жизни своей страны, своего народа, а в итоге способствует утрате чувства ответственности и за собственное будущее, и за то, что происходит в обществе

Кроме этого, молодое поколение россиян гораздо терпимее и снисходительнее относится к нарушению норм морали, чем старшие поколения. Эта особенность культурно-нравственной позиции молодежи не может не вызывать тревогу. В то же время такое «вольное» обращение с моральными нормами может объясняться не только как результат проблем социализации молодого поколения в России, но и тем, что сложность российского социума постоянно возрастает и в условиях глобализации объективно порождает плюрализацию и релятивизацию моральных ценностей и норм, стандартов повседневного поведения. Это осложняет выбор жизненной стратегии и лишает возможности применять однозначные критерии их успешности и эффективности на индивидуальном уровне, а на уровне общества – оценить успешность и эффективность социализации молодого поколения.

Состояние неопределенности, имманентное современному сложному социуму, влечет за собой состояние хронической аномии как ценностно-нормативного вакуума, возникающего вследствие утраты оснований для выбора адекватных ценностно-нормативных стандартов социальных

действий в условиях плюрализма ценностей. Для культурно-нравственной позиции современной молодежи это означает невозможность полагаться на традиционные ценности и нормы как надежные, заслуживающие доверия ориентиры для выбора собственной жизненной стратегии. Образцы, представляемые старшими поколениями, для современной молодежи уже не могут служить однозначными ориентирами в принятии решений по принципиальным вопросам. Например, если еще несколько десятилетий назад выбор профессии практически всегда означал закрепление социального статуса и определенной жизненной траектории, то в современных экономически развитых обществах, по данным социологов, квалифицированный специалист меняет профессию около десяти раз на протяжении карьеры в зависимости от изменений экономических и иных обстоятельств. Сами же полученные в процессе обучения знания и навыки устаревают в течение, в среднем, пяти лет, поэтому полученное образование и квалификация не могут служить гарантией профессионализма и надежного трудоустройства.

Молодые люди декларируют больший индивидуализм и активную жизненную позицию, нежели представители старших поколений, а также готовность к переменам. Молодежь, в особенности младших возрастных когорт, выражает наибольшее согласие с необходимостью активно отстаивать свои права, бороться за свое счастье и создавать его своими руками («человек сам кузнец своего счастья»), а также выражает желание «быть яркой индивидуальностью», проявлять инициативу и готовность рисковать, но проблема состоит в том, что отмеченная социологами активная жизненная позиция молодежи проявляется, главным образом, в отношении личного успеха, благосостояния, отстаивания личных прав и интересов. Признание значимости инициативы и активности не распространяется на желание служить обществу, своей стране, т.е. на социально ответственную позицию.

Стремление активной части молодежи к развитию собственных компетенций, знаний и навыков отстает от готовности принимать на себя социальную ответственность. Молодые люди предпочитают работу, приносящую высокий доход, но не связанную с высокой ответственностью (банковского клерка, офисного служащего и т.п.), образование и профессионализм имеют в глазах молодежи (как и других социальных и возрастных групп) преимущественно инструментальную ценность

Особенность современного информационного общества, состоящую в быстром устаревании знания, также сказывается на формировании и развитии социальной ответственности.

Новым фактором, подрывающим развитие социальной ответственности в молодежной среде, стало распространение Интернета. При этом происходит детерриторизация молодежного пространства: молодежь, «живущая» в Интернете, виртуально расширяет пространство общения, но реально все больше замыкается в физическом пространстве дома, не неся реальной ответственности ни за одно из них.

Дисфункциональные последствия интеллектуальной безответственности состоят в апатии и безразличии, в восприятии от старших поколений ориентации на пассивную адаптацию к существующему порядку вещей, в нежелании и неумении осуществить интеллектуальную и нравственную работу по самостоятельному критическому осмыслению проблем развития страны.

Важнейшим фактором формирования социальной ответственности молодежи должна выступить продуманная, последовательная, целостная молодежная политика со стороны государства и всего общества. Одной из центральных задач новой государственной молодежной политики должно стать создание условий, направленных на использование созидательной энергии молодежи. В настоящий момент данный процесс уже запущен.

Молодое поколение несет ответственность за будущее своей страны. Ответственность молодежи реализуется на основе освоения и

преобразования системы ценностей и норм их реализации, содействующих дальнейшему возрождению России.

Будучи своеобразным нервом общественных отношений, регулятором поведения людей, одним из способов духовно-практического освоения личностью социального опыта, социальная ответственность включает в себя множество других связей и отношений. Эти связи заслуживают того, чтобы стать предметом дальнейших научных исследований.

Социальная ответственность – устойчивое личностное образование, развивающееся в процессе обучения и воспитания, определяющее поведение молодежи на основе осознания социально-правовых норм, принятия духовных и нравственных ценностей общества, особенностей личного выбора, преобразования общественно-значимых ситуаций через организацию деятельности, достижения поставленных целей и преодоления возникших препятствий.