

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

**ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 265 группы
направления 39.04.01 – «Социология»,
профиль «Демография»
социологического факультета
Карелина Максима Алексеевича

Научный руководитель
кандидат философских наук, профессор _____ И.А.Бегина
подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат философских наук, профессор _____ И.А.Бегина
подпись, дата

Саратов 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Определение вектора развития современного российского общества невозможно без учета жизненных стратегий граждан, которые формируются под влиянием социальных изменений.

Современное российское общество прошло ряд трансформационных изменений в результате, которых поменялась политическая и экономическая система. Многие социальные институты претерпели изменения и приобрели ряд новых функций, что прослеживается в большей ориентации граждан на собственные возможности, не рассчитывая на государство. Жизненные стратегии в данном случае выступают показателем изменений, позволяющим строить прогноз дальнейшего развития общества.

Особый исследовательский интерес представляет формирование жизненных стратегий жителей малых городов, т.к. в основном фокус исследований направлен на жителей малых городов и периферийных областей. Именно данная категория граждан нашей страны является наиболее уязвимой в периоды глобальных изменений общества.

Исходя из всего вышеизложенного, автором было выбрано направление изучения поколенческих стратегий современного российского общества на примере малого города.

Степень научной разработанности проблемы. Для каждой личности характерен свой, уникальный способ жизни, способ ее организации, оценивания и осмысления. В процессе своей жизни личность выступает в качестве то субъекта общения, то субъекта деятельности, являясь при этом субъектом своей жизни, объединяющим в единое целое свою жизненную практику, мировоззрение, отношения. В качестве субъекта своей жизни личность получает возможность интегрировать свои способности в разных сферах (профессиональной и личной, духовной и обыденной), соотносить свои воз-

возможности с поставленными жизненными целями и задачами, распределять их во времени (и с точки зрения их своевременности, и с точки зрения правильного соизмерения своих жизненных сил). Основную жизненную стратегию личность осуществляет только в качестве субъекта своей жизни. Стратегия жизни — это ее интегральная характеристика¹. Это стратегия поиска, обоснования и реализации своей личности в жизни путем соотношения жизненных требований с личностной активностью, ее ценностями и способом самоутверждения. Таким образом, под стратегией жизни понимается такой способ бытия, система ценностей и целей, реализация которых, согласно представлениям человека, позволяет сделать его жизнь наиболее эффективной. Другими словами, это - искусство ведения собственной жизни, главной целью которой является поиск и осуществление своего уникального смысла.

Внешне стратегия жизни выражается как предметно-чувственная характеристика поведения человека. Под образом жизни понимают ее эмоционально окрашенную картину всех сфер жизнедеятельности личности, социальной группы, общности, под смыслом — сущностное, целостное и своеобразное представление о предназначении и фундаментальных основах жизни. Жизненные ценности представляют собой систему основополагающих идей, убеждений и верований личности, сформированных под влиянием социокультурных традиций, образцов и идеалов. Это - совокупность представлений человека о значимых, желаемых параметрах жизни.

Жизненные стратегии ориентируют человека на перспективные жизненные цели. Они характеризуют способности личности подниматься над уровнем конкретных жизненных ситуаций и удерживать целостное представление о реальной действительности.

Тема жизненных стратегий связана с понятием будущего, которое можно исследовать с позиций макро- и микроуровней. Макроуровень вбирает в себя все научные труды по изучению будущего масштабных структур и процессов:

¹ Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М., 1991. С. 244.

будущее социума, государства, планеты. Микроуровень включает в себя исследования, которые рассматривают личность как активного субъекта процесса индивидуального жизнетворчества. К макроисследованиям можно отнести работы Ф. Уэбстера, А. Турэна, Э. Тоффлера, З. Баумана, У. Бека, Ж. Бодрийяра, Д. Бэлла, К. Мангейма.

Проблемы выбора жизненного пути и ценностных ориентаций активно исследуются в научной литературе, посвященной анализу жизненных проблем личности, ее смыслополагания, образа и стиля жизни, культуры, самореализации и жизнетворчества. Особо следует отметить концепцию жизненных планов (А.А. Матуленис, М.Н. Руткевич, М.Х. Титма, Э.А. Саар, Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкин и др.), диспозиционную теорию личности (В.А. Ядов), концепцию целенаправленного поведения личности Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова), социологические исследования жизненных ценностей (Н.И. Лапин и др.).

В западной науке широко известны клиническая социология, концепция жизненных траекторий, прикладные методы исследования поведения личности (проективные и биографические), концепция стратегического действия. Отдельные направления изучения жизненного мира, жизненного пути личности разрабатывались как западными учеными (П. Бергер, Э. Берн, Э.Гофман, Т. Лукман, В. Франкл, Э. Фромм и т.д.), так и отечественными социологами и психологами (К.А. Абульханова-Славская, Е.С. Балабанова, Е.С. Баразгова, Е.И. Головаха, Е.Н. Данилова, Т.Е. Зборовский, Д.Л. Константиновский, В.С. Магун, Ю.М. и Т.Е. Резники, В.А. Ядов, и многие другие). Данные авторы сформировали несколько подходов и предложили для описания процесса жизненного проектирования разные понятия.

Впервые в отечественной социологии анализ понятия «жизненная стратегия» был предложен К.А.Абульхановой - Славской. В ее работе определены сущность и основные характеристики стратегии жизни, обозначены факторы формирования и реализации, предложена типология жизненных стратегий. В настоящее время активный научный поиск ученых в

области жизненных стратегий личности и групп объективно стимулируется социальной ситуацией, интенсивно и противоречиво изменяющейся в ограниченных временных рамках и, как следствие, преобразующей жизнь людей, их стратегии. Определенными «вехами» в исследовании жизненных стратегий личности являются работы Ю.М.Резника и Т.Е.Резник. В них интегрируются выводы многих зарубежных и отечественных авторов, определяются специфика, механизм, типы стратегий. Огромный вклад в изучение особенностей поколенческой организации жизненных стратегий поколений внесла Н.В.Шахматова.

В целом, сформировалась солидная теоретическая и эмпирическая база в исследовании жизненных стратегий личности, социальных групп. По теме «стратегии в жизни человека» проводилось достаточно много исследований, а вопрос выбора и изменения стратегий с течением жизни, исследовался, напротив, очень мало. Вместе с тем отдельные аспекты темы требуют дальнейшего изучения. Поэтому именно по теме «жизненные стратегии поколений» важно проводить социологический мониторинг, в том числе на уровне отдельных регионов.

Объект исследования - поколенческие когорты в возрасте от 18 до 30 и от 31 до 45.

Предмет исследования – поколенческие стратегии современного российского общества.

Цель исследования: рассмотреть особенности поколенческих стратегий на региональном уровне (на примере г. Балаково).

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи:**

- дать социологическую интерпретацию категории «поколения»;
- раскрыть сущность и составляющие поколенческих стратегий ;
- рассмотреть базовые типы поколенческих стратегий в современном российском обществе;
- определить факторы формирования жизненных стратегий поколений на региональном уровне (на примере города Балаково).

Научная новизна: представлена характеристика поколенческих стратегий на макро- и микроуровнях, рассмотрены различные трактовки поколения», особенности формирования поколенческих стратегий в условиях динамичного изменения современного российского общества.

Научная и практическая значимость исследования заключается в изучении отечественных и западных теорий поколений, их типологий, определения поколенческих стратегий населения малого города.

Методологическую основу исследования составляют функциональный и деятельностно-активистский (В.А.Ядов) подходы к изучению и пониманию сущности жизненных стратегий населения.

Теоретической основой исследования являются работы К.Мангейма и Н.В. Шахматовой.

Эмпирическую базу исследования составили материалы статистики, представленные в сборниках Росстата за период 2014-2018 года, результаты конкретных социологических исследований, проведенных рядом социологических центров (ВЦИОМ, ФОМ) в 2010-2015 гг. Кроме этого эмпирической базой данной работы являются результаты авторского исследования, проведенного в 2017 году, в г. Балаково, методом анкетирования. Опрошено 200 человек по квотно-стратифицированной, территориальной бесповторной выборке. Критерии отбора – пол, возраст, район проживания (Островная, Заканальная с 1 по 4 микрорайоны, Центральная с 5 по 11 микрорайоны).

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования представлены в виде докладов на конференциях: научной работы были представлены в виде выступлений на конференциях: II Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция студентов-стипендиатов ОРФ (12 ноября 2016 г., СГУ, Саратов), III Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция студентов-стипендиатов ОРФ (18 ноября 2017 г., СГУ, Саратов), Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ-2018», секция «Социология» (11 апреля 2018 г., МГУ имени

М.В.Ломоносова, Москва); Международная научно-практическая конференция Дыльновские чтения «Социальные инновации в жизни россиян» (12 февраля 2018 г., СГУ, Саратов).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлена актуальность, степень изученности проблемы, предмет, объект, цель, задачи исследования, научная новизна, научная и практическая значимость, эмпирическая база исследования, структура выпускной квалификационной работы.

В первом разделе «Проблема поколений в социологической науке» рассмотрены понятия «поколение», основные социологические теории, характеризующие проблемы поколений на различных уровнях. Анализ концепций и подходов иллюстрирует, что пока общностнообразующие и группообразующие признаки не отличаются друг от друга, это может затруднить идентификацию поколенческих групп от общностей, что свидетельствует о категориальной непроработанности и терминологической неопределённости понятия в современной социологии.

Представление поколенческих групп на микроуровне предполагает наличие спектра признаков: общие цели, ценности, интересы, совместную деятельность, обеспечивающуюся системой норм и образцов поведения. Анализируя номинальные поколенческие группы сквозь призму социологического подхода, мы приходим к выводу, что изучаемые объекты представлены множеством поколенческих общностей, объединенных важным для предмета нашего исследования признаком – определенной совместной деятельностью.

На необходимость изучения деятельностного компонента в функционировании социальных групп указывает Г.С. Антипина. По ее мнению,

деятельность обеспечивает реальность социальных групп и их включение в социальные организации.

Организационный подход к анализу поколений представлен в исследовании Н.В. Шахматовой. Поколение представляет собой социально-демографическую группу, интегрируемую возрастными рамками, общими интересами в процессе социализации, объединяющую в себе социально-исторический опыт, обладающую схожими социокультурными и экономическими особенностями, но отличающуюся разной степенью включенности в социальные процессы современности.

Таким образом, понятие поколения рассматривалось различными исследователями через различные факторы. В дальнейшем данная проблематика трактовалась посредством теорий межпоколенческих конфликтов, взаимодействий поколений, а также их характерных особенностей. Среди многочисленных определений, мы придерживаемся научной позиции Шахматовой Н.В., согласно которой поколение – это социально-демографическая группа, интегрируемая возрастными рамками, общими интересами в процессе социализации, объединяющая в себе социально-исторический опыт, обладающая схожими социокультурными и экономическими особенностями, но отличающаяся разной степенью включенности в социальные процессы современности.

Во втором разделе «Особенности поколенческих стратегий в современной России» рассмотрены различные тенденции поколений современного российского общества. Говоря об общем состоянии современного российского общества отметим тенденцию к деполитизации и деидеологизации среди всего населения, а не только среди молодежи. За последнее десятилетие заметно сократилось в обществе число сторонников всех основных идейно-политических течений. В том числе и среди представителей старшего возраста.

Примечательно, что деполитизация современной молодежи объясняется ориентацией на стабильность и эволюционное развитие государства и общества по средствам проведения реформ, в противовес революционному изменению.

Данное утверждение подтверждается и в работе разных исследователей, которые указывают на преобладание консервативных и антиреволюционных настроений российской молодежи. С одной стороны, это следствие естественного оппонирования молодежи поколению отцов – «перестройщиков» и «реформаторов». С другой, – вполне рациональное стремление к сохранению существующего, весьма выгодного для молодежи, положения дел, когда для молодого поколения созданы все условия, позволяющие конкурировать по отношению к старшему поколению на рынке труда и имеет гораздо больше возможностей для самореализации, чем поколение 40-летних и более старших возрастных групп.

Описывая взаимоотношения между молодежью и государством, отметим то, что молодое поколение особо и не рассчитывает на власть, а предпочитает действовать в автономном режиме. Данная тенденция в своё время описывалась еще эстонским социологом М. Титмой, которые связывал это с тем, что ряд функции государства по поддержке граждан переходит на семьи. В свою очередь это не говорит о том, что нынешняя молодежь безразлична ко всему, что происходит вокруг нее. Просто в силу своего возраста многие молодые люди еще не знают, что нужно сделать, чтобы их голос был услышан, в том числе и в процессе принятия важных решений. Но это не значит, что они готовы участвовать в роли сторонних наблюдателей за происходящим. Для нынешнего поколения молодых россиян характерны индивидуалистские черты, ввиду чего они противятся попыткам унифицирования мнений, будь то контекст политической партии или идеологии. Привлечение молодежи к общественно политической деятельности возможно только в том случае если будут уверенным в том, что это принесет пользу как им самим, так и окружающим. Поэтому задача всех ответственных политиков заключается в том, чтобы создавать в обществе условия, позволяющие молодому человеку

быть причастным к изменению мира; выбирать жизненные стратегии в соответствии с собственными представлениями о том, что для него является важным – политика, семья, работа, творчество, досуг и т. д. И чем больше будет таких возможностей, тем больше будет и пространство для проявления молодежной активности.

В целом можно констатировать, старшее поколение, в отличие от нынешней молодежи, отличается большей консервативностью, что естественно с учетом его жизненного опыта – оно не любит рисковать, выделяться, склонно к солидарности и не привыкло рассчитывать только на себя, чего не скажешь о современной молодежи. Население страны в возрасте от 17 до 26 лет много раскованней строит планы на будущее. При этом современная молодежь не только говорит о желаниях достичь различных успехов, но и полагает, что ей по силам это сделать. Для реализации жизненных планов она готова предпринимать активные действия, будучи уверена в том, что человек сам в ответе за свою судьбу.

В то же время есть и позиции, сближающие молодежь и старшее поколение. Так, среди основных устремлений старшего поколения и молодежи, как и 10 лет назад, в первую очередь, является создание прочной семьи и воспитание хороших детей. Но наряду с этим все больше внимание молодежь отдает работе, которая, с одной стороны, должна быть интересной, престижной и любимой, а с другой, – обеспечивать материальное благополучие.

Основной страх молодых россиян – остаться без средств к существованию и сопряженные с ним опасения потерять работу или не суметь ее найти. Зато по мере достижения индивидуального материального благополучия, жизнь в России для молодежи становится все привлекательнее, она им стала нравиться больше, чем по оценкам десятилетней давности.

Хотя старшее поколение сохраняет еще небольшое преимущество в успешности, но, учитывая значительную разницу в возрасте, уже сейчас можно говорить о том, что нынешнее поколение молодежи самое успешное в новейшей истории России. Но, пожалуй, еще более удивительный факт,

выявленный в ходе исследования, состоит в том, что жизненные устремления всей молодежи – жителей мегаполисов, областных центров, малых городов и жителей села, представителей богатых и бедных, разного уровня образования – достаточно близки по ряду параметров. Это означает, что в нынешнем поколении молодежи сложилось во многом схожее восприятие реальной действительности, которое культивирует ставку на успешность и достижение высокого профессионального и социального статуса. И в этом смысле можно говорить о том, что нынешнее молодое поколение России в целом восприняло основные принципы, характерные для участников рыночной экономики.

В третьем разделе «Факторы формирования жизненных стратегий поколений на региональном уровне (на примере г.Балаково)». В результате проведенного анализа данных выявлены 4 типа жизненных стратегий молодого и среднего поколений. Главной жизненной стратегией для молодого поколения выступает стратегия достижения успеха, на втором месте – стратегия самореализации, на третьем месте – стратегия материального благополучия, и на последнем месте – стратегия семейного благополучия. Для среднего поколения главной стратегией является семейное благополучие, на втором месте по значимости выступает – стратегия самореализации, на третьем месте – стратегия материального благополучия, и на последнем месте – стратегия достижения успеха. Оказалось, что стратегия материального благополучия играет меньшую роль в жизни среднего поколения, чем предполагалось.

На выбор жизненных целей молодого поколения влияют в основном: родственники, семейное положение, место проживания и образование. Оказалось, что друзья в жизни молодого поколения играют меньшую роль, чем предполагалось. На выбор жизненных целей среднего поколения влияют: место работы, семейное положение, родственники и государственная политика, проводимая органами государственной власти и управления. Оказалось, что место проживания среднего поколения играет меньшую роль, чем предполагалось.

Факторы успешной реализации жизненных планов у молодого поколения зависят от ряда показателей: на первом месте – от самого себя, на втором – от экономической стабильности общества, на третьем месте – от помощи родственников, друзей, на последнем месте – от политической ситуации в регионе. Успешность реализации жизненных планов у среднего поколения зависит: на первом месте – от самого себя, на втором – от экономической стабильности общества, на третьем – от помощи родственников, друзей, на последнем месте – от политической ситуации в регионе. Это отчасти совпадает с изначальной гипотезой. Лишь у молодого поколения, от помощи

родственников и друзей зависит успешность реализации жизненных планов в меньшей степени, чем предполагалось.

При выборе жизненных целей у молодого поколения образцом выступают: на первом месте – родители, на втором месте – незнакомые люди, добившиеся успеха, на третьем – респонденты считают, что не должно быть образцов для подражания, на четвертом месте – друзья, на последнем – знакомые. При выборе жизненных целей у среднего поколения референтным образцом выступают: на первом месте – родители, на втором – незнакомые люди, добившиеся успеха, на третьем – респонденты считают, что не должно быть образцов, на четвертом месте – знакомые, на последнем месте – друзья. Это отчасти совпадает с изначальной гипотезой. Лишь для молодого поколения, друзья выступают образцом при выборе жизненных целей в меньшей степени, чем предполагалось, а в свою очередь, незнакомые люди, добившиеся успеха, выступают образцом в большей степени, чем предполагалось.

В ходе проведенного исследования можно сделать вывод, несмотря на сложившееся в обществе мнение, что молодое поколение в настоящее время отдает семейным ценностям не первостепенное значение, что семейные ценности важны не только для среднего поколения, но и для молодого поколения семья и семейные ценности очень важны. Дальнейшие перспективы у молодого поколения направлены именно на создание семьи.

В заключении представлены выводы по результатам данного исследования. В целом, сформировалась солидная теоретическая и эмпирическая база в исследовании жизненных стратегий как личности, так и социальных групп.

В результате проведенного описательного анализа данных выявлены четыре типа жизненных стратегий поколенческих когорт среднего города типичного для России региона, каким является Саратовская область: стратегии самореализации, стратегии семейного благополучия, стратегии достижения успеха, стратегии материального благополучия. При этом доминирует

краткосрочный вид стратегий поколений. Лишь небольшая часть респондентов ориентированы на долгосрочный стратегический период планирования (более 5 лет). Основными референтными образцами при выборе жизненных целей являются родители. Самыми важными факторами формирования жизненных целей является место работы, семейное положение, влияние родственников. Менее значимыми оказались в представлениях населения место проживания, ситуация в государстве, уровень образования и положение в обществе. Наименьшую роль в выборе жизненных целей играют друзья, удача и желания самих людей. Успешная реализация жизненных стратегий, по мнению респондентов зависит от их собственных сил. Они ориентированы на экономическую стабильность общества как важный фактор реализации их стратегий. Таким образом, большинство респондентов ориентировано на себя, немногие – на социально-сетевую помощь в успешной реализации своих стратегий. Однако почти каждый третий опрошенный полагается здесь на внешние политические или экономические условия в стране, что свидетельствует о консервации патерналистских настроений населения.

Главной жизненной стратегией для молодого поколения выступает – стратегия достижения успеха, далее – стратегия самореализации, материального благополучия, семейного благополучия. Для среднего поколения главной стратегией выступает – семейное благополучие, далее – стратегия самореализации, материального благополучия, достижения успеха. Оказалось, что стратегия материального благополучия играет меньшую роль в жизни среднего поколения, чем предполагалось.

На выбор жизненных целей молодого поколения влияют в основном: родственники, семейное положение, место проживания и образование. Оказалось, что друзья в жизни молодого поколения играют меньшую роль, чем предполагалось. На выбор жизненных целей среднего поколения влияют: место работы, семейное положение, родственники и государственная политика. Оказалось, что место проживания среднего поколения играет меньшую роль, чем предполагалось.

Факторы успешной реализации жизненных планов у молодого поколения зависят от следующих показателей: от действий самого индивида, от экономической стабильности общества, от помощи родственников, друзей, от политической ситуации в регионе. Успешность реализации жизненных планов у среднего поколения зависит: от своих действий, от экономической стабильности общества, от помощи родственников, друзей, от политической ситуации в регионе. Это отчасти совпадает с изначальной гипотезой. Лишь у молодого поколения, от помощи родственников и друзей зависит успешность реализации жизненных планов в меньшей степени, чем предполагалось.

При выборе жизненных целей у молодого поколения образцом выступают: родители, незнакомые люди, добившиеся успеха, респонденты считают, что не должно быть образцов для подражания, друзья, на последнем – знакомые. При выборе жизненных целей у среднего поколения референтным образцом выступают: на первом месте – родители, на втором – незнакомые люди, добившиеся успеха, на третьем – респонденты считают, что не должно быть образцов, на четвертом месте – знакомые, на последнем месте – друзья. Это отчасти совпадает с изначальной гипотезой. Лишь для молодого поколения, друзья выступают образцом при выборе жизненных целей в меньшей степени, чем предполагалось, а в свою очередь, незнакомые люди, добившиеся успеха, выступают образцом в большей степени, чем предполагалось.

Результаты данного исследования представлены в публикациях:

Карелин М.А. Образ гибридного поколения // материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения «Социологическая диагностика современного общества»: - Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016. С.155-158. ISBN 978-5-91879-606-1

Карелин М.А. Концепции исследования поколений // // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: сб. трудов III Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-

стипендиатов ОРФ (Саратов, 18 ноября 2017 г.) / под ред. Д.Н. Конакова. – Саратов: СГУ, 2018. С.: 38-40. ISBN 978-5-9999-2636-4

Карелин М.А., Бегина И.А. Архетипы поколений в ракурсе социологического анализа // материалы научно-практической конференции Дыльновские чтения «Социальные инновации в жизни россиян»: - Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018. С.202-206. ISBN 978-5-91879-815-7

