

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии регионов

**БРАЧНОСТЬ: ОСНОВНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Магистрантки 2 года обучения 265 группы
направления 39.04.01 «Социология», профиль «Демография»
социологического факультета

Кожариной Ксении Сергеевны

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент
подпись, дата

_____ Т.А.Пашкина

Зав. кафедрой

кандидат философских наук, профессор
подпись, дата

_____ И.А.Бегинина

Саратов, 2018

Актуальность исследования основных тенденций такого демографического процесса как брачность в Российской Федерации, в том числе и на территории Саратовской области имеет как теоретическую, так и практическую направленность и обусловлена целым рядом причин, основной из которых является наблюдаемый на протяжении уже двух десятилетий демографический кризис, начавшийся в нашей стране в конце двадцатого столетия. Его специфика состоит в том, что, в отличие от развитых западных стран Запада, снижение рождаемости в России происходит на фоне высокого уровня смертности, а также неблагоприятных социально-экономических условий развития как страны в целом, так и региона. Масштабы кризиса четко прослеживаются в весьма неблагоприятных прогнозах ООН, согласно которым при сохранении указанных тенденций население России 2050 г. снизится до критического уровня – 111,7 млн. чел. Что касается Саратова, то в 2012 году он был включен экспертами ООН в число вымирающих городов мира. По степени «вымирания» он оказался среди городов России на втором месте (после Нижнего Новгорода) и во всем мире на шестом. Брачность же, рассматриваемая в широком смысле и включающая в себя такие процессы как разводимость и овдовение, является фактором, в существенной степени определяющим уровень рождаемости и, следовательно, динамику численности и возрастной структуры населения.

В настоящее время исследователи все чаще говорят о кризисе и деградации таких традиционных институтов как брак и семья. Не впадая в крайность, отметим, что на сегодняшний день просто невозможно игнорировать такие изменения в брачно-семейной структуре населения как снижение уровня брачности, увеличение разводимости, рост числа внебрачных сожительства, повышение среднего возраста вступления в брак, рост числа детей, рожденных и воспитываемых вне брака. Имеет место существенная динамика ценностных ориентаций российской молодежи, вызванная переходом российской экономики к рыночным принципам

функционирования, а также широким распространением западных ценностей.

Описанная ситуация усугубляется ослаблением механизмов социального контроля за семейно-брачными отношениями - если раньше семью как ячейку общества контролировали такие институты как государство, общественность, церковь, то на настоящий момент подобный контроль сводится к минимуму. Все перечисленные факторы ставят перед обществом и государством весьма ответственные задачи. Речь идет о разработке эффективных механизмов, способных остановить вымирание России, преодолеть наблюдающийся социально-демографический кризис. Не может не радовать то обстоятельство, что руководство нашей страны осознает необходимость активных действий в обозначенном направлении. Так, в декабре 2017 года. Президент РФ, и ранее неоднократно обращавшийся к проблеме демографического кризиса, в ходе заседания координационного совета нацстратегии действий в интересах детей заявил: «Нужна активная последовательная работа по всем направлениям – и по снижению смертности, и по стимулированию рождаемости. Фактически нужно перезагрузить нашу политику демографического развития». Для этого, в свою очередь, необходимо всестороннее исследование и теоретическое осмысление наблюдаемых тенденций рождаемости, смертности, брачности и разводимости населения – как для разработки правильной и эффективной демографической политики страны, так и для своевременной и объективной оценки эффективности принятых федеральных и региональных программ по поддержке семьи, брака и рождаемости, что, несомненно, будет способствовать принятию правильных управленческих решений в области демографической и социальной политики.

Степень научной разработанности проблемы. Актуальность исследования тенденций брачности, динамики брачно-семейной структуры населения подтверждается весьма существенной их проработанностью в исследованиях ученых различных научных направлений. Прежде всего,

необходимо отметить авторов, посвятивших свои работы изучению проблем исторического, эволюционного развития семейно-брачных отношений и структур: Г. Спенсера, Ф. Энгельса, Л. Моргана, П. Сорокина.

Тема магистерской работы является междисциплинарной и исследуется, преимущественно в рамках таких наук как социология семьи и демография. Что касается первой, то на настоящий момент в рамках данной социологической теории среднего уровня накоплен существенный эмпирический и теоретический материал по самым различным аспектам жизнедеятельности семейно-брачных институтов как за рубежом, так и у нас в стране.

В настоящее время социология семьи относится к разряду специальных социологических теорий. Выделение ее в самостоятельную отрасль социологического знания произошло в 60–80-е гг. XX в. Ко второй половине XX столетия был накоплен значительный эмпирический материал по семейной проблематике. Представляют интерес работы зарубежных авторов Э. Гидденса, У. Гуда, Д. Попеное и др. Формирование социологии семьи в нашей стране связано с именем А. Г. Харчева. Его концепция семьи, сформулированная в рамках структурно-функциональной парадигмы, господствовала до начала 90-х гг. XX в.

В годы советской власти наиболее существенный вклад в изучение семьи внесли С.С. Седельников, рассматривающий мотивы и причины разводов, М.Я. Соловьев и В.А. Сысенко, занимающиеся проблемами устойчивости брака, А.Г. Харчев, разработавший теорию брачно-семейных отношений.

С середины XX века исследуются вопросы семейных структур и функций семьи. В конце 80-х годов XX века возник особый интерес к социальному институту семьи в России, который не ослабевает и в наше время. В частности, важнейшая проблема функций семьи как социального института широко разрабатывалась в трудах А.И. Антонова, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева и других ученых. Проблемы семьи, в частности

молодой семьи, также нашли свое отражение в работах Л.Е. Дарского, Л.Н.Кузнецовой и В.М. Медкова.

Среди современных ученых, занимающихся проблемами брачности стоит выделить: И.В. Бестужева-Ладу, который занимается проблемами прогнозирования семьи, Э.К. Васильеву, которая смогла типологизировать множество видов жизнедеятельности семьи, И.С. Голода, анализирующего стабильность семьи, Т.А. Гурко, анализирующую молодые семьи, Н.В. Малярову, проводившую типологию супружеских конфликтов, М.С. Мацковского, разрабатывающего методологию и методику изучения брачной-семейных отношений.

Для нашего исследования также важны работы, рассматривающие различные аспекты «гражданского брака» как формы семейно-брачных отношений. Для отечественной социологии характерен определенный пробел в изучении незарегистрированных связей между мужчинами и женщинами, поскольку в советский период они рассматривались как временные, чуждые советскому обществу явления, оставшиеся от прошлого. Однако в настоящее время уже сделаны попытки исследований проблематики, связанной с распространением внебрачных отношений. Здесь можно отметить работы Т. А. Богдановой и А. С. Шукиной, С. И. Голода, Т. А. Долбик-Воробей, Л. В. Карцевой, С. Чуйкиной, Е. Вовк, А. Б. Синельникова, М. Босанаца, О. Ю. Косовой, А. А. Клецина, А.Р. Михеевой и др.

Изучение института семейно-брачных отношений характеризуется исследованиями на макроуровне (классификация различных типов браков, оценка тенденций брачности, влияния страновых и национальных макропоказателей на изменения уровня брачности), и микроуровне, где ключевыми позициями исследования являются выявление на индивидуальном уровне детерминант вступления (или невступления) в брак, детерминант выбора партнеров по браку. В рамках микроанализа процессов брачности, как правило, используется подход, характеризующий поведение при заключении брака как взаимодействие на «брачном рынке». Традиция

данного подхода восходит к экономическим исследованиям, в частности, к концепции «брачного рынка» Г. Беккера.

Учеными двадцатого столетия начали исследоваться трансформации семьи. В настоящий момент сформировались два теоретико-методологических подхода к изучению семьи. Современное состояние семьи рассматривается одними исследователями с позиции кризиса моногамной семьи (см. указанные ранние работы А. И. Антонова, В. М. Медкова, А. В. Артюхова и др.), другими – с позиции трансформации семейных структур (см. указанные ранние работы С. И. Голода, Т. А. Гуркова, А. Р. Михеевой и др.).

Таким образом, степень научной разработанности темы магистерского исследования весьма велика. Однако работ, направленных на изучение тенденций брачности в Саратовской области, практически нет. Кроме того, постоянно появляются новые статистические данные, а также результаты социологических исследований, требующие анализа и осмысления. Все это обуславливает выбор темы, объекта и предмета данной выпускной квалификационной работы.

Объектом магистерского исследования является население Российской Федерации и Саратовской области.

Предметом магистерской работы является брачно-семейные отношения, их структура и динамика на указанных территориях.

Целью магистерской работы является исследование динамики брачности и брачно-семейной структуры населения России и Саратовской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

- исследовать теоретическо-методологические подходы к исследованию брачности и брачно-семейной структуры населения;

- выявить и проанализировать основные тенденции брачности и трансформации брачно-семейной структуры в России во второй половине XX–начале XXI века;

- изучить региональные особенности процессов брачности и разводимости на территории Саратовской области.

Научная новизна исследования:

- внесены авторские уточнения в определение понятия «брак» в связи с произошедшими за последние десятилетия изменениями данного института;

- проанализированы и результатами анализа подтверждены структурные, социально-экономические, социокультурные причины трех периодов подъема/снижения динамики брачности в России;

- проведен сравнительный анализ динамики брачности и общих коэффициентов разводимости по Саратовской области и Российской Федерации;

- проведено авторское социологическое исследование отношения молодежи к незарегистрированному браку.

Научная и практическая значимость работы. Магистерская работа раскрывает теоретические и практические основания анализа динамики брачности как на территории Саратовской области, так и в Российской Федерации в целом. Идеи этой работы способствуют развитию социологии семьи, демографии, расширению перспектив эмпирических исследований брачности и разводимости, трансформационных процессов брачно-семейных институтов. Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что предлагаемые теоретические и методологические подходы к исследованию брачности доведены до практических рекомендаций в сфере семейной и демографической политики на региональном и федеральном уровнях. Теоретические положения магистерской работы могут использоваться при чтении курсов «Демография», «Социология семьи», «Фамилистика».

Теоретическую базу работы составили изученные публикации, монографии современных исследователей по различным направлениям исследовании в области демографии и социологии семьи.

Эмпирической базой послужили данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области, результаты социологических исследований, ведущих российских исследовательских центров, результаты авторского социологического исследования. Объем вероятностной, квотно-стратифицированной выборки составил 400 респондентов.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения, методологические подходы, основные выводы, практические результаты работы обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, докладывались на ежегодных научных конференциях «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, СГУ, 2017, 2018 гг.), на Международных научно – практических конференциях «Дыльновские чтения» (Саратов, СГУ, 2017, 2018 гг.); на II Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиантов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира (Саратов, СГУ, 2016 г.) На II Казанских студенческих социологических чтениях (Казань, КФУ, 2017)

Структура магистерской работы состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений, содержащих статистические данные.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект

и предмет, научная новизна исследования, выявляется научная и практическая значимость исследования.

Первый раздел «Теоретико-методологические основы исследования брачности и брачно-семейной структуры населения» носит теоретический характер. В нем рассматривается эволюция семьи, процессов брачности, разводимости, трансформации брачно-семейной структуры населения. Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. В ходе интерпретации характера и обозримых перспектив состояния и развития семьи, брачно-семейных, родительских и родственных отношений как в России, так и на Западе сложились две альтернативные парадигмы – кризисная и адаптивная. Представители первой констатировали деграционные тенденции, угрожающие самому существованию института семьи, в происходящих на протяжении всего XX в. переменах в брачно-семейной жизни обществ: фиксируемое общими и специальными коэффициентами брачности снижение уровня брачности; существенный рост числа внесемейно живущих одиночек, выхолащивание функций и структуры семьи, снижение рождаемости до уровня суженного воспроизводства населения и т. д. Адаптационная парадигма стала преобладать во второй половине 1990-х гг. Ее представители исходят из того, что наблюдаемые в XX в. многообразные трансформации брачно-семейных отношений представляют собой их целесообразную адаптацию к меняющимся условиям общественной жизни, объективно свидетельствуя при этом о высокой устойчивости и сохраняющейся авторитетности института семьи в современном обществе. В процессе изучения стало понятно что, наша позиция ближе к представителям так называемого «осторожного оптимизма» (А.Г. Вишневский, А.Г. Волков, С.И. Голод, Я. Щепаньский, Н. Смелзер и др.), которые полагают, что если семья и переживает кризис, то это кризис не

института семьи как такового, а кризис его форм и переход к множеству новых. Семья входит в современность, модернизируется. Как групповую семью сменила семья моногамная, так нуклеарную должна сменить некая новая или новые формы семьи. Заметим, что и сегодня под стереотипным и часто используемым понятием «традиционная семья» у одних авторов подразумевается расширенная патриархальная семья, у других – нуклеарная, супружеская.

Семью как социальный институт, изучают многие науки. Каждая из этих наук выделяет в данном многосложном объекте свой собственный аспект, свой собственный объект и предмет изучения, анализа. В связи с этим наше исследование является междисциплинарным, прежде всего социолого-демографическим. Демографию семья в первую очередь интересует с точки зрения предусловия воспроизводства населения, как уникальный, неповторимый социальный институт, специфической и главной функцией которого является рождение детей, воспроизводство нового поколения и поддержания численности населения в целом. Демография из всего существующего на сегодняшний день многообразия семейных структур населения выделяет и изучает именно те, которые прямо и непосредственно связаны с воспроизводством населения. В демографическом понятийном словаре «семья определяется как группа людей, которые объединены узами родства, совместно проживают на одной территории, ведут совместное хозяйство, объединены единым бюджетом. Однако нужно помнить, что в демографии не учитываются семьи, где сохраняются родственные отношения между членами, но все они проживают раздельно, у них нет общего бюджета, и они имеют отдельные хозяйства.

Семья представляет собой институциональное единство систем таких отношений, как родительство, супружество и родство, укорененное в конкретной культуре. В них есть как элементы устойчивости, так и элементы изменчивости. Каждое общество, особенно многокультурное и многонациональное, демонстрирует широкое многообразие форм семейной жизнедеятельности. До сих пор нередко не только на обыденном уровне семья отождествляется с браком, но брак, как исторически обусловленная форма отношений между мужчиной и женщиной, закрепляется культурой, морально и юридически, и закон устанавливает взаимные права и обязанности супругов, равно как – родителей и детей. Под браком

понимается подлежащая общественному регулированию санкционированная форма отношений между мужчиной и женщиной, формирующая его социальную и правовую основы. Независимо от того, зарегистрированы ли официально фактически сложившиеся брачные отношения или нет браком может считаться только признанная обществом форма отношений между мужчиной и женщиной с целью создания семьи. Можно выделить два аспекта отношений между полами: индивидуальный и социальный и акцентируют внимание на том, что форма отношений между мужчиной и женщиной санкционируется и регулируется обществом, устанавливает их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и к обществу.

К числу базовых понятий нашего исследования также относится категория «брачно-семейная структура населения». Под брачностью понимается процесс образования супружеских пар в человеческой популяции. Данный процесс протекает в рамках реального или гипотетического поколения и представляет собой серию демографических событий, а именно случаев заключения брака в определенной совокупности людей, имеющих потенциальную возможность для вступления в брак, то есть достигших минимального брачного возраста в соответствии с законом или обычаями. брачности: традиционный и европейский. Для первого были характерны ранние браки, а также практически полный охват ими всего взрослого населения. Второй тип возникает в Западной Европе в XVII в. и характеризуется достаточно поздним вступлением в брак (25 лет для женщин и 28 лет для мужчин) и наличием среди населения значимой доли населения, не вступающего в брак.

Второй раздел «Основные тенденции брачности в России в XX - начале XXI веков» На рубеже XIX-XX типичной была ситуация, при которой как для мужчин, так и для женщин было характерно раннее вступление в брак, и доля остающихся вне брака была крайне мала. Ситуация начала меняться в 30-е гг. XX века. интереса для исследователей не представляла. К существенным изменением в семейно-брачной структуре населения СССР

привела Великая Отечественная война, вызвав резкое сокращение численности мужчин в бракоспособном возрасте, а также увеличение уровня окончательного безбрачия у женщин в военных и послевоенных поколениях. Кроме того, война привела также к откладыванию вступления в брак среди всех поколений. В последние 50 лет исследования брачности в России стали более регулярными и полными, что позволило нам выделить ряд взаимосвязанных, однако достаточно обособленных тенденций, характеризующих современное состояние брачно-семейной структуры населения и определяющих тенденции развития таких демографических тенденций как брачность, разводимость и овдовение, достигших брачного возраста в годы Великой Отечественной Войны. В последние 50 лет исследования брачности в России стали более регулярными и полными, что позволило нам выделить ряд взаимосвязанных, однако достаточно обособленных тенденций, характеризующих современное состояние брачно-семейной структуры населения и определяющих тенденции развития таких демографических тенденций как брачность, разводимость и овдовение.

Брачность-как процесс создания брачных союзов. Во второй половине XX–начале XXI века, как утверждают исследователи, наблюдалось три пиковых периода, когда показатели брачности существенно возрастали или снижались. Первый пик - подъема коэффициента брачности приходится на вторую половину 1970-х гг, объясняется это достижением бракоспособного возраста представителями одного из наиболее многочисленных российских поколений, рожденных в 1950-е гг.. Следовательно, в 1970-е гг. имела место ситуация, в которой с точки зрения брачности сложилась «удачная» возрастная структура, когда молодых пар активного брачного возраста стало заметно больше по сравнению с их среднестатистической долей в структуре населения.

Второй пик - спада показателя — на вторую половину 1990-х гг., объясняется это тем что в конце 1990-х гг., когда в стране отмечалось достаточно резкое падение коэффициента брачности, в пенсионный возраст

вступило многочисленное «предвоенное» поколение, что вызвало искажение в структуре населения в сторону старших возрастов. В противоположность предыдущему периоду в возрастной структуре стали преобладать не молодые и активные в брачном смысле возрасты, а старшие, среди которых вступление в брак — скорее, исключение. Именно поэтому число браков в расчете на каждую 1000 чел. населения несколько снизилось. Во-вторых, в 1990-е гг. наблюдалось общее значительное ухудшение социально-экономической ситуации в стране, которое естественным образом повлекло за собой снижение и основных демографических показателей. Такая ситуация не уникальна — в любом современном обществе резкое ухудшение уровня и качества жизни большинства

Третье пиковое значение подъема показателя, хотя и менее значительное, приходится на рубеж первого и второго десятилетий XXI века, причины подъема брачности в 2009–2013 гг. в принципе те же самые, что и в 1975–1979 гг. — достижение брачного возраста поколением, рожденным в 1980-е гг. Это — результат последнего советского «бэби-бума». Как и поколение 1950-х гг., оно характеризуется многочисленностью, поэтому доля лиц активного брачного возраста в общей структуре населения на рубеже первого и второго десятилетий XXI века повысилась. Вслед за этим закономерно поднялись и значения общего коэффициента брачности.

Брачность в России на настоящий момент характеризуется следующими достаточно отчетливыми тенденциями: снижением общего коэффициента брачности, повышением среднего возраста вступления в брак, достаточно высоким, однако стабилизовавшимся и «помолодевшим» уровнем разводимости, резким ростом числа незарегистрированных браков. Данные тенденции обусловлены как социально-экономическими и социокультурными факторами, так и собственно демографическими причинами. Некоторые из указанных процессов повторяют аналогичные процессы в западных странах, только с опозданием на 10-20 лет — рост числа сожительства и внебрачных рождений, откладывание браков на несколько лет;

другие – например, высокий уровень овдовения, типичны исключительно для России и вызваны происходившими в нашей стране социально-экономическими и политическими трансформациями.

Третий раздел «Региональные особенности социально-демографических процессов брачности и разводимости на территории Саратовской области» посвящен анализу тенденций изменения брачности и разводимости на территории Саратовской области.

В работе рассматриваются демографическая половозрастная пирамида Саратовской области. Различия в численности возрастных когорт определяют современный процесс воспроизводства населения. Показатели рождаемости, брачности, разводимости, средний возраст вступления в брак. Показаны различия муниципального образования в зависимости от уровня демографического неблагополучия и вклада в социально-экономическое развитие региона муниципальные образования можно сгруппировать в три группы: депрессивные (в том числе частично депрессивные), приграничные и благополучные

По результатам исследования было выявлено, что для большей части населения незарегистрированный брак несёт в себе меньше ответственности, чем зарегистрированный. Сюда можно отнести и возможность сохранить собственную свободу и беспроblemность в случае расставания с гражданским супругом. Именно эти критерии больше всего прельщают молодых людей, живущих в гражданском браке. Для большей части респондентов гражданский брак - это отличный способ набраться опыта, как в житейской жизни, так и сексуальной, а также узнать своего партнёра лучше. Другими словами, гражданский брак для супругов выступает пробным этапом в отношениях.

Основными причинами не регистрации брака, как выяснилось, оказались финансовые затруднения, возможность сохранения свободы, уход от ответственности, а также неуверенность в собственных чувствах к

партнёру. Причём для женской половины опрошенных, наиболее важной проблемой не регистрации брака являются финансовые трудности. Для мужчин же на первом месте стоит возможность сохранить свободу и уйти от ответственности, в случае расставания с гражданской женой.

Несмотря на то, что отношения у опрошенных респондентов не узаконены, главным принципом для них в семейной жизни, является верность своего партнёра. Особенно это характерно для мужчин. Большинство пар согласны на рождение ребёнка в гражданском браке, но сразу после этого желали бы заключить законный брак со своим супругом, так как считают, что ребёнок должен расти и воспитываться в законном браке. В случае же отказа в регистрации брака большинство предпочитают не устраивать скандалов и истерик, а остановиться на том, что между людьми главнее чувства, а не формальности. Но есть одно отличие. Если же мужчина надумает заключить официальный брак со своей гражданской супругой, а та ему откажет, то большинство мужчин не будут продолжать такие отношения. Женщинам же больше свойственно молчать и ждать, в случае отказа им в законном браке. Другими словами, женщина рассматривает гражданский брак больше со стороны «пробного», «временного» брака, мужчина же видит гражданский брак как постоянный брак и не торопится (или вовсе не хочет) узаконивать отношения.

В заключение исследования излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, выявленна трансформация моделей брачного поведения и брачно-семейной структуры, намечаются пути развития института брачности в России.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы и графики по теме исследования).

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Кожарина К.С. Межэтническая брачность как феномен современности II Казанские студенческие социологические чтения «Социальные процессы в полиэтничном обществе» Сборник материалов конференции студентов и аспирантов с международным участием – СНИГУ. 2017 С.204-207
2. Кожарина К. С. Неравенство как один из показателей брачности. II Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиантов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ-2016. С.68.