

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории государства и права

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 433 группы заочной формы обучения

направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Каримовой Зарины Сафоловны

Научный руководитель
к.ю.н., доцент

дата, подпись

Синюкова Т.В.

Заведующий кафедрой
к.ю.н., доцент

дата, подпись

Синюкова Т.В.

Саратов 2018

Актуальность исследования. В человеческом обществе, прошедшем долгий путь своего развития, всегда существовали лица склонные к совершению общественно опасных поступков, в связи с этим проблема борьбы с данными негативными явлениями стоит перед нашей цивилизацией уже очень давно, и имеет объективную необходимость. За всю свою деятельность человек обязан нести ответственность перед будущим поколением, однако некоторые индивиды заботятся о личном благе и попирают интересы общества. Постепенно, в процессе эволюции, общество приходит к осознанию того, что наказание этих субъектов общее дело, и это стало обязанностью государства. В борьбе с данными явлениями государство применяет различные меры, которые совершенствуются вместе с обществом. Основными направлениями государственной политики любого государства являются развитие демократии, защита прав и свобод личности, укрепление законности и правовой основы государственной и общественной жизни, упрочение дисциплины и правопорядка.

Важнейший институт любой современной правовой системы – юридическая ответственность, поскольку именно юридическая ответственность призвана стимулировать субъектов права к надлежащему поведению, и без такой стимуляции соблюдение законности в государстве на данном этапе развития человеческого сознания невозможно. Еще одной немаловажной проблемой в данной сфере является проблема эффективности юридической ответственности, а именно, какие правовые средства являются наиболее эффективными и обоснованными для воздействия на субъектов права.

Проблема эффективности юридической ответственности наиболее ярко проявляется в уголовно-исполнительном праве, каким образом можно «перевоспитать» преступника, привить ему уважение к праву и закону? Как избежать рецидивной преступности? Прежде всего, общий уровень (коэффициент) рецидива зависит от вида преступления, если таким преступлением была кража, то уровень рецидива составляет 66% (после

освобождения из колоний общего режима), а если такое преступление было связано с незаконным оборотом наркотических средств - 40% (после освобождения из колоний строгого режима). Уровень рецидива среди освобожденных из колоний общего и строгого режима, где они отбывали наказание за корыстно-насильственные преступления, также выше среднего - 58% и 50% соответственно. Как видно из приведенных данных уровень рецидивной преступности очень высок, а ведь это один из вопросов, который призвана решать юридическая ответственность¹.

Проблемы юридической ответственности во многом остаются спорным и дискуссионным вопросом. Проблемы, затронутые в бакалаврской выпускной работе, недостаточно разработаны в юридической литературе.

Вопросам изучения юридической ответственности посвящали свои работы многие авторы: Алексеев С.С., Бабаев В.К., Базылев Б.Т., Байтин М.И., Братусь С.Н., Горшенев В.М., Гроссман Х., Дегтярев А.В., Дементьев О.М., Иванов А.А., Камалтдинова Ю.Д., Красавчиков О.А., Лейст О.Э., Лившиц Р.З., Липинский Д.А., Малеин Н.С., Строгович М.С., В.А. Тархов, Явич Л.С. и др.

Цель бакалаврской выпускной работы – комплексное изучение института юридической ответственности.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

- рассмотреть понятие и признаки юридической ответственности;
- раскрыть основания юридической ответственности
- определить цели и функции как основу системного единства юридической ответственности;
- исследовать принципы юридической ответственности;
- рассмотреть виды юридической ответственности.

¹ См.: Городнянская В.В. Постпенитенциарный рецидив: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2011. С. 19 – 21.

Объектом исследования бакалаврской выпускной работы являются общественные отношения, возникающие по поводу юридической ответственности.

Предметом бакалаврской выпускной работы являются теоретические положения о юридической ответственности, законодательные и правоприменительные конструкции института юридической ответственности в их динамике с учетом изменений в системе права и общественных отношений.

Теоретической основой бакалаврской выпускной работы являются классические работы по философии, социологии, культурологии, теории права, труды ученых отраслевых юридических наук.

Методологическую основу выпускной бакалаврской работы составляют общие и специальные методы научного познания. К общим методам, в частности, относятся анализ, синтез, диалектико-материалистический метод, формально-логический, сравнительного исследования. В качестве специальных методов используются такие методы, как методы исторического и сравнительного анализа, а также формально-юридический, конкретно-социологический и логико-системный методы

Поставленными целями определяется структура работы, а именно, работа состоит из трех глав, включающих шесть параграфов, введения, заключения и библиографического списка.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав. Глава 1 «Теоретические подходы к понятию юридической ответственности» содержит в себе два параграфа.

Первый параграф «Понятие и признаки юридической ответственности» содержит в себе основные положения, касающиеся понятия и признаков юридической ответственности. Юридическая ответственность выражается в несении правонарушителем определённых неблагоприятных для него

последствий, ограничений, лишений, страданий. Важно отметить, что эти последствия ложатся дополнительным бременем на плечи правонарушителя.

В трудах разных учёных, занимающихся изучением вопросов, связанных с юридической ответственностью, определения юридической ответственности имеют свои особенности.

Имеются различные концепции юридической ответственности, в каждой акцент делается на каком-то элементе, определяющем, по мнению ее авторов, сущность ответственности.

В частности, под юридической ответственностью понимается:

- 1) наказание (Н.С. Малеин);
- 2) реализация санкции (Л.С. Явич, О.Э. Лейст);
- 3) мера государственного принуждения (И.С. Самощенко и М.Х. Фарукшин);
- 4) реакция общества на правонарушение (Р.З. Лившиц);
- 5) обязанность претерпеть лишения (Т.Д. Зражевская, Г.К. Сухоруков, С.Л. Кондратьева и др.);
- 6) обязанность, принудительно исполняемая (С.Н. Братусь);
- 7) обязанность дать отчет (В.А. Рыбаков, В.А. Тархов);
- 8) правоотношение (А.С. Булатов, Н.И. Загородников, И.Н. Сенякин, В.И. Попов, И.А. Галаган);
- 9) оценка или осуждение (Ю.А. Демидов, Н.А. Огурцов)².

Все это показывает сложность и неоднозначность проблемы юридической ответственности.

Второй параграф «Основание юридической ответственности» содержит анализ оснований юридической ответственности, которыми являются:

- норма права, предусматривающая ответственность за определенный вид деяний (нормативная основа);

² См.: Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2004. С. 40 - 54.

- правонарушение (которое нами уже упоминалось), как юридический факт (фактическое основание),

- правоприменительный акт, с помощью которого мера ответственности конкретизируется, индивидуализируется.

Глава 2 «Функции и принципы юридической ответственности» включает в себя два параграфа. Первый параграф «Цели и функции как основа системного единства юридической ответственности» исследует цели и функции юридической ответственности.

Цель юридической ответственности — это общественно-полезный результат, к которому стремится субъект, устанавливающий юридическую ответственность.

Как правило, юридическая ответственность преследует цели, связанные с защитой правопорядка и воспитания граждан. В качестве основной цели юридической ответственности Конституция РФ закрепляет обеспечение прав и свобод субъектов, охрану общественного порядка. Именно ради удовлетворения интересов субъектов права, упорядоченности социальных связей и устанавливается этот правовой инструмент³.

Функции юридической ответственности:

- штрафная (карательная), данная функция юридической ответственности непосредственно вытекает из цели наказания виновных, которая была рассмотрена нами выше;

- правовосстановительная функция вытекает из цели восстановления социальной справедливости;

- воспитательная функция связана как с перевоспитанием уже виновных, так и с целью предотвращения совершения новых преступлений, или общей и частичной превенцией.

Параграф 2.2 «Принципы юридической ответственности» раскрывает понятие и содержание принципов юридической ответственности.

³ См.: Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. Т. 1. М., 1981. С. 278; Бабаев В.К. Теория современного советского права. Н. Новгород, 1991. С. 119 - 120; Марченко М.Н. Юридическая ответственность // Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Проспект, 2004. С. 626.

Принципами юридической ответственности являются:

- принцип законности юридической ответственности;
- ответственность за вину. Противоправность действий виновного.

Нельзя нести юридическую ответственность за те деяния, которые не установлены законодательством;

- еще один принцип – принцип справедливости юридической ответственности;

- принцип неотвратимости юридической ответственности.

Эти принципы являются основными и главенствующими принципами юридической ответственности.

Глава 3. «Виды юридической ответственности» раскрывает отдельные виды юридической ответственности. Традиционным в научной и учебной литературе является признание следующих видов юридической ответственности: гражданско-правовой, материальной, дисциплинарной, административной и уголовной, соответствующих таким отраслям права, как гражданское, трудовое, административное и уголовное. Также признанным видом ответственности в настоящее время является конституционная ответственность.

При характеристике видов юридической ответственности следует подчеркнуть, что связь отраслей права и видов юридической ответственности не является жестко однолинейной.

О самостоятельности того или иного вида юридической ответственности, свидетельствует ряд дополнительных признаков: кодифицированный нормативный правовой акт, предусматривающий юридическую ответственность; особенности процессуального осуществления; наличие самостоятельного правонарушения (объекта правонарушения); вид установленных государством неблагоприятных последствий совершенного деяния. Точка зрения Р.Л. Хачатурова и Д.А. Липинского об отраслевом критерии разграничения видов юридической ответственности как единственно правильном непоследовательна и

противоречива. Авторы, учитывая отраслевой критерий, дифференцируют юридическую ответственность на следующие профилирующие виды: конституционную, гражданско-правовую, трудовую, административную, финансовую, уголовную, уголовно-исполнительную, гражданско-процессуальную и уголовно-процессуальную ответственность.

Также, по своему содержанию можно выделить два основных вида ответственности: штрафная (карательная) и восстановительная.

Первая преследует цель кары – справедливого возмездия за правонарушение, вторая — компенсацию за вред, причиненный правонарушением (имущественный, моральный вред).

Второй вид ответственности преследует другие цели — компенсация причиненного вреда. Например, это компенсации в случаях нарушения авторских и смежных прав (ст. ст. 1301, 1311⁴), прав на товарные знаки (ст. 1515) и наименования места происхождения товара (ст. 1537). С 2014 года компенсацию можно получить в случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец (ст. 1406.1)⁵.

По порядку применения юридической ответственности различают юридическую ответственность, налагаемую в судебном порядке (различными видами судов), судебно-административном и административном порядке (органами исполнительной власти, контрольными органами).

Юридическая ответственность - это обязанность субъекта претерпевать за совершённое правонарушение определённые лишения личного, имущественного или организационного характера, предусмотренные санкцией правовой нормы. Признаками юридической ответственности являются: наличие правонарушения как основание для ее наступления; официальный характер государственного осуждения; наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя; характер и объем

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. 2006. N 52 (1 ч.). Ст. 5496; СЗ РФ. 2017. N 50 (Часть I). Ст. 7533.

⁵ См.: Городецкий А. Справедливость и соразмерность при определении компенсации // ЭЖ-Юрист. 2017. N 20. С. 13.

лишений правонарушителя установлены в санкции юридической нормы; использование механизмов государственного принуждения.

Основанием юридической ответственности является совершенное виновным лицом правонарушение.

- норма права, предусматривающая ответственность за определенный вид деяний (нормативная основа);

- правонарушение, как юридический факт (фактическое основание);

- правоприменительный акт, с помощью которого мера ответственности конкретизируется, индивидуализируется.

функции юридической ответственности непосредственно вытекают из целей юридической ответственности и составляют единый механизм. Можно выделить следующие цели и функции:

1) юридическая ответственность налагается для того, чтобы покарать правонарушителя и восстановить социальную справедливость;

2) еще одной целью юридической ответственности является перевоспитание правонарушителя;

3) применение юридической ответственности осуществляется и в назидание окружающим людям и предупреждение совершения новых преступлений;

4) в качестве основной цели юридической ответственности выступает обеспечение прав и свобод субъектов, охрана и защита общественного порядка, охрана жизни и здоровья граждан.

Функции юридической ответственности

- штрафная (карательная);

- правовосстановительная функция;

- воспитательная функция связана как с перевоспитанием уже виновных, так и с целью предотвращения совершения новых преступлений, или общей и частичной превенцией.

Принципы юридической ответственности - это такие фундаментальные идеи (идеалы) и исходные нормативно-руководящие начала

(общеобязательные требования), которые выражают природу правовой ответственности и обеспечивают высокое качество и эффективность юридической практики в области установления и осуществления ее мер. Мы поддерживаем ту точку зрения, что принципы юридической ответственности следует делить на две группы - первый принципы, закрепленные в нормативно-правовых актах, вторая - принципы являющиеся общепризнанными фундаментальными теоретическими идеями, которые выработаны в ходе юридических изысканий. Данная группа принципов не является обязательной для субъектов правоприменения, однако должна учитываться законодательными органами при обсуждении и принятии новых нормативно-правовых актов.

Квалификация видов юридической ответственности возможна по различным основаниям - наиболее распространенной в отечественном правоведении является классификация видов юридической ответственности по ее отраслевой принадлежности. Также, по своему содержанию можно выделить два основных вида ответственности: штрафная (карательная) и восстановительная.

Первая преследует цель кары – справедливого возмездия за правонарушение, вторая – компенсацию за вред, причиненный правонарушением (имущественный, моральный вред).

По порядку применения юридической ответственности различают юридическую ответственность, налагаемую в судебном порядке (различными видами судов), судебно-административном и административном порядке (органами исполнительной власти, контрольными органами).

Поддерживаю идею выделения экологической ответственности, как самостоятельного вида ответственности, поскольку это, по нашему мнению, позволит более точно и адресно возмещать причиненный природе вред.

Также поддерживаю необходимость внедрения института пробации в российскую правоохранительную систему. Пробация представляет собой институт, обеспечивающий социально-психологическое сопровождение лиц,

освободившихся из мест лишения свободы, реализацию принудительных мер воспитательного воздействия и технологий восстановительного правосудия, а также проведения примирительных процедур.