

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Соучастие в преступлении по уголовному праву России

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Крановой Ирины Игоревны

Научный руководитель
профессор кафедры
уголовного, экологического
права и криминологии
д. ю. н., профессор

В.Г. Громов

Зав.кафедрой
профессор, д. ю. н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Введение

Актуальность темы. Преступления, совершаемые в соучастии, имеют свои социальные и правовые особенности. Отличительные юридические признаки преступлений, совершаемые в соучастии, позволяют выделить их в самостоятельный уголовно – правовой институт.

Институт соучастия в преступлении обоснованно признается одним из наиболее сложных в уголовном праве. В настоящее время статистика правоохранительных органов свидетельствует о том, что в России значительное количество преступлений совершается в соучастии, что обуславливает их повышенную опасность.

Актуальность исследуемой темы подтверждается тем, что соучастие в преступлении являет собой сложный уголовно-правовой институт, проблемы которого не в полной мере нашли решение в теории и практике уголовного права. Следует отметить, что несмотря на достаточно обстоятельное рассмотрение в юридической литературе проблем соучастия, современная наука содержит дискуссионные вопросы о соучастии в преступлении, поскольку является наиболее социально опасной формой совершения преступления, когда на достижение преступного результата направлены усилия двух и более лиц.

Основная проблема преступлений, совершенных в соучастии, заключается в том, что групповое преступление представляет собой большую общественную опасность, в них обобщаются усилия всех участников группы, что приводит к более эффективному совершению преступления, а также существенно затрудняет работу следственных органов по раскрытию таких преступлений. Кроме того, иногда достаточно сложно определить форму соучастия и виды соучастников для квалификации совершенного преступления и назначения судом наказания.

Институт соучастия является одним из самых древних в науке уголовного права, берет свое начало еще с Древней Руси. Основные понятия, определения, принципы, методы формировались на протяжении долгого периода времени, вместе с формированием уголовного права как науки.

Содержание бакалаврской работы отражает процедуру борьбы с преступлениями, совершенными в соучастии, в уголовном праве Российской Федерации. Освещаемый в работе вопрос играет важную роль в уголовном законодательстве, поэтому и выбрана эта тема.

Степень научной разработанности темы. Дискуссионность данной темы предполагает значительный объем публикаций и монографий, касающихся отдельных вопросов института соучастия таких, как признаки соучастия, классификация на формы и виды, вопросы ответственности соучастников преступления. Теоретической основой исследования стали труды российских ученых в области уголовного права. Характер избранной темы предопределяет обращение к большому количеству научных работ. Изучением института соучастия занимались П. В. Агапов, Ф. Г. Бурчак Ф.Г., Н. И. Ветров, С. Д. Белоцерковский, В. Н. Воронин, Ю. В. Грачева, Л. Л. Кругликов, Н. С. Таганцев и многие другие. Серьезные проработки темы содержались в курсах уголовного права, учебниках и в статьях. Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Цель исследования состоит в детальном рассмотрении и анализе общественных отношений, связанных с соучастием в преступлениях, а также в анализе судебной практики по этим преступлениям.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие ***задачи***:

1. анализ и соотношение основных понятий, содержащихся в соучастии в преступлении как в элементе науки уголовного права;
2. выявление признаков, форм соучастия, видов соучастников, уголовной ответственности за соучастие;
3. проведение анализа уголовного законодательства и соответствующих правовых норм, определяющих соучастие и регулирующих связанные с ним отношения;
4. рассмотрение конкретного уголовного дела о преступлении, совершенном в соучастии.

Объектом исследования являются общественные отношения в области соучастия в преступлении в уголовном праве, вопросы становления и последующего развития института соучастия в преступлении и закрепляющие их законодательные и иные нормативные акты и практика их применения, монографическая литература, публикации в периодических изданиях по вопросам соучастия.

Предмет исследования составили проблемы института соучастия как составляющей науки уголовного права, обобщение опыта отечественного уголовного законодательства; толкование и применение уголовно-правовых норм, касающихся понятия соучастия в преступлении, его форм и признаков в законодательстве Российской Федерации.

Структура работы состоит из введения, двух глав, первая из которых состоит из четырех параграфов, а вторая — из макета уголовного дела, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1. Формирование и основные понятия института соучастия в уголовном праве Российской Федерации.

Первый параграф «Понятие и признаки соучастия в преступлении», раскрывает понятие соучастия в преступлении и криминологическую характеристику соучастия. Нормы о соучастии сосредоточены в главе 7 УК РФ (в ст. 32-36). В ст. 32 дается научно-практическое определение самого понятия соучастия в преступлении. В нем сформулированы основные признаки соучастия, которые отражают принятую в России концепцию, выработанную русскими учеными-правоведами еще во второй половине XIX столетия. Соучастие в преступлении представляет собой особую форму преступной деятельности, когда два и более участников преступления объединяются для достижения преступной цели. Создание группы дает возможность использовать наилучшие возможности для совершения преступления, а также упрощает сокрытие преступления.

В российском уголовном праве при характеристике признаков соучастия их принято делить на объективные и субъективные. К объективным признакам относят — количественный (множество субъектов) и качественный (совместность их деятельности), а к субъективным — совместность умысла и его направленности при совершении умышленного преступления.

С субъективной стороны соучастие характеризуется умышленной виной всех участников преступления: каждый субъект сознает общественно опасный характер собственного деяния и действий других соучастников (хотя бы одного), предвидит общественно опасные последствия, желает или сознательно допускает их наступления.

Субъективная сторона соучастия предполагает не только наличие умышленной вины всех соучастников в отношении совершенного преступления, но и взаимную осведомленность в том, что их желаемые (как акт свободного волеизъявления) совместные действия направлены на достижение общего преступного результата.

Второй параграф «Виды соучастников» выделяет четыре вида соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

Деление соучастия на виды произведено с использованием такого критерия, как различие в характере поведения соучастников преступления.

Каждый отдельный вид включает несколько подвидов, характеризуется определенной ролью и своим вкладом в совершение преступления, имеет различные особенности совершения преступления, свойственные лишь этому виду. Объективная и субъективная стороны преступления, совершенного в соучастии, также имеют свои особенности для каждого из видов.

Соучастники делятся на виды по распределению ролей и разграничению осуществляемых действий, по содержанию содеянного в совместно совершенном преступлении. Определенные особенности, черты, характерные для видов соучастников, помогают отличать их друг от друга, а также безошибочно квалифицировать действия каждого из соучастников. Практический смысл деления — установление особого порядка ответственности для соучастников, которые в соответствии с исполняемой функцией не принимают непосредственного участия в преступлении.

Третий параграф «Формы соучастия» посвящен выделению различных форм соучастия.

Понятие формы соучастия как таковое отсутствует в уголовном законодательстве РФ.

В учебной литературе существует множество различных разделений форм соучастия, так как за основу берутся разные критерии классификации. Согласно закону, соучастие характеризуется совместным умыслом. Это предполагает, что между соучастниками всегда существует соглашение о совершении конкретного преступления. Соглашение может носить различный характер, выражаться разными способами — устно, письменно, путем жестов, мимики и иных конклюдентных действий. Условно можно выделить две основные формы соучастия в преступлении: по характеру исполнения объективной стороны преступления — простое (соисполнительство) и сложное (наличие организатора, подстрекателя или пособника) соучастие; по наличию или отсутствию предварительного сговора — без предварительного сговора, по предварительному сговору, организованная группа или преступная организация.

Скорее всего, такая классификация наиболее удачна, она охватывает все возможные проявления субъективной связи между соучастниками, подразделяя их, во-первых, по отсутствию или наличию сговора и, во-вторых, по степени выраженности сговора.

Выделение форм соучастия имеет огромный практический смысл. Оно помогает определить само соучастие по характерным признакам, присущим той или иной форме, что в свою очередь, помогает квалифицировать совершенное преступление и назначить соответствующее справедливое наказание.

В четвертом параграфе «Ответственность соучастников» рассматривается уголовная ответственность каждого из видов соучастников за совершение преступления в соучастии.

Проблема ответственности соучастников включает два вопроса: о квалификации действий соучастников и о назначении соучастникам

наказания. Квалификация действий соучастников всегда определяется квалификацией преступления, совершенного исполнителем. Как и в преступлении, совершенном одним субъектом, для соучастников преступления также действует принцип презумпции невиновности, закрепленный в ст. 49 Конституции РФ: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившем в законную силу приговором суда».

В уголовном праве отсутствуют особые основания для наступления уголовной ответственности за соучастие. Преступления, совершенные в соучастии, квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ с учетом ст. 33 УК РФ.

В соответствии с УК РФ соучастники не могут нести более одного наказания за совершенное преступление, что отличается от наказаний, предусмотренных за преступления, совершенные одним лицом. Соучастники несут равную ответственность, определяемую соответствующей статьей Особенной части УК РФ, их действия квалифицируются одинаково и в равных пределах, так как каждый из них вносит вклад в совершение преступления. В то же время, каждый из соучастников отвечает за свои преступные действия.

Степень фактического участия и характер действий соучастника влияет на его ответственность в совершении преступления (ч. 1 ст. 34 УК РФ).

Глава 2. «Уголовное дело № 107623/1-199-11» содержит макет уголовного дела, возбужденного по факту совершения кражи в соучастии.

В соответствии с представленной фабулой, Карпов Д.Н. и Карпов И.Н. совершили кражу, то есть тайное хищение имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба

гражданину. А именно, украли 7 коров, закололи их и продали мясо, чем причинили материальный ущерб П. и Г. на общую сумму 120000 рублей.

Они совершили преступление, предусмотренное ч.3 ст. 33- п. п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ. В ходе работы составлены основные процессуальные документы, характерные для стадии предварительного следствия: осмотр места происшествия, постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Карпова Д.Н., постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Карпова И.Н.

В заключении бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

Преступления, совершенные в соучастии, являются более опасными по сравнению с преступными действиями одного лица.

Соучастие представляет собой преступление, совершенное двумя и более лицами, связанных единым преступным умыслом и осуществляющих каждый согласно своей роли действия, направленные на достижение преступного результата.

В УК РФ выделены четыре вида соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник.

Объективными признаками соучастия являются действие и преступный результат.

Субъективными признаками соучастия является умысел (вина), а именно интеллектуальный элемент умысла и волевой элемент умысла.

Таким образом, при квалификации действий соисполнителей необходимо помнить об указанных выше признаках и использовать их в практической деятельности.

Условно можно выделить две основные формы соучастия в преступлении: по характеру исполнения объективной стороны преступления

— простое (соисполнительство) и сложное (наличие организатора, подстрекателя или пособника) соучастие; по наличию или отсутствию предварительного сговора — без предварительного сговора, по предварительному сговору, организованная группа или преступная организация.

Форма и виды соучастия позволяют индивидуализировать уголовную ответственность в зависимости от роли и степени общественной опасности каждого соучастника. В большинстве случаев за совершение преступления в группе, в составе организованной группы или преступного сообщества степень общественной опасности преступного посягательства возрастает, как бы "усиливается" криминальный эффект такой деятельности в результате чего законом предусмотрена более строгая уголовная ответственность.

Установление и закрепление роли каждого соучастника позволяет правильно квалифицировать преступные деяния и индивидуализировать их ответственность.

Действия соучастников квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ с учетом ст. 33 УК РФ, в связи с чем наступает уголовная ответственность.