

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

**Незаконная охота (ст. 258 УК РФ):
уголовно-правовой и криминологический анализ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Семенова Олега Александровича

Научный руководитель
д.ю.н., профессор

В.Г. Громов

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического
права и криминологии,
д.ю.н., профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2018

Введение

Актуальность темы. В Российской Федерации в настоящее время сложилась достаточно напряженная экологическая обстановка. В результате незаконной охоты происходит истощение запасов природных ресурсов, загрязнение окружающей природной среды, что в итоге приводит к ухудшению здоровья населения. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что неконтролируемая государством самовольная добыча диких животных приводит к снижению их численности в естественной среде, замедляет процессы восстановления, нарушает баланс видов в экологических системах.

Степень научной разработанности темы: тема незаконной охоты в научной литературе изучена достаточно подробно. Теоретические вопросы в данной области были рассмотрены такими авторами, как Р.В. Адлер, Ю.С. Богомяков, Д.А. Безбородов, Р.Д. Боголепов, Т.С. Бакунина, О.Л. Дубовик, Б.В. Ерофеев, В.В. Егошин, А.Е. Жалинский, Б.Н. Звонков, О.С. Колбасов, Н.Ф. Кузнецова, Ю.И. Ляпунов, Н.А. Лопашенко, В.В. Петров, А.М. Плешаков, Е.В. Садовой, В.Б. Столяров, А.А. Хашимов и др.

Нормативно-правовую базу работы составили правовые акты РФ: Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, основополагающие законодательные акты, регулирующие отношения в области охоты и охотничьего хозяйства.

При написании работы были использованы как общенаучные методы познания: анализ, сравнение, так и специальные методы юридического исследования: сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, связанных с применением норм, регулирующих незаконную охоту.

Предмет исследования составляют нормы законодательства, предусматривающие уголовную ответственность в сфере незаконной охоты.

Цель исследования: раскрытие уголовно-правовой характеристики незаконной охоты.

Задачи:

- рассмотреть понятие охоты и незаконной охоты;
- изучить опыт борьбы с незаконной охотой в зарубежных странах;
- выявить объективные и субъективные признаки незаконной охоты;
- исследовать криминологическую характеристику незаконной охоты и личности преступника;
- проанализировать детерминанты незаконной охоты;
- разобрать основные направления предупреждения незаконной охоты.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

Основное содержание работы

Глава 1. Понятие незаконной охоты. Зарубежный опыт борьбы с незаконной охотой. Рассмотрены понятие незаконной охоты и зарубежный опыт борьбы с незаконной охотой, причем более точное определение охоты понимается как «выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких зверей и птиц. Нахождение в охотничьих угодьях с оружием, собаками, ловчими птицами, капканами и другими орудиями охоты либо с добытой продукцией охоты приравнивается к охоте».

Термин «незаконная охота» содержится в названии диспозиции ст. 258 УК РФ, связан только с уголовно наказуемыми нарушениями правил охоты, при этом незаконной охотой считается уголовно наказуемая деятельность лиц, связанная с извлечением диких животных и птиц из естественной природной среды с целью присвоения их мяса, шкур или другой продукции, либо их продажи и незаконного обогащения.

Признаками незаконной охоты являются:

- 1) охота без охотничьего билета или с недействительным билетом;
- 2) охота без разрешения на хранение и ношение охотничьего оружия;

- 3) охота на территории общедоступных охотничьих угодьях без разрешения на добычу;
- 4) охота на территории закрепленных охотничьих угодий, используемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями без путевки и разрешения на добычу;
- 5) охота, осуществляемая с нарушением ограничений охоты или ее правил;
- 6) охота, в целях акклиматизации, переселения, гибридизации охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания осуществляемая посредством отстрела охотничьих ресурсов.

При рассмотрении опыта борьбы с незаконной охотой в зарубежных странах, сделаю вывод, что незаконная охота является глобальной проблемой. Спрос на слоновую кость и рога носорога из Африки, практически всех частей тела тигра и других животных приводит к тому, многие виды животных уже вымерли или находятся под угрозой вымирания. Борьба с браконьерством осуществляется путем укрепления национальных систем правоохранительных органов, укрепления сотрудничества между странами и в рамках международных соглашений и сетей, а также путем разработки эффективных механизмов ликвидации незаконного спроса на запрещенные продукты дикой природы.

Глава 2. Уголовно-правовой анализ незаконной охоты.

Во второй главе квалификационной работы был проведен уголовно-правовой анализ незаконной охоты. Установление объекта преступления незаконной охоты дает возможность верного определения его юридической природы, правильной квалификации преступления. Проанализировав мнения ученых, можно определить **непосредственный объект** незаконной охоты как «охраняемые уголовным законом общественные отношения по рациональному использованию и сохранению животного мира (диких зверей и птиц), находящихся в состоянии естественной свободы. **Дополнительным объектом** являются общественные отношения в области экономической деятельности государства. **Факультативным объектом** преступления

выступают те общественные отношения, которым причинение вреда не является обязательным. В сфере незаконной охоты факультативный **признак не является обязательным**, но его наличие существенно увеличивает общественную опасность преступления. **Предметом незаконной охоты** выступают дикие животные, проживающие в естественных условиях.

Объективная сторона: производство незаконной охоты при наличии хотя бы одного из условий, указанных в пунктах «а, б, в, г» части первой статьи данной статьи:

а) с причинением крупного ущерба.

Незаконная охота считается оконченным преступлением в момент причинения крупного ущерба. Поэтому поиск, выслеживание, а также неточная стрельба по охотничьим животным и птицам, не приведшая к их добыче, должны квалифицироваться как покушение на незаконную охоту (ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ), если волевой элемент умысла виновного характеризовался желанием причинить крупный ущерб.

б) с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей.

Лицо может быть признано виновным в незаконной охоте, совершенной с применением механического транспортного средства или воздушного судна, если с их помощью велся поиск животных, выслеживание или преследование в целях добычи либо они использовались непосредственно в процессе добычи, а также осуществлялась транспортировка незаконно добытых охотничьих ресурсов.

в) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена.

Охота полностью запрещена в отношении птиц и зверей, занесенных в Красные книги различных уровней - Международной, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, то есть редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и пернатых, которые не являются

охотничьими ресурсами. Добыча в результате незаконной охоты особо ценных животных и птиц влечет ответственность по специальной норме – ст. 258.1 УК РФ.

г) совершение деяния на территории заповедника, заказника или в зоне экологического бедствия либо в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Под особо охраняемыми природными территориями понимают участки земли и водной поверхности, на которых располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, полностью или частично изъятые органами государственной власти из хозяйственного оборота.

Субъективный признак состоит из двух частей:

Субъективная сторона незаконной охоты является спорной среди ученых. Одни авторы полагают, что незаконная охота – это умышленная форма вины, другие допускают также и неосторожность при ее совершении. Исходя из этого, незаконная охота может быть совершена как с умыслом, так и без него, но к привлечению к уголовной ответственности подлежит только лицо, умышленно совершившее преступление.

Факультативными признаками являются – цель и мотив. Мотив и цель могут быть различными и не влияют на квалификацию преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ. Однако в соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК РФ мотив преступления следует устанавливать, так как он входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Общественно опасное действие или бездействие только тогда может быть признано преступлением, когда оно совершено при определенном психическом отношении лица к своему деянию, т.е. при наличии вины в форме умысла или неосторожности в качестве основных признаков, а также мотива и цели – факультативных признаков, нередко выступающих в качестве обязательных

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 258 УК РФ, является вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения незаконной охоты возраста шестнадцати лет. В случае совершения преступления представителем юридического лица, ответственность понесет не юридическое лицо, а непосредственно представитель. Независимо от того, гражданином какой страны является лицо, совершившее браконьерство на территории Российской Федерации, ответственность для него наступит по статье 258 УК.

Конструктивные признаки состава данного преступления, характеризующие его объективную и субъективную стороны, подчеркивают общественную опасность незаконной охоты и сформулированы в законе таким образом, что позволяют разграничивать виды ответственности.

ГЛАВА 3. Криминологический анализ незаконной охоты и её предупреждение. Проведен криминологический анализ незаконной охоты и рассмотрены меры, необходимые для ее предупреждения.

Для криминологической характеристики незаконной охоты я использовал судебную практику по ст. 258 как по Российской Федерации, так и по Саратовской области. Выборочно рассмотрел 40 уголовных дел.

Анализируя динамику экологических преступлений, нельзя не отметить, что они высоколатентны. По оценкам экспертов, латентность превышает 80%, доходя по отдельным видам преступлений до 100%. Связано это с тем, что данные преступления «без потерпевших», редко когда поводом к возбуждению уголовных дел являются заявления пострадавших. Экологический вред зачастую не обнаруживается сразу, и не создается поводов к правоприменительной реакции.

Криминологическая характеристика личности преступника относится к ведущим проблемам в области криминологии

Так, по статистическим данным уголовных дел преступники в сфере незаконной охоты это люди, средний возраст которых составляет 30-49 лет. В процентном соотношении этот показатель составляет 71%. Остальные

возрастные группы представлены следующим образом:

- от 16 до 17 лет- 0,8 %
- от 18 до 24 лет- 4,4 %
- от 25 до 29 лет – 16,5 %,
- старше 50 лет – 6 %.

Необходимо отметить, что в последние годы наблюдается тенденция к омоложению категории лиц занимающихся незаконной охотой.

Изучение криминологической характеристики личности преступника, занимающегося незаконной охотой, показывает, что это в 98,7% случаев это лица мужского пола. Объясняется это тем, что для совершения незаконной охоты требуется физическая сила, соответствующие умения и навыки. В сфере незаконной охоты наблюдается преобладание доли преступников, состоящих в браке. В процентном соотношении эта часть достигает 58 %.

Уровень образования характеризуется следующими данными: среди привлеченных к уголовной ответственности лиц основная масса имеет среднее общее образование – 56%, то есть образовательный уровень браконьеров невысок.

Рассматривая социальные положения лиц, занимающихся незаконной охотой можно сделать вывод, что в основной массе браконьеры это лица без постоянного источника дохода. Их доля составляет 38,5%. Касательно места жительства, судебная практика показывает, из числа осужденных по ст. 258 УК РФ жители сельской местности составляют около 46%, а городской 54%.

Для личности браконьера свойственно ярко выраженное потребительское отношение к окружающей среде, высокий уровень эгоизма, иногда с признаками нарциссизма, лживости.

Причинами незаконной охоты являются: низкий уровень жизни населения; традиционно бытующее мнение о малозначительности вреда, причиняемого экологическими преступлениями, в частности незаконной охотой; хищническое отношение к природе представителей рынка;

коррупционная защита этого «бизнеса» со стороны представителей власти на местах и слабая разработанность действенного механизма административно-правовой и уголовно-правовой защиты животного мира.

По мнению многих криминологов, на сегодняшний день, особо тревожно то, что в виду названных причин, а также при наблюдаемом значительном общем росте преступности в стране — экономической, корыстной, насильственной, ввиду нехватки сил и средств в правоохранительных органах, борьба с браконьерством все более и более отходит на второй или даже на третий план.

Причины способствующие совершению незаконной охоты:

- плохая организация работы охотничьих хозяйств, в том числе организация работы охотоведов и егерей, их халатное отношение к своим обязанностям, а иногда и прямое попустительство либо содействие браконьерам;

- несвоевременное направление материалов по фактам незаконной охоты в органы внутренних дел, вследствие чего теряются важные доказательства, что в итоге усложняет ход расследования.

- поверхностный и неполный расчет ущерба, нанесенным природе.

Основными направлениями по предупреждению совершения незаконной охоты являются:

- выявление и постановка на профилактические учеты лиц, склонных к совершению незаконной охоты, а также индивидуальная профилактическая работа с лицами, судимыми за незаконную охоту;

- установление лиц, осуществляющих приготовление к совершению незаконной охоты и (или) покушение на данное преступление, а также выявление лиц, использующих запрещенные орудия и способы охоты (например, изготавливающих ловчие ямы), и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- привлечение к работе по предупреждению преступлений граждан и общественные объединения правоохранительной направленности, к которым в первую очередь следует отнести общества охраны природы, общества охотников и др.;

- контроль за лицами, судимыми по ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации, хранением охотничьего огнестрельного оружия, проверка соответствующих документов, осмотр транспортных средств с 68 целью обнаружения оружия, боеприпасов, продукции охоты, особенно в сезон охоты;

- охрана территорий и объектов, имеющих важное экологическое значение, а также выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению или нейтрализации.

В заключение бакалаврской работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

Общественная опасность незаконной охоты состоит в том, что неконтролируемая государством самовольная добыча диких животных приводит к снижению их численности в естественной среде, замедляет процессы восстановления, нарушает баланс видов в экологических системах.

В массиве регистрируемых экологических преступлений доля незаконной охоты варьирует от 3 до 5%.

В качестве предмета данного преступления выступают животные и птицы, населяющие территорию РФ и находящиеся в состоянии естественной свободы.

Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения незаконной охоты возраста шестнадцати лет.

Диспозиция уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за незаконную охоту, по конструкции является описательно-бланкетной, а само преступление состоит в нарушении специальных правил, регулирующих порядок осуществления охоты.

Некоторые конструктивные признаки состава данного преступления указаны в диспозиции ст. 258 УК РФ (способ, место совершения преступления, общественно опасные последствия). Отсутствующие признаки содержатся в нормативных правовых актах, регулирующих занятие охотой.

Под охотой понимается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих животных, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

Незаконной считается охота, осуществляемая с нарушением действующего природоохранного законодательства.

Для квалификации действий виновного лица по ст. 258 УК РФ недостаточно ограничиться только установлением факта нарушения Правил охоты. Правонарушение приобретает свойство общественной опасности при наличии криминообразующих признаков, предусмотренных ч. 1 ст. 258 УК РФ. При их отсутствии незаконная охота может повлечь только административную ответственность по ч. 2 ст. 7.11 или ст. 8.37 КоАП РФ. Одним из таких признаков являются общественно опасные последствия незаконной охоты в виде крупного ущерба (п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ).

Конструктивно состав объективной стороны материальный.

Незаконная охота считается оконченным преступлением в момент причинения крупного ущерба.

Для того чтобы подчеркнуть общественную опасность преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ, законодатель использует ряд признаков:

- 1) предмет преступления (птицы и звери, охота на которых полностью запрещена);
- 2) общественно опасные последствия (крупный ущерб);
- 3) место преступления (особо охраняемая природная территория, зона экологического бедствия, зона чрезвычайной экологической ситуации);
- 4) способ (с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов и иных способов массового уничтожения птиц и зверей).

При отсутствии указанных признаков нарушение правил охоты следует квалифицировать по ст. 8.37 КоАП РФ.

Основными причинами совершения незаконной охоты можно назвать следующие:

- плохая организация работы охотничьих хозяйств, в том числе организация работы охотоведов и егерей, их халатное отношение к своим обязанностям, а иногда и прямое попустительство либо содействие браконьерам;

- несвоевременное направление материалов по фактам незаконной охоты в органы внутренних дел, вследствие чего теряются важные доказательства, что в итоге усложняет ход расследования.

- поверхностный и неполный расчет ущерба, нанесенного природе. Так, часто рассчитывается ущерб исходя из стоимости одного взятого животного, что не дает полного понимания нанесенного ущерба экосистеме. В результате, браконьер несет наказание не по всей строгости.

Основными направлениями по предупреждению совершения незаконной охоты являются: выявление и постановка на профилактические учеты лиц, склонных к совершению незаконной охоты; индивидуальная профилактическая работа с лицами, судимыми за незаконную охоту; установление лиц, осуществляющих приготовление к совершению незаконной охоты и (или) покушение на данное преступление; выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению или нейтрализации, и т.д.