

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**КОЛЕСНИКОВ СЕРГЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В  
РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент

И.М. Конобеевская

Зав.кафедрой гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

**Актуальность темы исследования** определяется тем, что модернизация положений гражданского законодательства содействует разработке предложений относительно совершенствования законодательства об ответственности в отдельных сферах экономической жизни. Актуальной задачей цивилистической науки на современном этапе развития является поиск путей повышения эффективности правового регулирования с помощью гражданско-правовой ответственности.

Особенно актуальна тема гражданско-правовой ответственности в свете текущего финансового кризиса вызванного, как санкциями западных государств, так и общим мировым финансовым кризисом. В планетарном масштабе последний мировой финансово-экономический кризис, последствия которого еще долго будут ощущаться, был вызван именно недостатком профессионализма и ответственности представителей финансовых кругов США. Ведь ипотечный кризис 2007 г. быстро охватил финансовую систему США, а уже в 2008 г. распространился на весь мир, поразив экономики многих стран.

Особенностью правового механизма защиты прав участников гражданского оборота в сфере финансового рынка является сочетание общих и специальных, юрисдикционных и неюрисдикционных средств и форм защиты. Главная задача гражданско-правовой ответственности на финансовом рынке - не столько защита, сколько охрана прав и законных интересов участников гражданского оборота. На финансовом рынке охранительная функция гражданского права реализуется в средствах самозащиты гражданских прав и в правоохранительных мерах государственно-принудительного характера. В указанных условиях роль гражданско-правовой ответственности трансформируется соответственно нуждам современного гражданского оборота.

На данный момент гражданско-правовая ответственность на финансовом рынке обеспечивается не традиционными для классической гражданской доктрины правовыми средствами, к которым относятся: функционирование

механизма диверсификации инвестиций, осуществление контроля за финансовыми компаниями отдельными субъектами права (например, депозитарными учреждениями), формирование резервных фондов финансовых компаний, механизм дисквалификации должностных лиц, система рейтингования финансовых компаний, страхование профессиональной ответственности финансовых компаний, аннулирование лицензий.

Исследованию проблемы гражданско-правовой ответственности уделяли внимание в своих трудах российские дореволюционные цивилисты Д.И. Мейер, К. Победоносцев, И.А. Покровский, Г.Ф. Шершеневич и др., советские и современные российские цивилисты М.М. Агарков, С.С. Алексеев, Б.С. Антимонов, А.М. Белякова, С.Н. Братусь, О.В. Дмитриева, О.С. Иоффе, А.С. Комаров, О.А. Красавчиков, Н.С. Малеин, Г.К. Матвеев, В.А. Ойгензихт, Е.А. и многие другие.

**Целью выпускной работы** ставится рассмотрение гражданско-правовой ответственности в Российском праве.

Для достижения указанной цели планируется разрешить следующие **задачи**:

- исследовать понятие гражданско-правовой ответственности;
- изучить функции гражданско-правовой ответственности;
- определить виды гражданско-правовой ответственности;
- дать анализ условий наступления гражданско-правовой ответственности;
- рассказать об особенностях применения норм о гражданско-правовой ответственности членов органов управления и контролирующих лиц хозяйственных обществ;
- изучить гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью медицинскими услугами ненадлежащего качества
- выявить проблемы гражданско-правовой ответственности доверительного управляющего на рынке ценных бумаг.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие по поводу гражданско-правовой ответственности.

**Предметом исследования** выпускной работы являются правовые нормы, регулирующие гражданско-правовую ответственность.

**Эмпирическую основу работы** образуют материалы опубликованной судебной практики, касающиеся основ валютного регулирования и валютного контроля в РФ.

**Методологическую основу работы** составляют общие и специальные методы научного познания. К общим методам, в частности, относятся анализ, синтез, логический, системный, структурно-функциональный. В качестве специальных методов используются исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, конкретно-социологический и др.

Поставленными целями определяется структура работы, а именно, работа состоит из введения, трех глав объединенных семью параграфами, заключения и списка использованной литературы.

## Основное содержание работы

**Глава 1** «Понятие и функции гражданско-правовой ответственности» содержит в себе два параграфа.

Первый параграф «Понятие гражданско-правовой ответственности» содержит в себе основные положения гражданско-правовой ответственности.

Под гражданско-правовой ответственностью подразумеваются "отрицательные имущественные последствия для нарушителя в виде лишения субъективных гражданских прав, возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей"<sup>1</sup>.

"Институт ответственности занимает особое место в структуре отрасли гражданского права. Он концентрирует большинство охранительных гражданско-правовых норм. Нормы этого института обеспечивают действие отраслевых правовых принципов восстановления гражданских прав и их судебной защиты (ст. 1 ГК РФ<sup>2</sup>)"<sup>3</sup>.

Второй параграф «Функции гражданско-правовой ответственности» содержит анализ функций гражданско-правовой ответственности.

В исследованиях ученых-цивилистов имеется тенденция привнесения на первое место восстановительной функции и отрицание карательной функции гражданско-правовой ответственности<sup>4</sup>. Другие ученые с некоторыми оговорками признают наличие карательной функции, считая, что "карательную (штрафную) функцию выполняют штрафные санкции (штраф, пеня, неустойка)"<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву. М., 2000. С. 476.

<sup>2</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

<sup>3</sup> Кузнецова О.А. Применение мер гражданско-правовой ответственности // Вестник Пермского университета. 2012. N 4. С. 97 - 103.

<sup>4</sup> Константинов В.С., Максименко С.Т. Правовые вопросы материального стимулирования деятельности предприятий. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1981. С. 51; Бестугина М.А. Социальная обусловленность и назначение гражданско-правовой ответственности в современных условиях (теоретический аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. С. 19.

<sup>5</sup> Мамутов В.К., Овсиенко В.В., Юдин В.Я. Предприятие и материальная ответственность. Киев: Наукова думка, 1971. С. 43. См. также: Слесарев В.Л. Объект и результат гражданского правонарушения. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1980. С. 99; Варкалло В. Об ответственности по гражданскому праву. М.: Прогресс, 1978. С. 38.

**Глава 2** «Виды и условия наступления гражданско-правовой ответственности» включает в себя два параграфа. Первый параграф «Виды гражданско-правовой ответственности» включает в себя характеристику видов гражданско-правовой ответственности.

Классификация гражданско-правовой ответственности на отдельные виды может осуществляться по различным критериям.

Так, в зависимости от основания возникновения различают договорную и внедоговорную ответственность. Договорная ответственность представляет собой санкцию за нарушение договорного обязательства. Внедоговорная ответственность имеет место тогда, когда соответствующая санкция применяется к правонарушителю, не состоящему в договорных отношениях с потерпевшим. Разновидностью внедоговорной ответственности является деликтная ответственность, вытекающая из причинения вреда.

Также гражданско-правовую ответственность можно классифицировать на виды в зависимости от множественности лиц на стороне должника. Если на стороне должника участвуют несколько лиц, вопрос о размере ответственности каждого из них решается в зависимости от того, является ли обязательство долевым, солидарным или субсидиарным.

Выделяют регрессную ответственность, которая имеет место в случае переложения на ответственное лицо убытков, возникающих в результате исполнения обязательства за него или по его вине другим лицом. Целью регрессной ответственности является переадресация убытков на лицо, ответственное в их наступлении, возложение ответственности на реально ответственное лицо, а также восстановление имущественного положения регредента, который понес убыток, исполнив обязательство за или по вине регрессата<sup>6</sup>.

Параграф 2.2 «Условия наступления гражданско-правовой ответственности» содержит положения касающиеся условий наступления

---

<sup>6</sup> См.: Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2008. Т. 1. С. 957 - 960.

гражданско-правовой ответственности». Основанием гражданско-правовой ответственности становится гражданское правонарушение.

«Для наступления же ответственности вследствие причинения вреда необходима совокупность юридических фактов, образующих состав деликтного обязательства:

вина причинителя вреда (является субъективным фактором);  
наличие вреда,  
противоправное поведение причинителя вреда,  
причинная связь между вредом и противоправным (объективные факторы).

Эти общие условия деликтной ответственности соответствуют условиям гражданско-правовой ответственности, поскольку первая является разновидностью последней»<sup>7</sup>.

Наличие приведенных условий ответственности по данным обязательствам образуют состав правонарушения.

**Глава 3.** «Отдельные виды гражданско-правовой ответственности» содержит в себе три параграфа. Первый параграф «Особенности применения норм о гражданско-правовой ответственности членов органов управления и контролирующих лиц хозяйственных обществ» содержит положения касающиеся ответственности членов органов управления и контролирующих лиц хозяйственных обществ.

На руководителя организации не распространяется правило об ответственности независимо от вины, однако ответственность фактически именно такой и становится, если вина как неотъемлемый элемент правонарушения остается в стороне, в связи с чем чрезвычайно важно в рамках следующего этапа реформы уделить внимание содержанию данного понятия в

---

<sup>7</sup> *Матвеев Г.К.* Основания гражданско-правовой ответственности. М., 1970. С. 5; *Донцов С.Е., Маринина А.А.* Имущественная ответственность за вред, причиненный личности. М., 1986. С. 13. Цит по: *Тебряев А.А.* Общее основание и условия возникновения мер ответственности и мер защиты вследствие причинения вреда источником повышенной опасности // Юрист. 2002. № 6. С. 2-5.

соотношении с характеристиками прежде всего добросовестности и разумности привлекаемого к ответственности лица.

Параграф 3.2 рассказывает о гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью медицинскими услугами ненадлежащего качества.

Оказание медицинских услуг ненадлежащего качества зачастую приводит не только к нарушению условий договора на оказание медицинской помощи, но и к причинению вреда здоровью и жизни пациента (ятрогенный деликт).

Параграф 3.3 исследует проблемы гражданско-правовой ответственности доверительного управляющего на рынке ценных бумаг

Базовые принципы и основания привлечения к гражданско-правовой ответственности доверительного управляющего по соответствующему договору закреплены в ст. 1022 Гражданского кодекса РФ. Так, согласно п. 1 названной статьи доверительный управляющий, не проявивший при доверительном управлении имуществом должной заботливости об интересах выгодоприобретателя или учредителя управления, возмещает выгодоприобретателю упущенную выгоду за время доверительного управления имуществом, а учредителю управления - убытки, причиненные утратой или повреждением имущества с учетом его естественного износа, а также упущенную выгоду.

При рассмотрении особенностей ответственности управляющей компании паевого инвестиционного фонда нужно учитывать положения Федерального закона от 29 ноября 2001 г. N 156-ФЗ "Об инвестиционных фондах"<sup>8</sup> (далее - ФЗ об инвестиционных фондах). Согласно ст. 16 Закона ответственность управляющей компании паевого инвестиционного фонда ограничена лишь возмещением реального ущерба, что прямо противоречит ст. 1022 ГК РФ. Однако субсидиарным должником по обязательствам, возникшим в связи с доверительным управлением, является исключительно управляющая

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 29.11.2001 N 156-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "Об инвестиционных фондах" // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4562.



компания. Ответственность учредителя управления в данном случае полностью исключается.

Учитывая основные выводы, сделанные в ходе всего выпускного исследования, можно сделать **закключение**, что с учетом своей юридической сущности гражданско-правовая ответственность представляет установленную законом и/или договором в рамках закона юридически обеспеченную мерами имущественного воздействия необходимость участника гражданско-правовых отношений, нарушившего свою обязанность и тем самым право другого участника этих правоотношений, держать ответ в соответствии с размером причиненного вреда и убытков.

Гражданско-правовая ответственность обладает всеми чертами и характеристиками, свидетельствующими о наличии карательной функции. В решении о привлечении гражданско-правового нарушителя к ответственности содержится его осуждение, порицание. Осуждение всегда содержит элемент кары. Оно негативным образом воздействует на психику правонарушителя, причиняет ему нравственные страдания и одновременно служит основой для сужения имущественной сферы последнего.

Компенсация морального вреда как мера ответственности - денежная компенсация причиненных пострадавшему нравственных (психических) или физических страданий, которые не подлежат восстановлению в силу своей нематериальности и уникальности, что обуславливает и невозможность точного измерения (оценки) размера компенсации морального вреда.

Компенсация морального вреда отражает компенсационную функцию гражданско-правовой ответственности. Данная функция представляет собой направление воздействия на нарушенные гражданско-правовые отношения, которые в силу своей нематериальной природы, уникальности, исключительности не могут быть восстановлены в натуре и в отношении которых не может быть определена их стоимость.

Деление гражданско-правовой ответственности на виды возможно по различным основаниям, наиболее распространенные основания – причины

возникновения ответственности – договорная или внедоговорная и числа должников по обязательству – долевая, солидарная и субсидиарная. Возможно также деление ответственности и по числу взыскателей - когда взыскатель один или на стороне взыскателя присутствует множественность лиц, однако, каких-либо существенных особенностей данное деление не несет.

Для возникновения обязанности возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, необходимо наличие двух оснований ответственности, таких как факта причинения вреда соответствующей деятельностью и причинной связи между такой деятельностью и наступившим результатом.

Нормативные положения, закрепляющие основания привлечения к ответственности в рамках корпоративных отношений, однозначно нуждаются в реформировании в целях полноценной реализации принципа виновной ответственности как членов органов управления, так и лиц, признаваемых имеющими фактическую возможность определять действия юридического лица (пункт 3 статьи 53.1 ГК РФ) или контролирующими должника по Закону о банкротстве. Правила о соотношении элементов состава правонарушения должны быть едиными при совершении одного и того же правонарушения (независимо от того, привели ли действия не в интересах общества только к убыткам, или же к банкротству), однако диверсифицированными в зависимости от того, кто является ответственным лицом, учитывая различие возможностей в зависимости от статуса и объема полномочий.

Применительно к обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда здоровью при оказании медицинских услуг, используется та же четырехэлементная конструкция гражданского правонарушения. Однако присутствует некоторая специфика, связанная с особенностями оказания услуг в сфере здравоохранения.

Необходимость принятия специального закона, регулирующего отношения по доверительному управлению ценными бумагами. Сегодня в связи со спецификой деятельности доверительных управляющих требуется

более высокий уровень регламентации их гражданско-правовой ответственности. Поскольку сделки, совершаемые в процессе доверительного управления и порождающие деривативные обязательства, носят алеаторный характер, постольку необходимость законодательного закрепления императивных требований к совершению таких действий, а также оснований и пределов ответственности управляющего в настоящее время приобретает особую актуальность.