

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД,
ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 52 «к» группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Горбунова Владимира Вячеславовича

Научный руководитель

доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,

доцент _____ Л.А. Кабанина

(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,

кандидат педагогических наук,

доцент _____ Т.А. Юмашева

(подпись, дата)

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется тем, что Всеобщая декларация прав человека объявляет право каждого на жизнь (статья 3). Статья 25 Всеобщей декларации прав человека и статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах устанавливают необходимость поддержания такого жизненного уровня, который необходим для поддержания здоровья любого человека, его семьи и обеспечения в случае болезни, инвалидности или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам. основополагающие положения названных международных документов отражены и в Конституции Российской Федерации.

Право на жизнь и охрану здоровья относится к числу основных, общепризнанных, неотчуждаемых прав и свобод человека, которые подлежат обязательной государственной защите. Так как Российская Федерация является социальным государством, её политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, что указано в статье 7 Конституции РФ.

Среди субъективных гражданских прав, предусмотренных действующим законодательством, особое место занимает право гражданина на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, которое производно от права на жизнь и права на охрану здоровья, закрепленных в Конституции России.

На основании Конституции РФ приняты различные законодательные акты, направленные на защиту здоровья граждан и возмещение им вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья. Общие положения, определяющие условия, порядок, размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, содержатся в Гражданском кодексе РФ.

Теме изучаемых правоотношений посвящены работы М.М. Агаркова, Б.С. Антимонова, А.М. Беязковой, С.Н. Братуся, Т.Н. Добровольской, О.А. Красавчикова, Н.С. Малеина, Д.И. Мейера, К.П. Победоносцева, И.А.

Покровского, В.Т. Смирнова, Е.А. Флейшиц, Г.Ф. Шершеневича, К.К. Яичкова, К.Б. Ярошенко и др.

В работах этих авторов развивалось учение о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан. В настоящее время эти труды не утратили научной ценности и представляют большой интерес для всех кто изучает право.

Российское законодательство, регулирующее отношения, возникающие вследствие причинения вреда, активно и динамично развивалось все последние годы, но в процессе его применения нередко появляются сложные вопросы, по-разному разрешаемые не только в современной доктрине, но и в судебной практике. Прежде всего это связано с неопределенностью, коллизией отдельных положений закона, а также неурегулированностью некоторых вопросов, что негативно сказывается на обеспечении эффективной судебной защиты прав и свобод граждан.

Цель работы – анализ законодательных норм, регламентирующих имущественную ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью человека, практика их применения, выявление имеющихся трудностей правоприменения, выработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

- изучить развитие института гражданско-правовой ответственности за причинение вреда жизни и здоровью гражданина в России;
- выявить основания и условия возникновения ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина;
- указать потерпевших и субъектов ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина;
- проанализировать объем и характер возмещения вреда, причиненного здоровью гражданина;
- выявить особенности возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия;

— дать характеристику возмещения вреда лицам, которые понесли ущерб в результате смерти кормильца;

— проанализировать порядок возмещения морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью гражданина.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью человека.

Предметом являются гражданско-правовые нормы, регулирующие общественные отношения по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, которыми предусмотрена деликтная ответственность за вред, причиненный повреждением здоровья или смертью гражданина, включая судебную практику.

Методами исследования выступили традиционные методы познания, такие как формально-юридический, сравнительно-правовой, системный и другие.

В ходе написания работы был проведен анализ норм российского законодательства, а также обобщение судебной практики и практики Верховного Суда РФ.

Нормативную базу исследования составили международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, гражданское законодательство, законодательство о социальном обеспечении.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Вред, причиненный жизни и здоровью, — это утрата состояния физического лица — человека, правильной и нормальной деятельности его организма, включающего физическое, психическое, социальное, моральное и (или) иное состояние человека, а также его деловые качества. Причинение вреда жизни или здоровью гражданина является одним из видов деликтных

обязательств. В основе возникновения ответственности за причиненный вред лежит гражданское правонарушение, которое выражается в причинении вреда другому лицу. Для возложения ответственности за причинение вреда жизни и здоровью необходимо наличие четырех условий: наличие вреда у потерпевшего, противоправность действий (бездействия) причинителя вреда, причинная связь и вина лица, причинившего вред.

Институт возмещения вреда, причинённого здоровью и жизни граждан, имеет длительную историю своего становления. Формирование института возмещения вреда следует отнести к концу XIX — началу XX вв. Период формирования советского государства характеризуется слабым развитием института возмещения вреда, чья особенность заключалась в нарушении общих принципов возникновения ответственности за причиненный вред, так как законодатель учитывал имущественное положение, как потерпевшего, так и причинившего вред. В 1960-1980 гг. в основе возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, лежали не только нормы социального страхования и государственного пенсионного обеспечения, но и нормы гражданского законодательства. Упорядочение применения положений о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, на современном этапе связано со вступлением в действие части второй Гражданского кодекса РФ.

Потерпевшим по делам о причинении вреда здоровью или жизни гражданина может быть только гражданин (физическое лицо). Согласно действующему законодательству всех потерпевших, здоровью которых был нанесен вред, можно разделить на две группы: потерпевшие, состоявшие с причинителем вреда в трудовых отношениях и не состоявшие в таковых.

Различие в возмещении вреда между этими группами состоит в том, что:

— у лиц первой группы есть право на требование выплаты им суммы единовременного пособия, а у другой группы права на получение такого пособия нет;

— отсутствует возможность отказать застрахованному в возмещении вреда в результате несчастного случая на производстве вследствие воздействия непреодолимой силы;

— перечень видов социального обеспечения более широк по сравнению со ст. 1085 ГК РФ, в него входит оплата проезда, проживание и питание не только застрахованного, но и лиц, сопровождавших его к месту лечения (больницы, санатории, центры реабилитации).

Особое место в гражданском законодательстве отводится возмещению вреда при причинении повреждения здоровья лица, не достигшего совершеннолетия. При разрешении дел данной категории необходимо учитывать правила возмещения вреда несовершеннолетним до 14 лет и после 14 лет. Так, при возмещении вреда малолетним в возрасте до 14 лет особенностью является то, что в связи с отсутствием у них заработка им возмещаются расходы, вызванные повреждением здоровья, связанные с его восстановлением (на дополнительное (усиленное) питание, санаторно-курортное лечение, протезирование, оплату постороннего ухода и т. п.). Причем эти расходы возмещаются лицам, реально их понесшим. Истцами по делам данной категории являются, как правило, родители либо лица, их заменяющие (ст. 56 Семейного кодекса РФ, ст. 28 ГК РФ, ст. 52 (ч. 1) ГПК РФ), которые и обращаются в суд за защитой нарушенного права. Следует также отметить, что взыскание дополнительных расходов может быть произведено и на будущее время в пределах сроков, указанных в медицинском заключении о нуждаемости в дополнительных расходах.

В п. 1 ст. 1081 ГК РФ установлено правило о возмещении расходов, связанных с повреждением здоровья. С причинителя вреда взыскиваются расходы, которые были понесены в связи с повреждением здоровья, включая наличие расходов по уходу за потерпевшим, дополнительному питанию, протезированию, санаторно-курортному лечению и других фактически понесенных в связи с увечьем расходов на нужды потерпевшего.

К кругу лиц, у которых есть право на возмещение вреда в случае потери кормильца (потерпевшего) пункт 1 статьи 1088 ГК РФ относит:

— нетрудоспособных лиц, состоящих на иждивении умершего или имевших ко дню его смерти право получать от него содержание;

— ребенка умершего, родившегося после его смерти;

— одного из родителей, супруга либо другого члена семьи независимо от его трудоспособности, не работающего и занятого уходом за его детьми, внуками, братьями и сестрами, которые находились на иждивении умершего и не достигли четырнадцати лет, либо за теми, кто достиг этого возраста, но согласно заключению медицинских органов нуждаются по состоянию здоровья в постороннем уходе;

— лиц, состоявших на иждивении умершего и ставших нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти.

Таким образом, пришли к выводу, что к лицам, имеющим право на возмещение вреда в этом случае, следует отнести нетрудоспособных лиц, состоявших на иждивении умершего или имевших ко дню его смерти право получать от него содержание; лиц, состоявших на иждивении умершего, которые стали нетрудоспособными в течение пяти лет после его смерти. Размер возмещения вреда следует определять той частью заработка (дохода) умершего, которая им предназначена на их содержание при его жизни. При этом учитываются вместе с заработком умершего и другие его доходы — пенсия, пожизненное содержание и т. д. Размер возмещения нельзя изменить, за исключением рождения ребенка после смерти кормильца, назначения или прекращения выплаты лицам, которые заняты уходом за детьми, внуками, братьями и сестрами умершего, а также, если законом или договором предусмотрены случаи увеличения возмещения. Лицом, ответственным за вред, вызванный смертью потерпевшего, возмещается имущественный вред, вызванный расходами на погребение, которые не засчитываются в размер возмещения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на создание российским гражданским законодательством достаточно эффективного механизма ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина, порядок возмещения которого регламентируется положениями главы 59 ГК РФ, в работе выявлены противоречия между правовыми нормами, регулирующими анализируемые общественные отношения.

Для применения ответственности за причинение вреда, жизни и здоровью гражданина в процессе осуществления предпринимательской деятельности необходимо наличие причинно-следственной связи между действиями должника и возникшим вредом жизни и здоровью кредитора. Причинно-следственная связь все же является правовой категорией, поскольку используется в качестве таковой в отдельных нормативных правовых актах. Представляется целесообразным дополнить положения ст. 1084.1 ГК РФ «Основание и условия ответственности за причинение вреда жизни и здоровью физического лица».

Основанием возникновения обязательств вследствие причинения вреда жизни и здоровью физического лица является наличие вреда. Условиями ответственности за причинение вреда жизни и здоровью физического лица являются противоправность поведения должника, вина должника, наличие причинно-следственной связи между действиями должника и возникшим вредом жизни и здоровью кредитора.

Для возникновения ответственности за причинение вреда жизни и здоровью физического лица необходимо наличие установленного в настоящей статье основания и одновременно всех указанных условий.

Анализ субъектов имущественной ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина, выявил ряд проблем:

Ограничение дееспособности причинителя вреда, способного вследствие психического расстройства понимать значение своих действий или руководить

ими лишь при помощи других лиц, по действующему гражданскому законодательству не приводит к освобождению от деликтной ответственности и не уменьшает объем возмещения. Предлагается в ГК РФ закрепить отдельную норму об ответственности за вред, причиненный лицом, ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства, и предусмотреть в ней, что такие лица являются самостоятельными субъектами ответственности. Эту норму можно было бы предусмотреть в п. 2 ст. 1077 ГК РФ в следующей редакции: «Вред, причиненный гражданином, ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства, возмещается самим причинителем вреда. Если у ограниченно дееспособного нет доходов или иного имущества, достаточного для возмещения, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его попечителем, если он не докажет, что вред возник не по его вине».

В ст. 1083 ГК РФ назван исчерпывающий перечень оснований уменьшения размера возмещения: умысел (если вред причинен жизни или здоровью) или грубая неосторожность потерпевшего, а также его имущественное положение. Предлагается дополнить ст. 1083 ГК РФ еще одним основанием уменьшения размера возмещения причиненного вреда, а именно: «нахождение психически больного лица в момент причинения вреда в состоянии, когда он был способен понимать значение своих действий и ими руководить лишь при помощи других лиц».

Деликтную ответственность при наличии соответствующих условий следует возложить на правонарушителя, который создал опасную ситуацию. Представляется целесообразным изложить абз. 2 ст. 1067 ГК РФ в следующей редакции: «Судом может быть возложена обязанность возмещения вреда на лицо, которое виновно в создании ситуации крайней необходимости, либо на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично».

Проблемным представляется вопрос о возмещении дополнительных расходов. Право потерпевшего получить возмещение дополнительных расходов

на лечение состоит в праве возместить фактические и предстоящие расходы, вызванные повреждением здоровья, при невозможности получить своевременную, качественную, эффективную и удовлетворяющую потребностям потерпевшего бесплатную помощь (уход), в которой он нуждается. Правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, который ориентируется на взыскание лишь фактически понесенных расходов, необоснованно ограничивается сфера действия принципа полного возмещения вреда. Предлагается предусмотреть в ст. 1085 ГК возможность возмещать дополнительные расходы, если об этом просит потерпевший и в натуральной форме, чтобы обеспечить более полную защиту его интересов.

Анализ применения норм о дополнительных расходах в судебной практике показал, что при отказе от предоставляемых видов дополнительных расходов потерпевшие не получают никакой компенсации. Представляется целесообразным дополнить ст. 8 Федерального закона от 24 июля 1998 г. 125-ФЗ нормами, которые допускают возможность получить пострадавшим компенсацию за дополнительные виды возмещения вреда, установленные бюро медико-социальной экспертизы в программе реабилитации инвалида.

Спорным представляется положение, закрепленное в абз. 3 п. 32. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1, раскрывающее условия и основания компенсации морального вреда, причиненного в связи со смертью потерпевшего другим гражданам. Представляется целесообразным внести в него дополнение следующего содержания «поскольку близкие родственники во всех случаях испытывают нравственные страдания, вызванные смертью потерпевшего, факт причинения им морального вреда предполагается и установлению подлежит лишь размер его компенсации». Такая корректировка будет полностью соответствовать общепринятой практике.

Представляется, что применительно к определению лиц, имеющих право на компенсацию морального вреда, причиненного смертью потерпевшего, в отношении супруга, родителей и детей, являющихся в подавляющем

большинстве случаев наиболее близкими для гражданина лицами, следует установить, что причинение им морального вреда предполагается и доказыванию не подлежит, а в отношении других членов семьи целесообразно оставить закрепленное в Постановлении положение о необходимости учета обстоятельств, свидетельствующих о причинении именно этим лицам физических или нравственных страданий.