

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ И ЕГО ФОРМЫ ПО  
УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 «к» группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»,  
социально-гуманитарного факультета  
Налеевой Надежды Витальевны

Научный руководитель

доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,

доцент \_\_\_\_\_ Л.Н. Смотровая  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,

доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

**Балашов 2018**

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одним из наиболее сложных и дискуссионных в учении о преступлении является институт соучастия, т.е. проблема соучастия. Многие вопросы соучастия до сих пор остаются спорными, что создает определенные трудности как для квалификации преступлений, совершенных в соучастии, так и для индивидуализации ответственности и наказания.

Безусловно, преступления и преступность являются весомым фактором, влияющим на общество. Проявление данных фактов отражается на оценке, как общества, так и государства в целом, показывая его общественную безопасность, правовую культуру и правопонимание. Кризисные явления в экономике страны вносят изменения в обществе, приводят к ослаблению социально-правового контроля и, следовательно, к росту преступности.

Организованная преступность является серьезной проблемой в наше время, так как такие преступные группы могут состоять из большого количества преступных лиц, что существенно затрудняет раскрытие данных преступлений, а с другой стороны облегчает совершение противоправных действий. По статистическим данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» состояния преступности в Российской Федерации за три квартала 2017 года следует, что продолжается рост преступлений совершенных организованными группами или преступными сообществами. Так, за истекший период совершено 10,8 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений, что составляет +1,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [24].

Важно правильно и очень подробно относиться к раскрытию понятия соучастия, чтобы оно охватывало весь круг причастных лиц и не оставило в стороне лиц, не совершавших непосредственно преступление, но

способствующих его совершению. В действующем Уголовном Кодексе Российской Федерации достаточно подробно рассмотрен институт соучастия в преступлении и его составляющие по сравнению с ранее действующим УК РСФСР 1960 года. Чтобы правильно квалифицировать соучастие, необходимо знать его признаки, которые играют важную роль в определении соучастия и отделения его от схожих с ним категорий уголовного права, таких как укрывательство, прикосновенность, попустительство.

При назначении судом меры наказания за преступления совершенные в соучастии, важно четко определять форму соучастия, которая и обуславливает актуальность темы.

Теоретической основой исследования выступают труды следующих ученых: Н.А. Бабий, Р.Р. Галиакбарова, В.К. Дуюнова, М.П. Журавлева, И.Э. Звечаровского, Л.В. Иногамовой-Хегай, И.Я. Козаченко, В.С. Комиссарова, В.Н. Кудрявцева, Ю. Е. Пудочкина, В.П. Ревина, А.И. Чучаева.

Объект исследования: общественные отношения, связанные с рассмотрением соучастия в преступлении и его форм по уголовному праву России.

Предмет исследования: совокупность норм современного российского уголовного права, регулирующих меры ответственности за соучастие в преступлении с учетом их форм.

Цель исследования: осуществление комплексного анализа уголовно-правовой характеристики понятия соучастия в преступлении и мер уголовной ответственности, соответствующих основным формам соучастия.

Для достижения поставленной цели в данной бакалаврской работе решаются следующие задачи исследования:

- 1) раскрыть понятие института соучастия и его значение;

2) дать уголовно-правовую характеристику соучастия в преступлении и уточнить его признаки;

3) рассмотреть формы соучастия в преступлении;

4) произвести анализ судебной практики по применению мер уголовной ответственности в соответствии с формами соучастия в преступлении.

Нормативно-правовая основа исследования: Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ), Уголовный Кодекс Российской Федерации (с изменениями и дополнениями от 23.04.2018 г. № 111-ФЗ, от 25.04.2018 № 17-П), Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 г. № 56) и иные законодательные акты.

Методы исследования: диалектический метод познания, логический метод, анализ, синтез, формально-нормативный и другие общенаучные и специальные юридические методы.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что изучены понятие и значение института соучастия, охарактеризованы признаки соучастия, рассмотрены формы соучастия, проанализирована уголовная ответственность за соучастие в преступлении.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Институт соучастия в преступлении занимает свою важную и неотъемлемую роль в уголовном законодательстве. Во-первых, он

устанавливает объективные и субъективные признаки, свойственные всем случаям совершения преступлений путем объединения усилий нескольких лиц, и тем самым обозначают границу, отделяющую соучастие в преступлении от смежных с ним форм индивидуальной преступной деятельности. Во-вторых, ограничивают круг лиц, которые могут нести ответственность за такую преступную деятельность. В-третьих, определяют характер (образ) преступного поведения каждого из видов соучастников с вытекающими отсюда особенностями способов соединения усилий и воздействия на объект охраны, а также различную степень организованности и скоординированности совместных преступных действий. В-четвертых, они указывают на особенности основания ответственности и ее пределы для каждого соучастника преступления.

Совместная деятельность нескольких лиц заключается в том, что преступление совершается взаимосвязанными и взаимообусловленными действиями (бездействием) участников, данные совместные действия влекут единый для всех участников преступный результат, а также между действиями каждого соучастника и общим преступным результатом имеется причинная связь. Поэтому отсутствие согласованных взаимосвязанных действий категорически исключает наличие соучастия.

Соучастие в отличие от других преступлений, обусловлено наличием сложной юридической природы. По этому поводу мнения ученых разделяются на две группы. Первая группа утверждает, что соучастие имеет акцессорную природу, т.е. характеризуется «дополнительным», «несамостоятельным» признаками. Одним из представителей данной точки зрения – логической акцессорности – в уголовном праве можно выделить ученого М.И. Ковалева. По его мнению, состав преступления выполняется непосредственным исполнителем, а соучастники вовсе не выполняют состав преступления. Вторая группа ученых считает, что соучастие – это самостоятельная форма преступной деятельности. Данная точка зрения

считается более обоснованной, так как одним из основных принципов уголовного права считается индивидуальная ответственность лица за совершение преступления.

Это подтверждается и ч. 1 ст. 34 УК РФ, в соответствии с которой ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления

Соучастие характеризуется как умышленно совместно совершенное преступное деяние нескольких лиц. При этом умышленная деятельность любого соучастника всегда обуславливается наличием прямого умысла.

Умысел преступлений в соучастии, как и во всех преступлениях, характеризуется двумя моментами – интеллектуальным и волевым. Волевой момент умысла, согласованность, заключается во взаимном выражении намерения и желания лица участвовать в совершении преступления совместно с другим лицом. Согласованность представляет собой субъективное выражение совместности совершения преступления, т.е. психологическую связь между соучастниками, которая характеризует совместность их деятельности с субъективной стороны. Отсутствие же данного неотъемлемого признака исключает и само соучастие. Мотивы и цели соучастников могут быть одинаковыми или вовсе не совпадать друг с другом. Поскольку их общность не относится к необходимым признакам соучастия. Соучастники, объединившиеся для совершения одного и того же преступления, могут действовать, руководствуясь разными мотивами и целями.

Деление соучастников на формы помогает в решении вопроса об уголовной ответственности каждого соучастника. Понятие формы соучастия устанавливает способ совместного совершения преступления и степень согласованности действий соучастников.

В соответствии ст. 8 УК РФ, основанием уголовной ответственности соучастников является совершение деяния, которое содержит все признаки состава преступления. Соучастники преступления привлекаются к уголовной ответственности по одной и той же статье Особенной части Уголовного Кодекса, что и исполнитель преступления. Причем деяния организатора, подстрекателя и пособника дополнительно квалифицируются по соответствующей части ст. 33 УК РФ. Исполнитель же привлекается к уголовной ответственности только по статье Особенной части Уголовного Кодекса.

В зависимости от характера выполняемых действий Уголовный Кодекс подразделяет соучастников на виды: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник.

Сущность главной фигуры среди соучастников – организатора характеризуется только как активное поведение, совершаемое исключительно с прямым умыслом.

Общественная опасность подстрекателя заключается в побуждении лица к совершению преступления, воздействуя на создание и волю исполнителя. Отличие подстрекателя от организатора состоит в том, что он ничего не организовывает, он только побуждает у исполнителя намерение совершить преступление. При этом подстрекателем могут быть использованы любые способы. Принять решение об участии исполнитель должен по своей воле, в другом случае имеет место посредственное исполнение и отсутствие подстрекательства. Подстрекательство считается состоявшимся только в том случае, когда исполнитель не только согласился совершить преступление, но и приступил к его осуществлению, подготовке.

Исполнитель преступления – лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими соучастниками.

Пособник менее опасная фигура в соучастии по сравнению с организатором и исполнителем преступления, так как он только создает необходимые условия для совершения преступления, не принимая в нём личного участия.

В процессе квалификации преступлений, совершенных в соучастии, приходится решать вопрос о разграничении форм соучастия, потому что при вынесении меры уголовного наказания необходимо различать преступления совершенные группой лиц или группой по предварительному сговору, организованной группой либо преступным сообществом.

Каждый соучастник преступления несет строгую индивидуальную ответственность. Это подтверждается ст. 67 УК РФ, смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников (например, рецидив), учитываются при назначении наказания только этому соучастнику.

Вовлечение несовершеннолетнего в противоправные действия само по себе квалифицируется как отдельное преступление, предусмотренное по ст. 150 УК РФ. Но, все последующие преступные действия, совершенные вовлеченным несовершеннолетним, не достигшим возраста уголовной ответственности, соучастия не образуют – исполнителем по ним признается совершеннолетний вовлекатель.

Рассматривая формы соучастия, нужно обратить внимание на такое схожее деяние как прикосновенность к преступлению. Его необходимо отделять от соучастия, так как данное деяние хоть и связано с преступными действиями другого лица, но оно не находится в причинной связи с ним.

В ч. 1 ст. 34 Уголовного Кодекса РФ говорится о том, что соучастники преступления несут ответственность согласно характера и степени их фактического участия в совершении преступного деяния. Из этого следует, что выбор наказания за преступление, совершенное в соучастии, а также рассмотрение вопроса об освобождении от ответственности или наказания,



полностью зависит от степени и характера фактического участия данного лица в преступлении, его приложенных усилий к достижению конечной цели преступного деяния, и, следовательно, влияния на характер и размер нанесенного или возможного вреда.

На ответственность соучастников влияет не только квалификация их роли и формы соучастия в совершении преступления, но и правила назначения наказания. На основании ст. 63 УК совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества признается отягчающим обстоятельством. Однако такой учет осуществляется, если одноименное отягчающее обстоятельство не предусмотрено в качестве признака состава преступления.

Судебная практика показывает то, что квалификация действий лица, совершившего преступление в соучастии, зависит не только от того, какие действия фактически выполнены соучастником преступления, но и того, насколько высока степень организованности действий соучастников.

Подробное изучение соучастных преступлений позволяет раскрыть тенденции ее развития, особенностей преступных сообществ, а также выработать стратегию и тактику по противодействию организованной преступности и предотвращению новых совместных преступлений.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По мере развития общества, с развитием общественных отношений развиваются и преступные взаимоотношения, которые, безусловно, требуют большого внимания со стороны законодательства, которое также приходилось совершенствовать. К началу XX века были разработаны уголовно-правовые нормы направленные на групповые преступления. В Уголовном Кодексе Российской Федерации выделяется специальная глава, которая посвящена соучастию в преступлении. И это, несомненно,

доказывает большую общественную опасность преступлений данного вида. Поэтому вопрос соучастия всегда вызывал многочисленные дискуссии среди ученых.

В данной бакалаврской работе мы рассмотрели формы соучастия, чтобы разобраться в основаниях уголовной ответственности за данные преступления. В Уголовном Кодексе идет четкое разделение в зависимости от характера выполняемых действий участников преступления: исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Данное деление позволяет обосновать ответственность каждого из соучастников.

В результате проведенного нами исследования и анализа судебной практики по выбранному вопросу можно сделать следующий вывод.

С помощью деления соучастия на формы, законодатель дифференцирует уголовную ответственность путем существенного изменения объема уголовно-правовых последствий для конкретной формы соучастия.

Формы соучастия, указанные в ст. 35 УК РФ, выделяются в зависимости от способа совместного совершения преступления и степени согласованности действий соучастников. Способ совершения преступления и согласованность действий соучастников являются взаимосвязанными признаками. Чем меньше степень согласованности, тем проще способ. И наоборот, более высокая степень согласованности, договоренность о совершаемых действиях предполагают более совершенный способ осуществления преступления.

Различают четыре формы соучастия: группа лиц, без предварительного сговора; группа лиц с предварительным сговором; организованная группа; преступное сообщество.

Сопоставительный анализ этих преступных групп позволяет сделать вывод, что в основе их выделения лежит степень объективной и субъективной взаимосвязи соучастников.

Уголовно-правовое значение названных в законе форм соучастия состоит в том, что они являются либо обязательными признаками (ст. 210 организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нём (в ней)), конструктивными признаками состава преступления (ст. 232 УК РФ организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ), либо выполняют роль квалифицирующего признака (ч.2 и ч.3 ст. 161 УК РФ грабёж) или обстоятельств, отягчающих наказание (п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ)

Основным положением ответственности за соучастие по УК РФ является то, что соучастники несут ответственность за единое и неделимое преступление, совершённое совместно и в пределах единого соглашения с учётом степени и характера участия каждого из них, в соответствии с ч. 1 ст. 33 УК РФ.

Характер участия выражают те функции, которые выполнял тот или иной соучастник, кем он являлся в процессе совместного совершения преступления - исполнителем, организатором, подстрекателем или же пособником. По общему правилу, в числе соучастников наиболее общественно опасными фигурами являются организатор и подстрекатель, как инициатор преступления, а также исполнитель, непосредственно реализующий преступный замысел.