

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,  
СОВЕРШЕННОГО В СОУЧАСТИИ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 52 «к» группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
социально-гуманитарного факультета  
Понятова Дмитрия Александровича

Научный руководитель  
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Л.А. Кабанина  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

**Балашов 2018**

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы основывается на том, что институт соучастия в преступлении справедливо считается одним из самых сложных в уголовном праве. В течение многих лет этому институту уделялось значительное внимание в науке уголовного права, тем не менее на сегодняшний день проблему представления соучастия невозможно считать полностью решенной.

Еще в начале XX века Н. С. Таганцев писал, что учение о соучастии находится в хаотическом состоянии.

Спустя 80 лет, профессор Ф. Г. Бурчак утверждает, что вопрос о понятии соучастия, несмотря на многочисленную литературу, относится к числу спорных.

Г. Е. Колоколов замечал, что «теория соучастия составляет венец общего учения о преступлении и справедливо считается труднейшим разделом уголовного права».

В наши дни вопросы соучастия в преступлении являются объектом пристального рассмотрения отечественных криминалистов. Увеличение числа правонарушений в эпоху развития новых экономических взаимоотношений, деятельное проявление его организованных форм вынуждают специалистов и законотворческие органы проводить энергичную работу в указанном курсе.

Среди институтов общей части уголовного права одним из наиболее сложных и дискуссионных был и остается институт соучастия в преступлении. Все теоретические изыскания относительно регламентации уголовной ответственности лиц, совместно участвующих в совершении общественно опасного деяния, до сих пор ограничиваются исключительно исследованием соучастия в преступлении с попытками втиснуть в его рамки все случаи стечения нескольких лиц в одном общественно опасном деянии.

Достаточно большое количество фикций и презумпций при квалификации преступления, совершенного несколькими лицами, распространенность общественно опасных деяний, которые совершаются их объединенными усилиями, а также неисчислимо количество условностей при обосновании их ответственности обуславливают появление ошибок и трудностей при квалификации подобного рода деяний.

Теоретическую основу исследования представляют работы по уголовному праву. В частности, особую значимость имеют работы отечественных ученых А. А. Арутюнова, Р. Ф. Асанова, С. А. Балеева, О. З. Булониной, Р. Р. Галиакбарова, В. К. Дуюнова, Е. В. Епифановой, Т. Н. Ермаковой, В. Д. Иванова, Л. В. Иногамовой, Р. Г. Калущких, А. Кладкова, Р. Х. Кубова, В. М. Лебедева, С. Х. Мазукова, В. Питецкого, А. В. Успенского и других.

**Объект исследования** — общественные отношения, регулирующие ответственность за соучастие в преступлении.

**Предмет исследования** — совокупность норм современного российского уголовного права о соучастии в преступлении.

**Цель исследования** — проанализировать развитие института преступлений, совершенных в соучастии, и дать его общую характеристику, раскрыть уголовно-правовое значение соучастия в преступной деятельности.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть понятия, признаки и сущность соучастия в преступлении.
2. Рассказать о видах и формах соучастия в преступлении.
3. Показать признаки объективной и субъективной сторон соучастия в преступлении.
4. Рассмотреть наказания за преступление, совершенное в соучастии.

**Нормативно-правовая база исследования.** Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 21.07.2014), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №

63-ФЗ (ред. 04.05.2018), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 1 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** В первой главе подробно описаны понятия, признаки и сущность совершения преступлений группой лиц и показаны виды и формы соучастия в совершении преступления.

Во второй главе были раскрыты признаки объективной и субъективной сторон преступления, а также рассмотрено наказание за преступление, совершенное в соучастии.

**Методы исследования.** Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в бакалаврской работе, осуществлено путем комплексного применения следующих методов социально-правового исследования: историко-правового, статистического и логико-юридического.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из двух глав, выводов по ним, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе подробно рассмотрены понятия, признаки и сущность совершения преступлений группой лиц и рассмотрены виды и формы соучастия в совершении преступления.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года определяет соучастие как «умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». Из статьи 32 Уголовного кодекса следует, что о соучастии в преступлении можно говорить лишь тогда, когда в совершении преступления участвовало два и более лиц. Наличие двух и более лиц предполагает, что все соучастники достигли возраста, установленного законом, позволяющего привлечь их к уголовной ответственности, что все соучастники были вменяемы во время совершения преступления.

Соучастие в преступлении есть умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Соучастие возможно там, где у соучастников имеются: взаимное знание о преступной деятельности друг друга; единое намерение совершить одно и то же преступление, хотя, разумеется, цели и мотивы у них могут быть и разными.

В учебной литературе предлагаются различные варианты классификации соучастия, причем нередко в одном учебнике говорится о форме соучастия, а в другом такое же содержание вкладывается в понятие «вид соучастия» либо одно и то же явление именуется по-разному.

Выделяя в статье 33 Уголовного кодекса Российской Федерации исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника, законодатель берет за основу оценку характера деятельности различных соучастников по выполнению объективной стороны преступления (выполняемые ими роли и степень участия). Такую классификацию следует именовать разделением соучастия на виды.

Подводя итоги, можно отметить, что по проблемам форм и видов соучастия среди специалистов нет единого мнения.

Виды соучастия выделяют по характеру выполняемой соучастниками функции при совершении преступления. Известны два вида соучастия: соисполнительство и соучастие с распределением ролей. Выделяя в статье 33 Уголовного кодекса Российской Федерации исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника, законодатель берет за основу оценку характера деятельности различных соучастников по выполнению объективной стороны преступления (выполняемые ими роли и степень участия). Такую классификацию следует именовать разделением соучастия на виды.

Форма соучастия представляет собой внешнюю сторону соучастников как при подготовке, так и при совершении конкретного преступления. Чем больше степень согласованности действий соучастников, тем опаснее данная совместная преступная деятельность.

Уголовный кодекс Российской Федерации выделяет следующие виды соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник.

Во второй главе были раскрыты признаки объективной и субъективной стороны преступления, а также показаны криминологические проблемы соучастия в преступлении.

Соучастию присуща взаимообуславливающая зависимость между функциями совместно действующих лиц. Под взаимной обусловленностью в данном случае понимается такая объективная зависимость, при которой действия одного соучастника создают необходимую «генетическую» связь — причину для следствия преступного деяния другого лица. Таким образом, преступное деяние одного субъекта делает возможным преступное деяние другого субъекта.

В теории уголовного права их обычно подразделяют на объективные и субъективные. Как отдельная форма криминальной деятельности сообщничество обладает объективными и субъективными признаками. Объективные признаки сообщничества характеризуются:

1. Количественным признаком.
2. Качественным признаком.
3. Единым преступным итогом для всех сообщников.
4. Причинной взаимосвязью между поступками всех сообщников и единым криминальным результатом.

Субъективные признаки определяют отношение соучастников к совершаемому деянию и его результату. Содержание субъективных признаков соучастия отражает усложненный характер совершения преступления с участием в нем нескольких лиц. Для необходимого соучастия характерна только умышленная форма вины. Вместе с тем осознанием субъектов преступлений должно охватываться понимание специфики ситуации, связанной с необходимой взаимообусловленностью их действий и невозможностью достичь желаемого результата в одиночку.

В соответствии со статьями 5 и 25 Уголовного кодекса Российской Федерации, соучастнику могут быть вменены лишь те действия исполнителя, которые охватывались прямым умыслом соучастника в пределах соглашения о совместном совершении преступления.

Статья 67 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит: «При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда».

Ответственность соучастников должна быть самостоятельной и строго индивидуальной. Любое из совместно действующих лиц должно отвечать только за свои деяния и лишь в пределах личной виновности. При описании института соучастия законодатель не указывает на обязательность ответственности соучастников лишь в пределах умысла. Однако это непреложное обстоятельство вытекает из основополагающего принципа уголовного права — принципа вины.

Добровольный отказ соучастников означает, что один или несколько соучастников прекращают выполнение тех действий, которые они обязаны выполнить в силу исполняемой роли. При осознании возможности доведения их до конца. Как и в случаях индивидуального совершения преступления, добровольный отказ соучастников должен характеризоваться признаками добровольности и окончательности. Он также является условием освобождения соучастников от уголовной ответственности, если в содеянном до принятия решения об отказе не содержится признаков иного состава преступления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в самом общем виде институт соучастия в правонарушении представляет собой совершение правонарушения несколькими лицами. Обнаружение криминологических и социально-психологических характеристик соучастия в правонарушении позволяет выработать характерные черты личности гражданина, являющегося сообщником правонарушения. Прежде всего замечается, что присутствие организатора — один из основных отличительных признаков криминального сообщества (преступной организации). Это самая значительная фигура организованного криминального формирования, владеющая неоспоримым авторитетом.

Помимо прямого исполнителя, принимать участие в правонарушении могут и соисполнители. Имеется еще один вид исполнителя — посредственный исполнитель. Обычно посредственными исполнителями правонарушений могут быть несовершеннолетние граждане, втянутые в совершение правонарушения подстрекателями, организаторами и иными лицами. Физическим пособничеством является предоставление средств и орудий совершения правонарушения или ликвидация преград к совершению правонарушения. Под интеллектуальным пособничеством подразумевается непосредственное влияние на сознание, а под физическим — поступки, воздействующие на сознание.

Личность правонарушителя выражается тогда, когда появляется криминальная деятельность. Как и каждое действие, криминальная деятельность является проявлением душевных мотивов, установок и свойств личности.

Институт соучастия в правонарушении в отечественном уголовном праве является одним из самых теоретически запутанных и сложных для применения права, а вследствие этого и одним из наиболее интересных для изучения.

В теории уголовного права при характеристике признаков соучастия их принято делить на объективные и субъективные. Объективные признаки — это признак множественности субъектов, признак совместности деятельности соучастников. С объективной стороны соучастие совершается путем активных действий, но не исключается возможность совершения преступления и в форме бездействия, когда договоренность об этом была достигнута до момента окончания преступления. Субъективные признаки включают единство умысла соучастников, соучастие только в умышленном преступлении.

Отношения участников криминальной группы между собой является взаимообуславливающей зависимостью друг от друга. Организованные криминальные группы отличаются постоянством личного состава, у них формируются групповые нормы поведения и ценностные ориентиры. Нарушитель назначенных норм поведения подвергается гонению. В организованной группе имеется четко назначенная цель правонарушения. Интересы ее членов выделяются выраженной преступной направленностью.

В нынешних условиях в России происходит возрастание количества правонарушений, совершаемых в соучастии: групповых, организованных форм криминального поведения. Статья 32 Уголовного кодекса Российской Федерации дает понятие соучастия в правонарушении. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, соучастием в правонарушении признается сознательное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного правонарушения.

Используя классификацию соучастия, можно сформулировать норму, регламентирующую понятие, формы и виды соучастия, и предложить новую редакцию статьи 32 Уголовного кодекса:

1. Соучастием в преступлении признается умышленное совместное непосредственное либо иное, указанное в настоящем Кодексе, участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

2. Соучастие в преступлении может быть сложным (с распределением ролей) либо соисполнительством в составе группы без предварительного сговора, по предварительному сговору или организованной группы, а также в форме организованной преступной деятельности в виде преступного сообщества (преступной организации).

Преступление признается совершенным особо опасной преступной организацией, если оно совершено устойчивым законспирированным объединением трех и более лиц либо нескольких организованных групп, созданных для совершения одного или нескольких особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, здоровье, свободу, половую неприкосновенность человека, а также на общественную безопасность, основы конституционного строя и безопасность государства, мир и безопасность человечества.