

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖЕСТОКОГО  
ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 45 «к» группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
социально-гуманитарного факультета  
Аброськиной Нины Яковлевны

Научный руководитель  
профессор кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,  
доктор юридических наук,  
профессор \_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

**Балашов 2018**

## ВВЕДЕНИЕ

Современный период развития российского общества характеризуется как время целенаправленного создания правового государства в рамках функционирования широкого информационного поля. При этом в стране осуществляются социально-экономические реформы, идет процесс демократизации всех сторон общественной жизни, который невозможен без укрепления законности и правопорядка, а также обеспечения надлежащего уровня нравственности.

Обращение с животными является важной стороной деятельности человека, которая затрагивает интересы и чувства многих людей, отражается на морально-этической, социальной и экономической жизни общества. Жестокость по отношению к животным способствует формированию у правонарушителей чувства равнодушия к страданиям живых существ, порождает агрессивность и насилие по отношению к окружающим. Оказывает влияние на сознание как лиц, непосредственно совершающих жестокие действия, так и лиц, являющихся очевидцами подобных деяний.

Вопросы взаимоотношения человека и животного в современных реалиях уже перестали быть просто рассуждениями о нравственных началах деятельности человечества. В настоящее время противодействие жестокости по отношению к животным стало серьезным фактором общественной, политической и экономической жизни многих стран. Анализ ряда нормативных актов зарубежных стран свидетельствует о том, что противодействие ненадлежащему обращению с животными является весьма важной проблемой современного общества.

В России активно развиваются зоозащитные организации, которым успешно удается предупреждать неприемлемые действия в отношении животных и добиться привлечения лиц, совершивших такие действия, к уголовной ответственности.

Специфику проблемы жестокого обращения с животными обуславливает разрозненный характер информации о соответствующих

фактах противоправного поведения. По-прежнему очень высока латентная составляющая этого вида преступлений. По оценкам криминологов, ее показатели значительно выше, чем те, которые учтены официальной статистикой.

**Цель исследования** — комплексный анализ мер уголовно-правового противодействия жестокому обращению с животными, разработка рекомендаций по совершенствованию данной системы.

**Задачи исследования:**

1. Представить правовую характеристику преступлений, связанных с жестоким обращением с животными.
2. Рассмотреть квалифицирующие признаки состава преступления, связанного с жестоким обращением с животными.
3. Раскрыть особенности российского законодательства в области противодействия жестокому обращению с животными.
4. Представить анализ правоприменительной практики в сфере жестокого обращения с животными и разработка рекомендаций по совершенствованию данного правового института.

**Объект исследования** — общественные отношения в сфере обращения с животными, возникающие в связи с совершением преступления, предусмотренного статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**Предмет исследования** — нормы уголовного законодательства, регулирующие вопросы жестокого обращения с животными.

**Нормативно-правовая база исследования:**

— Всемирная Декларация прав животных (принята 23 сентября 1977 года, Лондон).

— Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 21.07.2014).

— Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 11.01.2018).

— Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

— Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» (ред. 03.07.2016).

**Теоретическая основа исследования.** В работе рассмотрены работы таких авторов как А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, Ю.А. Александровский, С.В. Бородин, Я.М. Брайнин, В.К. Вилюнас, Е.Ю. Гаевская, С.И. Герасимов, Я.И. Гишинский, А.И. Долгова, Г.А. Злобин, О.С. Капинус, И.И. Карпец, И.Я. Козаченко, В.С. Комиссаров, В.М. Лебедев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, А.В. Наумов, А.А. Пионтковский, А.И. Рарог, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Трайнин, П.А. Фефелов, Г.Ю. Чернов, А.М. Яковлев, В.А. Якушин и др.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в формировании единообразного подхода к пониманию сущности преступления, предусмотренного статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**Методы исследования:** анализ нормативно-правовой базы, связанной с темой исследования, метод анализа и синтеза, метод сравнения и обобщения.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Факты жестокого обращения с животными пагубно сказываются на общественной морали и взаимоотношениях людей. Недопустимым, позорным, безнравственным являются избиение и иные формы жестокости по отношению к детям, женщинам, физически слабым и больным лицам, животным.

Анализ уголовных дел о преступлениях, связанных с жестоким обращением с животными на примере Саратовской области, показывает

следующее: большинство преступлений данной категории совершаются из хулиганских (75%), корыстных (15%) побуждений, определенная часть их была совершена в присутствии малолетних (2%).

Статистика преступлений, связанных с жестоким обращением с животными за 2017 год, совершенных на территории Саратовской области, свидетельствует о том, что возбуждено 408 уголовных дел [34], привлечены к уголовной ответственности всего 308 лиц.

Большинство стран мира имеют полноценные законы о защите животных от жестокости в течение десятилетий, что продиктовано не только заботой о животных, но и статистическими данными о благотворном влиянии таких нравственных норм на социум.

Первый закон в защиту животных от жестокости был принят в Великобритании в 1822 году. Вскоре после Великобритании законы о защите животных были приняты в большинстве европейских стран. Постоянно улучшая законодательство по защите животных, западные страны совершили большой прогресс в области усовершенствования взаимоотношений человека и животных.

Так, например, 27 мая 2004 года Парламентом Австрии был принят один из самых прогрессивных в Европе законов по защите животных. Согласно этому закону, преступлением является содержание цыплят в тесных клетках, обрезание собакам хвоста и ушей, использование львов и других диких животных в цирках, содержание собак на цепи, а щенков и котят в душных витринах зоомагазинов.

В Уголовном кодексе Испании 1995 года жестокое обращение с животными признается уголовно-наказуемым деянием, но отнесено не к преступным, а к уголовным проступкам. Например, в статье 632 Уголовного кодекса Испании проступком против общих интересов признаются действия того, кто будет жестоко обращаться с домашними или с любыми другими животными во время не разрешенных законом представлений.

Закон о жестоком обращении с животными также существует и в США. Во всех штатах имеются законы, запрещающие жестокость по отношению к животным. В большинстве штатов разрешено забирать и утилизировать или продать животное, которое подвергалось жестокому обращению.

Родовым объектом данного преступления будут являться общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка. Видовым объектом – общественная нравственность. Непосредственным объектом выступают общественные отношения в области содержания животных.

Применительно к рассматриваемому составу преступления его предмет образуют животные. Однако при этом никаких пояснений относительно смыслового понимания категории «животные» Уголовный кодекс Российской Федерации не предлагается. В других положениях уголовного закона разъяснения признака «животное» также отсутствуют.

Субъективная сторона жестокого обращения с животными характеризуется прямым либо косвенным умыслом, а также мотивом его совершения, под которым понимают predetermined конкретными потребностями и желаниями внутренние побуждения, обуславливающие у индивида решимость совершить преступление.

К мотиву совершения преступления, выражающегося в жестоком обращении с животными, статья 245 Уголовного кодекса относит и корыстное побуждение. Корыстный мотив несет в себе две составляющие: желание обогатиться и желание сэкономить средства, избежать расходов за счет кого-либо.

К признакам объективной стороны статьи 245 в юридической литературе, а равно с точки зрения уголовного закона относятся: применение садистских методов (способ совершения) и присутствие малолетних (обстановка совершения).

Объективная сторона жестокого обращения с животными характеризуется также присутствием малолетних при совершении жестокого обращения с животными.

Проблема жестокого обращения с животными давно стала интернациональной. Опыт других стран показывает, что она не решается без применения и расширения уголовно-правовых мер.

Норма, предусматривающая уголовную ответственность за жестокое обращение с животными, предполагает посягательство на отношения, связанные с общественной нравственностью.

В российском законодательстве данный вид преступления регламентирован в статье 245 Уголовного кодекса Российской Федерации. Помимо данной статьи о жестоком обращении с животными упоминается и в других нормативных правовых актах. Так, например, в Федеральном законе от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» (ред. 03.07.16) содержится статья 12 «Основные принципы государственного управления в области охраны и устойчивого использования объектов животного мира». Согласно этой статье к числу основных принципов в области охраны и использования животного мира, сохранения и восстановления среды его обитания относится в том числе и «осуществление пользования животным миром способами, не допускающими жестокого обращения с животными, в соответствии с общими принципами гуманности».

Что же касается Гражданского кодекса Российской Федерации, то в статье 137 содержится лишь указание на то, что «к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное».

Исходя из изложенного, следует указать, что наличие в уголовном законе нормы о жестоком обращении с животными является правильным и необходимым, однако редакция данной нормы вызывает трудности в правоприменительной практике.

Наше государство и международное сообщество озабочены растущим количеством правонарушений и преступлений данной категории. В связи с этим ведущие мировые державы принимают в пределах своих полномочий законодательные акты, защищающие права животных от неправомерного посягательства. К таковым относятся Россия, Германия, Япония, Австрия, США, Индия, Нидерланды и некоторые другие. Все они имеют общие задачи – воспитать в каждом человеке уважение к животным, научить достойному обращению с ними, укрепить морально-нравственные ценности, проводить профилактические мероприятия в целях предупреждения преступности по отношению к животным.

Проанализировав действующее российское законодательство в сфере реализации должного отношения к животным, приходим к выводу о его явной недоработке.

Во-первых, в поправках нуждается Уголовный кодекс Российской Федерации, где предлагаем законодателю в диспозиции правовой нормы указать деяния, относящиеся к преступлению, а также применить более суровые меры наказаний.

Во-вторых, предполагаем обязательным по аналогии права дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, затрагивающими запрет неправомерных посягательств по отношению к животным, не содержащих признаков состава преступления.

В-третьих, существует острая необходимость разработки и принятия Федерального закона «Об охране и защите прав животных», который станет началом для конкретизации Особенной части Уголовного кодекса, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданского кодекса, послужив правильному толкованию материально-правовых норм.

Таким образом, отметим, что предложенные поправки, несомненно, внесут ясность в российское законодательство, облегчат процесс доказывания фактов при установлении вины и привлечении к



ответственности, помогут эффективно применять действующие нормы права в сфере защиты животных от жестокого обращения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

События последних десятилетий, социально-политические катаклизмы последних лет сделали проблему ответственности за жестокое обращение с животными особенно актуальной. На страницах прессы стали появляться тревожные сообщения, в которых ставился вопрос о необходимости уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.

Исследование показывает, что проблема жестокого обращения с животными приобрела серьезный характер. Об этом свидетельствуют данные официальной статистики. Несмотря на то, что в России за период с 2014 года по 2016 год динамика фактов жестокого обращения с животными характеризуется снижением, указанное связано с общим снижением уровня регистрируемых преступлений по стране в последние годы. В то же время, удельный вес преступлений в отношении животных в общем количестве зарегистрированных преступлений остается стабильным.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного частью 1 статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации, выступает совокупность общественных отношений, сложившихся в сфере обращения человека с животными, и характеризующихся надлежащим (допустимым) отношением к животным.

Такое понимание объекта преступления позволяет однозначно определить причину введения в уголовный закон статьи 245. Данной причиной является необходимость избежать формирования в обществе идеи дозволенности жестокости, так как развитие этой идеи не может не вести к совершению насильственных преступлений уже против людей.

В качестве предмета преступления, следует рассматривать не только млекопитающих и птиц, но и таких позвоночных как пресмыкающихся. У

всех этих живых организмов в силу их биофизиологического устройства присутствует способность чувствовать боль, причем такая реакция очевидно понятна для любого человека.

Законодательство России нуждается в изменении в целях формирования целостной системы мер, противодействующих ненадлежащему обращению с животными. Здесь важнейшими элементами должны стать нормы гражданского законодательства, прямо устанавливающие обязанность соблюдать необходимые правила обращения с животными, а также нормы административного законодательства, которые должны регулировать порядок взаимодействия с животными и запрещать причинять им боль и страдания под страхом наказания. В случае реализации указанного предложения уголовно-правовые меры станут частью системы противодействия жестокости в отношении животных.

Подводя итог, отметим, что в настоящее время уголовный закон — единственный нормативный акт, предусматривающий меры воздействия в отношении лиц, причиняющих ненужные и неоправданные увечья и гибель животным. Этого явно недостаточно.