

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОХИЩЕНИЯ
ЧЕЛОВЕКА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 45 «к» группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Вилочковой Дарьи Александровны

Научный руководитель
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Л.А. Кабанина
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т.А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

В современном правовом государстве одной из приоритетных целей является неукоснительное соблюдение, защита прав и свобод человека. Разработка и реализация мер уголовной политики, направленных на достижение намеченной цели, обусловлены осложнением криминальной ситуации в России. Масштабы распространения преступности, появление ее новых форм вызывают необходимость дальнейшего развития и совершенствования уголовного законодательства, проведения программ в рамках международного сотрудничества в области обеспечения прав и свобод граждан, их защиты от противоправных посягательств.

В качестве основного гаранта соблюдения прав и свобод граждан в России является закрепленное в статье 22 Конституции положение, согласно которому каждый гражданин имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Однако последовательная реализация этого конституционного принципа в жизни не всегда приводит к желаемым результатам.

Сильное имущественное расслоение, высокий процент безработицы, низкий уровень жизни населения, а также иные негативные явления оказывают существенное влияние на стабильность преступности, отсутствие тенденций к ее сокращению. К числу достаточно распространенных преступлений относится, в частности, похищение человека, которое за последний период стало одним из общественно опасных способов разрешения экономических конфликтов, незаконного корыстного обогащения.

Похищение человека в ряде регионов переросло в разряд преступного бизнеса с четко организованной преступной сетью. Жертвами преступников становятся как правило люди из сферы экономики, частные предприниматели, политические или общественные деятели, их близкие родственники. Основной мотив совершения похищений — получение

денежных средств или имущественных прав у граждан под надуманным предлогом возврата долгов и отказов от законного владения недвижимостью.

Актуальность темы исследования во многом объясняется трудностями, связанными с применением правоохранительными органами нормы уголовного закона, предусматривающего ответственность за похищение человека.

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации определение похищения человека не сформулировано. В статье 127 Уголовного кодекса Российской Федерации незаконное лишение свободы определяется через отсутствие в деянии признака похищения (т. е. через неопределенный признак), а соотношение захвата заложника с этими преступлениями вообще никак не обозначено. Поэтому в теории и на практике отграничение рассматриваемого преступления от смежных составов представляется затруднительным.

В теории уголовного права много споров порождает примечание к статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которому лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Цель исследования — комплексный анализ правовой характеристики похищения человека, раскрытие особенности квалификации и отграничение похищения человека от преступлений против общественной безопасности, а также сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России и зарубежных стран об ответственности за похищение человека.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие и юридический состав похищения человека.
2. Проанализировать квалифицирующие признаки похищения человека.
3. Раскрыть особенности отграничения похищения человека от преступлений против общественной безопасности.

4. Представить сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства России и зарубежных стран об ответственности за похищение человека.

Объект исследования — общественные отношения в сфере охраны неприкосновенности личности, прав и интересов человека от преступных посягательств, связанных с похищением человека.

Предмет исследования — уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за похищение человека и практика ее применения.

Нормативно-правовая база исследования. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 21.07.2014), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. 11.01.2018), Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. 31.12.2017).

Теоретическая основа исследования включает работы по уголовному праву и криминологии. В частности, особую значимость для исследования представляли работы отечественных ученых-юристов: Б.И. Ахметова, Н.В. Бойко, Б.В. Волженкина, Л.Д. Гаухмана, П.С. Дагеля, А.Э. Жалинского, В.А. Климова, Н.Н. Козловой, В.С. Комиссарова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, А.Г. Лоскутова, С.В. Максимова, Н.Э. Мартыненко, А.В. Наумова, С.И. Никулина, Б.С. Никифорова, И.П. Портнова, А.И. Рарога, Ф.М. Решетникова, П.А. Скобликова, А.Б. Сахарова, Н.С. Таганцева и других.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. В первой главе рассмотрены понятия и юридический состав похищения человека, а также подробно представлены квалифицирующие признаки данного преступления.

Во второй главе были раскрыты особенности отграничения похищения человека от захвата заложника и от преступлений против общественной безопасности, а также представлен сравнительно-правовой анализ

уголовного законодательства России и зарубежных стран об ответственности за похищение человека

Методы исследования: исторический анализ, диалектический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, статистический методы.

Структура работы: бакалаврская работа состоит из двух глав, выводов по ним, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе были рассмотрены понятие и юридический состав похищения человека, а также представлены квалифицирующие признаки похищения человека.

Под похищением человека в уголовном праве понимается противоправное, вопреки воле лица, изъятие его из микросреды, перемещение и дальнейшее удержание. Перемещение может носить ненасильственный или насильственный характер. В первом случае чаще всего используются злоупотребление доверием, обман или состояние человека, нахождение в котором препятствует выражению его воли. При этом новое место нахождения похищенного лица может быть открытым, то есть таким, которое известно третьим лицам. Длительность насильственного удержания похищенного человека, даже если ему и не причинен какой-либо вред, не имеет значения для квалификации действий преступников по статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации. Исключение составляет случай явной кратковременности незаконного лишения свободы, исключающей общественную опасность, а, следовательно, и преступность указанного деяния.

Принято выделять ряд признаков, характеризующих исследуемый состав преступления:

— это общественно опасное умышленное противоправное действие, поскольку похищение невозможно совершить путем бездействия;

— данное действие направлено на захват и изъятие (удаление) человека с места его постоянного или временного пребывания;

— захват и изъятие могут совершаться открыто либо тайно;

— дальнейшие действия выражаются в перемещении и удержании потерпевшего помимо его воли в определенном месте;

— противоправное действие может быть сопряжено с применением к потерпевшему насилия, угрозы применения насилия, обмана.

Основным объектом преступления по статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации выступает личная свобода человека. Личная свобода означает право на выбор места пребывания, передвижения, проживания.

Объективная сторона выражается в деянии в виде действия, состоящего из трех этапов:

— завладение (захват) человеком;

— перемещение человека в другое место, определяемое похитителем;

— последующее удержание человека помимо его воли.

Субъектом данного преступления является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления — вина в форме прямого умысла: лицо осознает, что незаконно захватывает человека и помимо воли потерпевшего перемещает его в иное место и желает совершить эти действия.

Похищение человека всегда сопряжено с изъятием потерпевшего с места его нахождения, с перемещением его в определенное место и с удержанием в состоянии ограниченной свободы. Даже спящую жертву выносят из помещения и перевозят в другое место, то есть похитители действуют активно. Это важно как для анализа совершенного деяния, так и при изучении следовой картины преступления.

Во второй главе были рассмотрены вопросы отграничения похищения человека и проведен сравнительно-правовой анализ уголовного

законодательства России и зарубежных стран об ответственности за похищение человека.

В Уголовном кодексе Российской Федерации до сих пор есть составы преступлений, которые не имеют ни ясного законодательного описания, ни соответствующих рекомендаций по их толкованию и применению со стороны высшей судебной инстанции.

Одним из таких составов преступлений является похищение человека (статья 126 Уголовного кодекса Российской Федерации). Сложность понимания и применения данного состава определяется прежде всего тем, что его объективную сторону можно установить, лишь отталкиваясь от противного — от отсутствия признаков похищения человека в смежных составах преступлений. В первую очередь речь идет о статье 206 Уголовного кодекса Российской Федерации «Захват заложника». Объективная сторона данного состава содержит такие признаки, как захват или удержание заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника. Следовательно, объективная сторона похищения человека не должна содержать подобных обстоятельств. Отграничение этих смежных составов преступлений возможно и по объекту уголовно-правовой охраны.

Внутренняя связь таких понятий, как «похищение», «лишение свободы» и «захват заложника» приводит к тому, что практически отсутствуют весомые теоретические положения по отграничению одного преступления от другого. Причем отграничение похищения человека от незаконного лишения свободы вызывает в судебной практике не меньшие проблемы, чем отграничение похищения человека от захвата заложника. Во многом это связано с тем, что в статье 127 Уголовного кодекса Российской Федерации незаконное лишение свободы определяется через отрицание: оно не связано с похищением человека. Теория и судебная практика пытаются восполнить этот законодательный пробел.

В целях наиболее детального рассмотрения такого преступного деяния, как похищение человека был проведен сравнительно-правовой анализ действующего Уголовного кодекса Российской Федерации с уголовным законодательством ряда зарубежных государств.

Интересен опыт борьбы с рассматриваемым преступлением в Республике Казахстан. Так, Уголовный кодекс данной страны закрепляет уголовную ответственность за похищение человека в статье 125.

Согласно этой нормы похищение человека — наказывается лишением свободы на срок от четырех до семи лет.

Сравнительно-правовой анализ статей Уголовного кодекса Узбекистана и Уголовного кодекса Российской Федерации показал, что в них присутствуют как сходства, так и отличия в диспозициях, признаках, санкциях и примечании, а таджикский законодатель несколько расширил круг общественно опасных деяний от ответственности, за совершение которых виновный может быть освобожден.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, отметим, что исследуемое деяние имеет в качестве своего объекта личную свободу – одно из важнейшего благ человека, что и предопределяет его общественную опасность. Личная свобода является естественным и неотъемлемым благом человека, принадлежащим ему по праву рождения. Поэтому в качестве потерпевшего в этом деянии может выступать любое лицо, независимо от его возрастного и правового состояния.

Похищение человека — это противоправные умышленные действия, сопряженные с завладением любым способом живым человеком, изъятием его из естественной социальной среды обитания, перемещением с места постоянного или временного пребывания с последующим удержанием против воли в другом месте.

Объективная сторона похищения человека характеризуется четырьмя обязательными стержневыми признаками: завладение (захват) любым способом живым человеком; изъятие его из естественной социальной среды обитания; перемещение похищенного лица с места его постоянного пребывания; удержание потерпевшего против его воли в другом месте.

Похищение человека может осуществляться лишь посредством активных действий, которые могут быть тайными, открытыми, совершенными в результате обмана или злоупотребления доверием. Нередко оно сопровождается совершением других преступных действий: угроз, издевательств, психического и физического воздействия в отношении потерпевшего.

Непосредственным объектом состава преступления похищение человека является физическая (личная) свобода человека. Она определяется наличием у лица права на личную неприкосновенность, свободы воли, простора, возможности действовать по собственному усмотрению; отсутствием в отношении него неволи, стеснения, рабства, подчинения чужой воле; способностью его действовать в соответствии со своими интересами, свободой выбора поведения.

Состав преступления, предусмотренный статьей 126 Уголовного кодекса Российской Федерации, является по своей сути дящимся преступлением с формальным составом.

Поэтому похищение человека начинается с момента завладения им посредством его захвата и считается оконченным на стадии перемещения потерпевшего против его воли в другое место для последующего его удержания.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного статьей 126 Уголовного кодекса Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла и наличием специальной цели — завладение человеком.

Действующий закон об ответственности за похищение человека не содержит в своей диспозиции определения понятия этого деяния. С учетом того, что оно имеет значительное сходство с другими преступлениями, в частности с незаконным лишением свободы и захватом заложника, такое положение не отвечает интересам правильной квалификации рассматриваемого деяния и его отграничению от смежных составов преступлений.

В результате проведенного сравнительно-правового анализа зарубежного и отечественного законодательств об ответственности за похищение человека выявлены определенные особенности развития данной уголовно-правовой нормы.

Так, похищение человека имеет высокую общественную опасность и различные государства, пресекая такого рода деятельность, охраняя права и свободы своих граждан, устанавливают уголовную ответственность за совершение подобных преступлений и относительно высокие размеры санкций. В качестве отягчающих обстоятельств совершения преступления выступают: похищение несовершеннолетнего; похищение людей в составе банды, иного формирования и т. д.; похищение человека, сопряженное с причинением телесных повреждений; похищение человека, повлекшее смерть похищенного.

Таким образом, решая проблемы обеспечения безопасности граждан, законодатели ряда стран вводят в уголовные кодексы так называемые поощрительные нормы, имеющие целью снижение наказания виновным в похищении, если они добровольно освобождают похищенных ими людей. Захват заложников и насильственное похищение человека не предусматриваются в уголовном законодательстве ряда стран в качестве самостоятельных составов преступлений, а являются альтернативными или квалифицированными видами незаконного лишения свободы.