

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 45к группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
социально-гуманитарного факультета
Власова Павла Алексеевича

Научный руководитель

доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,
кандидат педагогических наук,

доцент _____ Л.Н. Смотров

(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,

кандидат педагогических наук,

доцент _____ Т.А.Юмашева

(подпись, дата)

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что коренные изменения общественных отношений в связи с переходом к рынку, жесткая конкуренция в мире бизнеса и всего гражданского общества, позволяют говорить о целесообразности и даже необходимости привлечения как юридических, так и физических лиц к уголовной ответственности, а так же обусловили необходимость разработки и принятия нового уголовного законодательства, направленного на охрану отношений, основанных на принципах равноправия всех форм собственности, конкуренции между хозяйствующими субъектами, свободы предпринимательства.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в области уголовного права и уголовного судопроизводства, в связи с деятельностью его участников, которая нацелена на защиту экономических правоотношений.

Предметом исследования выступают положения УК РФ, другие положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующие общественные отношения в рассматриваемой сфере; международное и зарубежное законодательство; теоретические и прикладные основы, юридическая и иная литература, статистические данные, судебная, следственная и административная практика применения законодательства об ответственности за преступления в экономической сфере.

Целью исследования является разработка и обоснование положений, а также практических предложений по вопросам уголовно-правовой защиты экономических отношений и формирования предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

- 1) уточнить понятие и характеристику экономических отношений, как объекта уголовно-правовой защиты;

2) конкретизировать экономические отношения как объект уголовно-правовой защиты;

3) исследовать общую характеристику преступлений в сфере экономики;

4) детализировать предмет преступлений, указанных в главах 21-23 УК РФ;

5) выработать предложения по совершенствованию законодательства и их практическому применению в призме уголовно-правовых отношений.

Структура работы определяется целью, задачами и логикой исследования.

Первая глава включает изучение понятие и характеристики экономических отношений, как объекта уголовно-правовой защиты. В рамках данной главы экономические отношения определяются как объект уголовно-правовой защиты; рассматривается история становления и развития уголовно-правовой защиты экономических отношений в России и исследуется система уголовно-правовой защиты экономических отношений в зарубежных странах.

Во второй главе дается характеристика преступлений против собственности, анализируются преступления в сфере экономической деятельности и выявляются особенности преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

В третьей главе выявляются актуальные проблемы уголовного законодательства, обеспечивающего защиту экономических отношений и определяются пути совершенствования уголовно-правовой защиты экономических отношений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Теоретический аспект исследования экономических отношений, как объекта уголовно-правовой защиты

Преступления экономической направленности представляют весьма серьезную угрозу экономической безопасности государства. При сравнительно малом удельном весе в общей массе преступлений они причиняют во много раз больший материальный ущерб. Это предопределяет особое внимание руководства Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД России) к выявлению, раскрытию и расследованию подобных преступлений.

В экономических преступлениях в полной мере используются институты гражданского права - юридические лица, договоры, ценные бумаги и т.д., господствует гражданско-правовая терминология - банковский счет, реестр акционеров, транзакция, бенефициар и т.д., и не только господствует, эти институты в полной мере исследуются при выявлении и расследовании экономических преступлений. И это неудивительно, поскольку основными участниками таких расследований являются предприниматели (как обвиняемые, так и потерпевшие).

И самое главное - объектом преступных посягательств является установленный порядок осуществления экономической и предпринимательской деятельности.

Таким образом, преступления в этой сфере являются посягательством на базовые отношения в обществе, в связи с чем нельзя не выделить их в особую категорию уголовно наказуемых деяний.

На сегодняшний день особая ответственность в борьбе с преступностью в сфере экономики объективно возлагается на Министерство внутренних дел России. На различных исторических этапах именно полиции принадлежали широкие полномочия по контролю в сфере экономики, борьбе с экономической преступностью. Служба экономической безопасности

является весьма значимой структурой, одной из ключевых в системе МВД России.

Общая характеристика преступлений в сфере экономики

Закон относит преступления против собственности к числу преступлений в сфере экономики. Из этого следует, что УК РФ охраняет отношения собственности как основу экономической системы России. Поэтому родовым объектом преступлений против собственности следует признать экономические отношения, обеспечивающие материальное благосостояние личности, общества и государства.

Видовым объектом преступлений, собранных в гл. 21 УК РФ, принято считать отношения собственности. Это не следует понимать в том смысле, что эти преступления непременно поражают право собственности.

Традиционна классификация преступлений против собственности на группы в зависимости от их мотивационной направленности. Различают корыстные и некорыстные посягательства.

Под экономической преступностью понимается незаконная экономическая деятельность, осуществляемая с использованием криминальных методов с целью незаконного обогащения. В то же время преступлениями в сфере экономической деятельности признаются общественно опасные деяния, совершаемые в различных сферах хозяйственной (экономической) деятельности, предусмотренные уголовным законом и причиняющие существенный вред (ущерб) интересам граждан, организаций, общества, государства, выразившиеся в извлечении незаконно полученных доходов (наживе).

За 2013-2016 гг. к уголовной ответственности были привлечены не менее 600 тыс. человек. За последние четыре года за экономические преступления осуждены 110 тыс. человек, в местах заключения находится 12 тыс. предпринимателей, в СИЗО - 5,5 тыс., под следствием - почти 200 тыс. В 2015 г. за преступления в сфере предпринимательской

деятельности осуждены 2 тыс. человек. Однако число таких осужденных имеет тенденцию к сокращению.

**Актуальные проблемы уголовного законодательства,
обеспечивающего защиту экономических отношений и пути
совершенствования уголовно-правовой защиты экономических
отношений**

В условиях кризиса защита экономики от криминалитета становится приоритетной задачей государства. Неслучайно данное положение нашло свое закрепление в новой Стратегии национальной безопасности России (декабрь 2015 года). Прошлогодний 4-процентный прирост числа экономических преступлений убеждает в необходимости принятия дополнительных мер по декриминализации отечественной экономики в целях повышения ее инвестиционной привлекательности на международной арене.

Как и следовало ожидать, в минувшем кризисном году число экономических преступлений, выявленных правоохранительными органами, увеличилось на 4,3% (с 107,3 до 112,4 тыс.). При этом доля тяжких и особо тяжких деяний в общем числе выявленных превысила две трети. Правда, удельный вес экономических преступлений в общем числе зарегистрированных остается небольшим - менее 5%. Размер причиненного материального ущерба от экономических преступлений (по оконченным уголовным делам) тем не менее внушительный - 271,4 млрд. руб. (в 2015 году - 194,5 млрд. руб.). Из этой суммы почти 50 млрд. руб. пришлось на налоговые преступления (39,6 млрд. руб.).

По данным Объединенного кредитного бюро (ОКБ), в прошлом году количество заявок с признаками мошенничества на получение банковских кредитов выросло с 244 до 362 тыс. Наибольший прирост сомнительных заявок наблюдается в сегменте беззалогового кредитования (кредиты наличными, кредитные карты и POS-кредиты, выдаваемые в местах продаж). Доля заявок организованных мошенников, берущих средства без намерения их возвращать, в общем потоке остается прежней (35%). В то же время

количество заявок с недостоверными данными о доходе или работодателе выросло в 2,5 раза (с 10 до 24%). Это говорит о новом тренде - росте количества обращений несостоятельных заемщиков к черным брокерам, готовым за вознаграждение подтвердить их фиктивные доходы и занятость.

О сложной экономической ситуации свидетельствует и утечка капитала. По подсчетам ФСФМ, в прошлом году за рубеж по сомнительным основаниям было выведено около 1,47 трлн. руб. (в 2015 году - около 1,34 трлн. руб.). Для сравнения: общая сумма поступлений из-за рубежа в Россию по тем же основаниям составила около 215 млрд. руб. (в 2014 году - около 340 млрд. руб.). В результате проведенных финансовых расследований удалось пресечь деятельность четырех теневых площадок с общим объемом обналичивания более 140 млрд. руб., в отношении менеджмента банков, осуществлявших незаконные операции, было возбуждено 35 уголовных дел.

Анализ существующих в доктрине определений экономической безопасности показывает, что практически все исследователи, несмотря на субъективный подход, единодушны в том, что сутью экономической безопасности являются:

- 1) состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного развития общества и государства;
- 2) защищенность экономики от внутренних и внешних угроз.

В ходе исследования выяснено, что российское уголовное законодательство в настоящее время, с одной стороны, характеризуется избыточной криминализацией деяний, а с другой - регулирует не весь спектр новых общественно опасных деяний в сфере экономики. Очевидно, назрела необходимость преобразований.

Так по нашему мнению название главы 22 УК РФ является не совсем корректным, так как не отражает сути общественных отношений, защищаемых данными нормами уголовного закона. Например, в сфере экономической деятельности могут совершаться самые различные должностные преступления (нарушение правил охраны труда, нарушение

правил природопользования, служебные преступления, связанные с оборотом наркотиков и оружия и др.).

В свою очередь предлагаем изменить название главы 22 УК РФ на - "Преступления против порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности". По нашему мнению, рассматриваемые преступления объединены в самую большую главу Уголовного кодекса; это разные преступления, которые отличаются друг от друга признаками объективной стороны, характером общественной опасности и степенью тяжести (с учетом квалифицированных видов из числа преступлений в сфере экономической деятельности приблизительно 1/3 относится к числу преступлений небольшой тяжести, 1/3 - к преступлениям средней тяжести и 1/3 относится к тяжким и особо тяжким преступлениям).

Исходя из распространенности совершения преступлений против собственности (краж, мошенничества, присвоения или растраты, разбоев, грабежей) предлагаем в целях более эффективного противодействия таким преступлениям, восстановить в ст. 44 УК РФ конфискацию имущества в виде уголовного наказания.

При этом, полагаем, перед внесением различных поправок в нормы УК РФ и других законов и нормативно-правовых актов необходимо провести фундаментальный анализ действующих правовых норм, с обязательным участием ведущих специалистов в этих областях и широким обсуждением сложившихся ситуаций на различных уровнях системы государственной власти. Без этого на эффективное противодействие преступности сложно будет рассчитывать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведения данного исследования были сформулированы следующие выводы.

Экономика – это одна из наиболее динамично развивающихся сфер социального бытия. И говоря о правовом регулировании общественных отношений в целом, хотелось бы отметить, что право недопустимо рассматривать в отрыве от тех областей социальной действительности, которые оно регулирует и охраняет. Если общественные отношения в сфере обеспечения быта, экологии, государственной безопасности остаются относительно стабильными, то экономические отношения очень подвержены изменениям. Поэтому вполне закономерно, что постоянно идет процесс адаптации к фактической реальности уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере экономики.

В ходе исследования, выяснено, что российское уголовное законодательство в настоящее время, с одной стороны, характеризуется избыточной криминализацией деяний, а с другой - регулирует не весь спектр новых общественно опасных деяний в сфере экономики. Очевидно, назрела необходимость преобразований.

Так по нашему мнению название главы 22 УК РФ является не совсем корректным, так как не отражает сути общественных отношений, защищаемых данными нормами уголовного закона. Например, в сфере экономической деятельности могут совершаться самые различные должностные преступления (нарушение правил охраны труда, нарушение правил природопользования, служебные преступления, связанные с оборотом наркотиков и оружия и др.).

В свою очередь предлагаем изменить название главы 22 УК РФ на - "Преступления против порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности". По нашему мнению, рассматриваемые преступления объединены в самую большую главу Уголовного кодекса; это

разные преступления, которые отличаются друг от друга признаками объективной стороны, характером общественной опасности и степенью тяжести (с учетом квалифицированных видов из числа преступлений в сфере экономической деятельности приблизительно 1/3 относится к числу преступлений небольшой тяжести, 1/3 - к преступлениям средней тяжести и 1/3 относится к тяжким и особо тяжким преступлениям).

Как нам известно, традиционной задачей уголовного права является охрана прав и законных интересов от преступных посягательств.

На наш взгляд ст.2 УК РФ нуждается в дополнении, касающемся экономической деятельности. В указанной статье определены задачи уголовного законодательства, содержится перечень объектов уголовно-правовой охраны. В него включены: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества. Экономическая деятельность, как и права и интересы коммерческих и иных организаций, в числе объектов уголовно-правовой охраны не названы.

Заметим, что если использовать прием буквального толкования, то мы не найдем в числе задач, перечисленных в ст. 2 УК РФ, указания на охрану не только экономической деятельности, но и таких объектов, как интересы государственной власти, правосудия, порядка управления, военной службы. Именно отсюда, с точки зрения автора, проистекают проблемы, возникающие при криминализации отклоняющегося поведения в сфере экономической деятельности.

В связи с этим предлагаем внести в перечень объектов уголовно-правовой охраны, указанных в ст.2 УК РФ экономические отношения.

Очевидно, имеет смысл выделить вопрос о возможности применения за совершение преступлений против собственности такой меры уголовно-правового воздействия, как конфискация имущества. Законодатель отказался в 2003 г. от такого вида наказания, а восстановление ее в ст. 104.1 УК РФ в

качестве иной меры уголовно-правового характера не распространяется ни на одно из преступлений против собственности, несмотря на то, что практически все эти преступления признаются корыстными, поскольку в результате их потерпевшему причиняется существенный имущественный ущерб. Такое положение в уголовном законодательстве нельзя признать правильным, в данном случае усматривается несправедливость к другой стороне - потерпевшим.

Исходя из распространенности совершения преступлений против собственности (краж, мошенничества, присвоения или растраты, разбоев, грабежей) предлагаем в целях более эффективного противодействия таким преступлениям, восстановить в ст. 44 УК РФ конфискацию имущества в виде уголовного наказания.

При этом, полагаем, перед внесением различных поправок в нормы УК РФ и других законов и нормативно-правовых актов необходимо провести фундаментальный анализ действующих правовых норм, с обязательным участием ведущих специалистов в этих областях и широким обсуждением сложившихся ситуаций на различных уровнях системы государственной власти. Без этого на эффективное противодействие преступности сложно будет рассчитывать. Необходимо заметить, что в последнее время достаточно часто вносятся изменения в УК РФ в угоду отдельным гражданам, общественным организациям, депутатскому корпусу и другим лицам. В этой связи на первое место выходит эмоциональная составляющая, не хватает трезвого, взвешенного подхода. Общество наблюдает политические дебаты на уровне средств массовой информации, где идет поверхностное обсуждение и показывается, что государство реагирует на эти события. Но, думается, это не тот уровень работы по эффективному противодействию. Сейчас порой законодательный орган власти даже слишком часто меняет законодательство, не учитывая проблемных вопросов, связанных с пониманием понятийного аппарата теории уголовного права.