

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ:  
УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 45 «к» группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
социально-гуманитарного факультета  
Грачева Евгения Анатольевича

Научный руководитель  
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева

(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

**Балашов 2018**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Коррупция как социально-правовое явление в настоящее время выходит за пределы национальных границ и затрагивает все общества, государства и экономические системы. В России коррупция является одной из реальных угроз безопасности — она не только препятствует развитию общества, деструктивно воздействует на систему государственного управления и подрывает веру граждан в органы власти, но и может способствовать росту других видов преступности.

Последние громкие коррупционные скандалы на самом веру российской власти подтвердили сложившееся в обществе устойчивое мнение: коррупция пронизала все сферы государства. Это мнение сложилось во многом потому, что сообщения о коррупции не сходят со страниц российских СМИ. С одной стороны, это можно расценивать как один из методов борьбы с коррупцией, с другой — как признание данного явления настолько обыденным, что в общественном сознании стирается отношение к коррупции как к преступлению.

Однако необходимо отметить, что коррупция, являясь сложной, комплексной социально-правовой проблемой, требует к себе соответствующего отношения, то есть комплексного подхода, сочетающего различные меры и средства. Нужны целенаправленные усилия со стороны государства и гражданского общества и прежде всего соответствующая антикоррупционная политика.

Таким образом, актуальность изучения феномена коррупции в современном российском обществе не вызывает никакого сомнения. Коррупция является одной из наиболее ярких и широко распространенных разновидностей противоправного поведения, оказывающей в целом крайне негативное воздействие на политическую и социально-экономическую жизнь.

**Цель исследования** — всесторонний уголовно-правовой анализ преступлений коррупционной направленности, изучение исторического развития и опыта зарубежных государств, касающегося уголовной ответственности за данный вид преступлений, а также рассмотрение проблем квалификации преступлений, предусматривающих ответственность за коррупционные посягательства.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть понятие и виды преступлений коррупционной направленности.
2. Проследить историю развития уголовного законодательства об ответственности за преступления коррупционной направленности.
3. Проанализировать ответственность за преступления коррупционной направленности по зарубежному законодательству.
4. Раскрыть особенности ответственности за взяточничество.
5. Описать ответственность за коммерческий подкуп.
6. Показать ответственность за преступления коррупционной направленности, связанные с хищением чужого имущества.

**Объект исследования** — общественные отношения, в рамках которых совершаются преступления коррупционной направленности и реализуются нормы уголовного законодательства об ответственности за данный вид преступлений.

**Предмет исследования** — нормы уголовного и гражданского права, регулирующие ответственность за преступления коррупционной направленности.

**Теоретическая основа исследования.** Авторами, посвятившими свои исследования проблемам противодействия преступлениям коррупционной направленности, являются: А.А. Аслаханов, В.В. Астанин, Г.И. Богущ, Г.Н. Борзенков, С.В. Векленко, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, А.С. Горелик, А.И. Долгова, Н.А. Егорова, Б.В. Здравомыслов, О.Х. Качмазов, А.К. Квициния, А.И. Кирпичников, Т.В. Кондрашова, О.В. Колобов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф.

Кузнецова, Н.С. Лейкина, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеев, Ю.И. Ляпунов, С.В. Максимов, Г.К. Мишин, А.В. Наумов, П.В. Никонов, Г.А. Сатаров, Ш.Г. Папиашвили, А.А. Пионтковский, А.Я. Светлов, Р.Н. Сучков, Н.С. Таганцев, А.Н. Трайнин, Б.С. Утевский, С.М. Фоминых, А. Я. Эстрин, В.Е. Эминов, П.С. Яни и другие ученые.

**Нормативно-правовая база исследования:**

— Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. 06.08.2017);

— Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. 01.01.2018);

— Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. 01.01.2018).

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** В исследование представлены основные понятия и виды преступлений коррупционной направленности, а также проведен сравнительно-исторический анализ ответственности за данный вид преступлений.

Во второй главе проведен уголовно-правовой анализ взяточничества, подкупа и преступлений коррупционной направленности, связанных с хищением чужого имущества на примере судебной практики.

**Методы исследования.** В ходе исследования использовались общие методы познания, общенаучные и частнонаучные методы, а также диалектический и исторические методы.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Понятие «преступления коррупционной направленности» в уголовном законе отсутствует и в самостоятельный вид, как, например, преступления против личности, рассматриваемая категория общественно опасных деяний в Уголовном кодексе Российской Федерации не выделена. В этой связи наша первоочередная задача выражается в анализе сущности преступлений коррупционной направленности и в конкретизации их перечня.

Основной термин, который лежит в основе понятия «преступления коррупционной направленности», это термин «коррупция». Основу борьбы с коррупцией составляют положения международного и национального законодательств.

На национальном уровне основным нормативно-правовым актом, регламентирующим общие вопросы борьбы с коррупцией, является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В соответствии с пунктом 1 статьи 1 данного Закона термин «коррупция» включает в себя следующие элементы: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в предыдущем пункте, от имени и в интересах юридического лица.

История уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности насчитывает уже много столетий. Так, официально в первый раз упоминается о посуле как незаконном вознаграждении за осуществление

официальным лицом своих властных полномочий имеются в Двинской уставной грамоте 13971398 годов в статье 6. В данной статье говорится о присвоении жертвы ограбления полномочий судьи, т. е. о самосуде.

О взяточничестве упоминается в Новгородской Судной грамоте и в Судебнике от 1497 года. Петр I вел активную нормотворческую деятельность. Борьбе с взяточничеством был посвящен Указ «О фискалах и о их должности и действии» от 17 марта 1714 года.

Первым нормативно правовым актом советской эпохи, предусматривающим уголовную ответственность за взяточничество, был Декрет СНК от 8 мая 1918 года «О взяточничестве».

Рассмотрев проблему коррупции в историческом аспекте, пришли к выводу, что на протяжении исторического развития России данной проблеме уделялось серьезное внимание и продолжалось совершенствование нормативно-правовой базы. Исторический опыт и мировая практика борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, совершаемыми должностными лицами с использованием своего служебного положения, убедительно доказывают, что серьезных успехов в этой области можно добиться лишь путем консолидации всех имеющихся в распоряжении государства средств: экономических, социальных, политических, организационных и правовых.

К категории «взяточничество» относятся три состава преступлений, предусмотренных в главе 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: статья 290 «Получение взятки», статья 291 «Дача взятки» и статья 291.1 «Посредничество во взяточничестве».

Родовым объектом указанных преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие законное и эффективное функционирование государственной власти в Российской Федерации, включающие в себя общественные отношения и интересы по охране конституционного строя и безопасности государства; государственной службы и службы в органах местного самоуправления; отправлению правосудия; осуществление порядка

управления. Если говорить о непосредственном объекте, то среди авторов мнения о нем разнятся.

Наиболее тесно по объективным признакам к преступлениям, предусмотренным статьями 290—291 Уголовного кодекса Российской Федерации, примыкает деяние, закрепленное в статье 204 Уголовного кодекса Российской Федерации «Коммерческий подкуп». Данная статья относится к преступлениям против интересов службы коммерческих и иных организаций (глава 23 раздел VIII).

В юридической литературе при рассмотрении признака незаконности передачи и получения имущественного вознаграждения нередко ограничиваются указанием, что незаконным следует считать вознаграждение, если оно не было предусмотрено условиями трудового договора (контракта).

По нашему мнению, незаконным, применительно к коммерческому под-купу, необходимо рассматривать любую передачу лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, вознаграждения, которые прямо не обговорены в законе или иных нормативно-правовых документах, учрежденных данными организациями, или не содержатся в трудовом договоре, а равно безвозмездное или на очень льготных условиях, оказания ему услуг имущественного характера за совершения действий или бездействия по службе, в которых заинтересовано лицо, предающее предмет подкупа.

Самым главным индикатором незаконности действий по передаче материальных ценностей или выполнению услуг является причинно-следственную связь между этой передачей и действиями (бездействием) лица, получившего предмет подкупа, в интересах лиц его передавших. Таким образом, главными критериями разграничения коммерческого подкупа от дачи и получения взятки выступают: объект посягательства и субъект преступления.

По итогам вопросов, рассмотренных в настоящей работе, можно сделать следующие выводы:

### 1. Признаками взятки является:

— взятка — это имущественное вознаграждение, которое носит материальный характер;

— взятка вручается должностному лицу государственного органа, учреждения либо органа местного самоуправления;

— передача вознаграждения обусловлена совершением или несовершением в интересах дающего каких-либо действий, которые входят в компетенцию данного должностного лица и которые оно правомочно или должно выполнить в соответствии с возложенными на него служебными обязанностями, либо неправомерных действий, вытекающих из служебного положения должностного лица или совершаются вопреки интересам службы, в том числе действий, содержащих признаки преступления или иного правонарушения;

— передача предмета взятки независимо от времени вручения должна преследовать цель обязательного вознаграждения должностного лица за совершение им действия (бездействие), носящего законный либо незаконный характер;

— совершенное деяние должно быть всегда обращено в пользу взяткодателя или заинтересованных в этом третьих лиц.

2. Анализ положений статей 290—291 Уголовного кодекса Российской Федерации свидетельствует о том, что законодатель установил более строгое наказание за получение взятки в сравнении со статьей 291 Уголовного кодекса Российской Федерации, закрепляющей ответственность за дачу взятки. Подобная разница в наказании объясняется тем, что основными субъектами взяточничества являются должностные лица.

3. Как коммерческий подкуп необходимо рассматривать любую передачу лицу, которое выполняет управленческие функции в коммерческих или иных организациях, вознаграждения, которые прямо не обговорены в законе или иных нормативно-правовых документах, учрежденных данными организациями, или не содержатся в трудовом договоре, а равно



безвозмездное или на очень льготных условиях, оказания ему услуг имущественного характера за совершения действий или бездействия по службе, в которых заинтересовано лицо, предающее предмет подкупа.

4. Главными критериями разграничения коммерческого подкупа от дачи и получения взятки выступают: объект посягательства и субъект преступления.

Таким образом, нами были раскрыты вопросы ответственности за взятничество, коммерческий подкуп, а также за преступления коррупционной направленности, связанные с хищением чужого имущества.

К категории «взятничество» относятся три состава преступлений, предусмотренных в главе 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: статья 290 «Получение взятки», статья 291 «Дача взятки» и статья 291.1 «Посредничество во взятничестве».

Родовым объектом указанных преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие законное и эффективное функционирование государственной власти в Российской Федерации, включающие в себя общественные отношения и интересы по охране конституционного строя и безопасности государства; государственной службы и службы в органах местного самоуправления; отправлению правосудия; осуществление порядка управления. Если говорить о непосредственном объекте, то среди авторов мнения о нем разнятся.

Предметом преступлений, предусмотренных статьями 290—291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, выступают денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, услуги, оказываемые должностному лицу (например, стоматологические, косметические, туристические и т. д.), услуги имущественного характера, предоставление иных имущественных прав.

Состав преступления, который попадает под определение коммерческого подкупа, предусмотрен в Уголовном кодексе Российской Федерации в статье 204 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данная статья относится к преступлениям против интересов службы коммерческих и иных организаций

(глава 23 раздел VIII).

В юридической литературе при рассмотрении признака незаконности передачи и получения имущественного вознаграждения нередко ограничиваются указанием, что незаконным следует считать вознаграждение, если оно не было предусмотрено условиями трудового договора (контракта).

Самым главным индикатором незаконности действий по передаче материальных ценностей или выполнению услуг является причинно-следственную связь между этой передачей и действиями (бездействием) лица, получившего предмет подкупа, в интересах лиц его передавших.

Таким образом, главными критериями разграничения коммерческого подкупа от дачи и получения взятки выступают: объект посягательства и субъект преступления. Также отметим, что классическим вариантом хищения, относящегося к категории коррупционного, является получение коммерческой организацией в связи с действиями ее руководителя по подложным документам субсидии, которая впоследствии тратится на нужды организации.