

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра социальных и гуманитарных дисциплин

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ЭКСТРЕМИЗМУ**  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 45 к группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
социально-гуманитарного факультета  
Инкина Алексея Ивановича

Научный руководитель

доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,

доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

Зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,  
кандидат педагогических наук,

доцент \_\_\_\_\_ Т.А. Юмашева  
(подпись, дата)

**Балашов 2018**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день экстремизм является одной из наиболее острых социально-политических проблем российского общества. Увеличивается количество преступлений, которые совершаются людьми, состоящими в экстремистских или террористических организациях, а также склонных к противоправному и делинквентному поведению.

Особо стоит выделить экстремистское поведение молодежи, проявляющееся в совершении насильственных действий по политическим мотивам. Молодым людям и подросткам свойственны «юношеский максимализм» и стремление к подражанию, которые в условиях острого социального кризиса становятся основой для формирования экстремизма.

Статья 29 Конституции Российской Федерации, гарантируя свободу мысли и слова, запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Противодействие экстремизму является одной из наиболее актуальных задач современной правовой политики. Экстремизм — явление историческое, сопровождавшее человечество на протяжении всей его истории. Эффективное противостояние экстремизму, как и всякой иной социальной проблеме, возможно лишь при условии комплексного подхода, деятельности на нескольких фронтах. Одним из направлений борьбы с экстремизмом является привлечение виновных лиц к юридической ответственности, в том числе уголовной.

Количество преступлений экстремистской направленности с каждым годом только увеличивается. Так, на данный момент практически все субъекты Российской Федерации подвергаются целому спектру экстремистских угроз. По данным ГУПЭ МВД России, в большинстве

субъектов Российской Федерации действуют экстремистские объединения разной степени организованности: от ячеек международных экстремистских организаций до организованных преступных групп.

В настоящее время на территории Российской Федерации насчитывается около 25-ти организаций националистического толка, численность которых в сумме составляет более 2 500 человек; около 90 исламистских ячеек и групп, функционирующих в 35-ти субъектах Российской Федерации; около 10 крупных религиозных сект, финансируемых из зарубежных источников, а в целом более 500 различных псевдорелигиозных объединений, в том числе тоталитарных, в которые, по приблизительным данным, втянуты более 800 тыс. человек.

Проблему увеличения преступлений экстремистской направленности рассматривали такие ученые, как М.Ю. Алдашкин, М.А. Алиев, Р.А. Амирокова, Е.Ю. Антонова, В.Ю. Батурин, В.А. Бурковская, Н.А. Гордеев, Л.М. Дробижева, А.Ю. Евтюшкин, О.С. Жукова, П.А. Кабанов, А.И. Леонов, Н.П. Мелешко, Э.А. Паин, А.В. Петрянин, О.А. Русаков и др.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся в связи с противодействием экстремизму, расследованием преступлений экстремистской направленности и обеспечением безопасности государства от террористической угрозы.

**Предметом исследования** являются нормы отечественного уголовного законодательства, регламентирующие ответственность за преступления экстремистской направленности, и практика их применения.

**Цель исследования** — всестороннее изучение преступлений экстремистской направленности в современном законодательстве, мер уголовной ответственности за их совершение и определение пути совершенствования уголовно-правового механизма противодействия экстремизму

Для достижения поставленных целей определены следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие, признаки и виды преступлений экстремистской направленности в российском законодательстве;
- определить основные направления современной уголовной политики в сфере противодействия экстремизму;
- проанализировать особенности правоприменительной практики по борьбе с экстремизмом в современной России;
- определить пути совершенствования уголовно-правового механизма противодействия экстремизму.

**Методы исследования** — совокупность общенаучных и специальных методов познания на основе принципов научной объективности, системности и историзма. Выбор методов исследования обусловлен объектом, предметом, а также целью и задачами исследования.

**Нормативно-правовой базой исследования** являются: Конституция Российской Федерации, действующее уголовное законодательство Российской Федерации и некоторые международно-правовые акты.

**Практическая и теоретическая значимость исследования** состоит в анализе уголовно-правового механизма противодействия экстремизму, основанного на обзоре судебной практики, выработке мер по совершенствованию его, а также в возможности применения полученных результатов в деятельности правоохранительных и государственных структурах.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Как правовой и общественно-политический феномен экстремизм является орудием определенных политических сил, основная деятельность которых направлена на насильственное распространение авторских взглядов о правовом, политическом и социально-экономическом устройстве общества и государства, а также содержания межгосударственных отношений.

В отечественное правовое, общественное, экономическое и политическое пространство экстремизм проник на изломе коренных перемен, происходящих во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, чему отчасти способствовали недостатки и пробелы раннего законодательства переходного периода. Полагаем, что вышесказанное аргументирует потребность в исследовании содержания дефиниции «экстремизм».

В современной доктрине есть два принципиально отличных друг от друга направления, определяющих содержание термина «крайность».

Первый подход не означает выхода за рамки дозволенного и соответственно является разрешенным вариантом поведения. Такая позиция вытекает из буквального толкования рассматриваемого понятия, что нашло свое отражение в ряде толковых словарей русского языка. Например, толковый словарь С.И. Ожегова раскрывает следующее содержание понятия «крайний»: — находящийся на краю чего-нибудь, наиболее далекий; — предельный, последний; — очень сильный в проявлении чего-нибудь, исключительный (например, крайняя нужда, крайние меры и т. п.)».

Вышеуказанное направление нашло свое отражение в ряде научных исследований, посвященных проблеме экстремизма, в том числе и в юриспруденции, что и раскрывает первую концепцию, определяющую содержание рассматриваемого явления. В частности, А.Г. Никитин предлагает рассматривать экстремистскую деятельность в рамках закона с учетом принципа «разрешено все, что не запрещено». Это непосредственно

отражает специфику любого правового государства, к которому относится и Россия. При этом, обосновывая такой подход, автор предложенной концепции считает нецелесообразным рассматривать экстремизм как сугубо негативное явление с учетом проведенного им семантического и гносеологического анализа. Вторая концепция, существующая в доктрине, определяет крайность экстремизма как деятельность, выходящую за пределы дозволенного, то есть за рамки правового поля.

Следующий подход закладывает новое направление в исследуемой области через призму придания крайности экстремизма статуса особой идеологии, выражающейся в нетерпимости к оппонентам и оправдывающей их насильственное подавление.

Экстремизм сегодня выступает объектом внимания философии, социологии, политологии и, конечно же, юриспруденции. Несмотря на различные содержательные особенности проводимых исследований изучаемого явления, их авторы сходятся во мнении о том, что экстремизм представляет непосредственную угрозу безопасности личности, общества и государства, что и предопределяет его исключительную противоправную направленность.

В области уголовно-правового противодействия экстремизму хотелось бы подчеркнуть, что происходящие изменения в области уголовного законодательства, создающие все больше проблем при применении уголовно-правовых норм, требуют разработки и принятия концепции уголовной политики, включающей в себя ее основополагающие начала и принципы, которые и будут создавать условия для повышения качества как самого уголовного закона, так и практики его применения. Считаем, что эта концепция должна носить комплексный и универсальный характер и быть основана на научных достижениях в данной области с учетом сформировавшихся интересов общества и государства.

В российском законе № 114-ФЗ от 25 июля 2002 «О противодействии экстремистской деятельности» в понятие экстремизма включается целый ряд видов деяний: во-первых, изменение конституционного строя и нарушение

территориальной целостности; во-вторых, оправдание терроризма; в-третьих, деяния, связанные с ненавистью или враждой по социальным, расовым, национальным, религиозным или иным мотивам (возбуждение розни, пропаганда исключительности или превосходства, нарушение прав и свобод человека по данным мотивам); в-четвертых, воспрепятствование осуществлению избирательных прав, соединенное с насилием или угрозой его применения; в-пятых, воспрепятствование деятельности государственных органов и общественных организаций, соединенное с насилием или угрозой его применения; в-шестых, публичные призывы к данным действиям; в-седьмых, распространение экстремистских материалов; в-восьмых, организация, подготовка указанных деяний; в-девятых, финансирование указанных деяний и др.

В ходе уголовно-правового анализа пришли к выводу, что в системе действующего законодательства сформулирована правовая позиция в отношении квалификации экстремистских действий с применением насилия. Так, разъяснено, что действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства, сопряженные умышленным причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью, полностью охватываются п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ. Считаем, что применение этого критерия на практике позволит избежать избыточной квалификации таких преступлений по совокупности.

Между тем умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а равно убийство потерпевшего из экстремистских побуждений следует квалифицировать по совокупности преступлений — возбуждение ненависти либо вражды или унижение человеческого достоинства и причинение тяжкого вреда здоровью либо убийство потерпевшего (п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

В работе представлен обзор материалов правоприменительной практики по проблеме экстремизма, который показал, что механизм уголовно-правового противодействия экстремистской деятельности образуют

статьи 280, 282, 2821 и 2822 УК РФ, в которых формулируются составы собственно «экстремистских» преступлений.

В представленном материале описаны преступления, в состав которых включены экстремистские мотивы в качестве квалифицирующего признака; п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ, придающий экстремистским мотивам значение обстоятельства, отягчающего наказание при совершении любого преступления (разумеется, если эти мотивы в принципе возможны при совершении данного преступления).

На основании изучения уголовно-правовых основ противодействия экстремистской деятельности пришли к выводу, что данный механизм нуждается в дальнейшем совершенствовании. Полагаем, что отсутствие в ст. 205 УК РФ прямого указания на мотив экстремистского поведения можно отнести к пробельности закона, что не позволяет дать надлежащую уголовно-правовую оценку террористическому акту, который совершается по экстремистским мотивам и не сопровождается целями воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями. Предполагаем, что для устранения данного пробела, можно в ч. 1 ст. 205 УК РФ после слов: «международными организациями» можно включить «либо совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

Существенным направлением совершенствования уголовно-правового механизма противодействия экстремистской деятельности считаем установление уголовной ответственности нефизических лиц за совершение экстремистских преступлений. Для введения уголовной ответственности организаций за экстремистские преступления имеются достаточные правовые основания.

Увеличение количества преступлений, совершаемых ежегодно молодыми людьми на почве экстремизма, подчеркивает актуальность проблемы. Для такой многонациональной и многоконфессиональной страны,

как Россия, это особенно важно. Современные исследования уделяют немало внимания рассмотрению различных аспектов экстремизма: национального, религиозного, политического и т. д. Кроме того, изучаются молодежные субкультуры, поскольку многие из них потенциально могут побудить своих членов к экстремистским действиям в определенных ситуациях. Однако важно понимать, что эффективное противодействие экстремизму возможно тогда, когда государство, правоохранительные органы и общество в целом работают сообща.

Актуальность развития данных направлений предопределяется возникновением новых форм экстремистских проявлений, не урегулированных правом, что создает благоприятные условия для их распространения.

Примером могут служить возникающие и активно реализующиеся на мировой арене ненасильственные формы экстремизма в виде массовых и неожиданно хорошо организованных народных волнений. Это четко отработанные иностранные технологии, применяемые сегодня очень активно и в России. Причинами акций протестов могут служить любые поводы — от недовольства результатами выборов до произвола чиновников и масштабов коррупции.

Своеобразным итогом унификации и систематизации уголовного законодательства, направленного на противодействие современному экстремизму и появляющимся новым его формам, может стать создание самостоятельной главы 29 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления экстремистской направленности», систематизирующей существующие деяния, а также предлагаемые для криминализации с учетом специфики родового, видового и непосредственных объектов и мотивов их совершения.

Таким образом, очевидно, что количество преступлений террористической направленности за последние годы существенно увеличилось в связи с напряженной геополитической и идеологической

ситуацией в мире. Решение данной проблемы требует большого внимания как от законодателя, для своевременной криминализации новых видов деяний, носящих явно преступный характер, так и от правоохранительных органов, чьей задачей является предотвращение преступных деяний и расследование свершившихся преступлений.

Представляется, что подготовленное исследование открывает новые направления для дальнейшего поиска решений, связанных с совершенствованием законодательной и правоприменительной деятельности, направленной на противодействие преступлениям экстремистской направленности.