

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

КРЮЧКОВ АНТОН АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И СТРАН СНГ**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н. Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент Ю.Ю. Илюхина

Зав. кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Актуальность темы исследования определяется тем, что в настоящее время имущественные отношения супругов, образующие материальную основу семьи, продолжают нуждаться в обеспечении условий, необходимых для укрепления стабильности брачного союза и закрепления специальных правовых гарантий на случай каких-либо изменений. Между тем, анализ действующего законодательства и судебной практики показывает, что в правовом регулировании указанных отношений существуют некоторые проблемы, решению которых может поспособствовать заимствование опыта стран, некогда входивших в состав СССР. Так, например, сегодня в науке ведётся дискуссия о составе совместного имущества супругов и возможности включения в него общих обязательств каждого из них. Следует отметить, что по этому вопросу до недавнего времени судебная практика не отличалась единообразием. Наряду с этим, актуальным вопросом является и возможность применения норм семейного права к имущественным отношениям бывших супругов, связанных с распоряжением их общим имуществом. Нельзя не сказать и об оценке целесообразности предложения по стимулированию закрепления правового положения фактических супругов и применения к приобретённому ими в период совместного проживания имуществу законного режима, распространяемого на имущество супругов. Анализ всех этих вопросов необходимо проводить с учётом опыта украинского, белорусского, киргизского и узбекского семейного законодательства, некоторые положения которого имеют свою специфику и отличаются от норм, содержащихся в семейном законодательстве России. Это в свою очередь поможет оценить степень необходимости изменения действующего в России правового регулирования законного режима имущества супругов.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между супругами по поводу их общей совместной собственности.

В роли **предмета** выступают нормы Гражданского кодекса РФ, а также соответствующие нормы гражданского и семейного законодательства России, Украины, Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, доктрина семейного права и судебная практика.

Цель выпускной работы заключается в поиске проблем правового регулирования законного режима имущества супругов и путей их решения.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие взаимообусловленные **задачи**:

- определение понятия и признаков общей совместной собственности супругов в российском, украинском и белорусском законодательстве;

- изучение понятия и видов совместно нажитого имущества в семейном праве России, Украины и Республики Беларусь;

- анализ особенностей правового регулирования владения, пользования и распоряжения общей совместной собственностью супругов в России, Кыргызской Республике и Республике Узбекистан;

- оценка презумпции общности имущества супругов при разделе совместно нажитого имущества и их ответственности по обязательствам.

Реализация намеченных целей и задач осуществлялась на основе изучения юридической литературы, посвящённой заявленной теме. Повышенный интерес к проблеме правового регулирования законного режима имущества супругов проявляли следующие специалисты-правоведы: И.Р. Альбикив, И.С. Богданова, М.К. Бакаева, А. Давыдова, П.А. Ломакина, А.Н. Левушкин, О.В. Мананников, Н.А. Матвеева, Т.М. Моисеева, О.Н. Низамиева, М.Н. Попов, А.Ф. Пьянкова, Н.Ю. Рычкова, Д.С. Рудьман, А.М. Рабец, С. Слесарев, О.М. Толстикова, В.В. Тихонов, Е.А. Усачева, У.Б. Филатова, Б.Т. Худоярова, Е.А. Чифранова, Н.С. Щеглова и др.

При написании выпускной квалификационной работы использовались такие подходы и методы как общенаучный диалектический метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, историко-правовой, сравнительно-правовой и статистический методы.

Работа состоит из введения, двух взаимосвязанных глав, разделённых на параграфы и заключения.

Основное содержание работы

Глава 1 выпускной работы посвящена исследованию правового регулирования, понятия и признаков общей совместной собственности супругов в законодательстве России и стран СНГ (на примере Украины и Республики Беларусь). Имущественные отношения между супругами, возникшие по поводу их совместной собственности могут находиться под влиянием как гражданского, так и семейного законодательства. Автором исследовано соотношение общего имущества супругов и совместной собственности. Термин «собственность» принято применять по отношению к вещным правам. Однако в семейном законодательстве он используется и к иному имуществу супругов, приобретённому ими во время брака, и означает совместность данного имущества, в том числе имущественных или обязательственных прав.

Понятие общего имущества супругов включает в себя два подхода. Согласно первому из них, имущество супругов представляет собой не только благо. В связи с этим к нему можно относить имущественные обязательства супругов, хотя прямого указания об этом ни российское, ни белорусское, ни украинское законодательство не содержит, что усложняет процедуру разрешения споров, возникающих из обязательственных правоотношений. Вторым подход оперирует тем, что обязательства стать самостоятельной составной частью общего имущества супругов не могут, но их распределение пропорционально присуждённым долям является косвенным подтверждением включения в состав общего имущества супругов.

Одним из признаков общей совместной собственности супругов является перечень объектов, на которые распространяется режим совместной собственности. Белорусское и российское семейное законодательство относительно видов совместного имущества супругов в основном идентично. Напротив, положения Семейного кодекса Украины по этому вопросу имеют свою специфику. Украинский законодатель более дифференцированно относится к установлению того, что можно относить к личному имуществу

супругов в целях более чёткого его разграничения с совместным имуществом. Так, к личной собственности в Семейном кодексе Украины относятся премии и награды, полученные каждым из супругов за личные заслуги, за исключением случаев, когда другой супруг способствовал их получению. В состав общего имущества супругов будут входить деньги, гонорар или выигрыш, полученные по договору, заключённому в интересах семьи.

В России и Республике Беларусь семейное законодательство такой нормы не предусматривает, а имущество, полученное по безвозмездным сделкам, является личным. Нормы российского и белорусского семейного законодательства денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения, под которыми обобщённо понимаются суммы материальной помощи, в том числе суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, относят к совместному имуществу супругов. Украинский законодатель в данном случае применяет другой подход и относит страховые суммы, полученные по обязательному или добровольному личному страхованию к личному имуществу при условии, что страховые взносы платились за счёт средств, относящихся к личной частной собственности супруга. Таким образом, автор отмечает прогрессивный подход украинского законодателя относительно разделения личного и совместного имущества супругов. В Семейном кодексе Украины в состав совместного имущества супругов также не входят драгоценности и доходы, полученные от использования личного имущества каждого из супругов, за исключением случаев, когда другой супруг принимал участие в содержании этого имущества.

Другим признаком общей совместной собственности супругов выступает субъектный состав лиц, владеющих общей совместной собственностью. В России ими являются только супруги, между которыми фактически не прекращены семейные отношения. Украинское семейное

законодательство приравнивает сожителство к официально зарегистрированным бракам. Таким образом, к имуществу женщины и мужчины, которые проживают одной семьёй, но не находятся в браке между собой или в любом другом браке, распространяется режим общего совместного имущества супругов, если оно было приобретено ими за время совместного проживания. Учитывая тенденцию создания так называемых «гражданских браков», в начале 2018 г. в Госдуму РФ был внесён законопроект, предусматривающий возможность применения положений о совместном нажитом имуществе супругов к имуществу лиц, фактически создавших семью. В Республике Беларусь фактическим брачным отношениям, а также отношениям, возникшим после фактического прекращения семейных отношений, правовая охрана не предоставляется.

Глава 2 выпускного исследования посвящена анализу содержания права собственности и порядка раздела совместно нажитого имущества супругов по законодательству России и стран СНГ (на примере Кыргызской Республики и Республики Узбекистан). Автором указывается на то, что общая совместная собственность супругов является бездолевой. Супруги обладают одинаковым объёмом прав на владение, пользование и распоряжение совместной собственностью независимо от того, на имя кого из них приобретено имущество, а также размера произведённых вложений каждым из них. Владение представляет собой обладание вещью как своей, а пользование – извлечение из неё полезных свойств. В свою очередь, действия, определяющие судьбу имущества, являются распоряжением им, которое осуществляется только собственником. Использование принято определять как извлечение из имущества его полезных свойств. В свою очередь, действия, определяющие судьбу имущества, являются распоряжением им, которое осуществляется только собственником, а применительно к общему имуществу супругов – по их взаимному согласию.

Право на общее имущество принадлежит даже тому супругу, который в период брака не имел никаких доходов, а занимался исключительно

ведением домашнего хозяйства и осуществлял уход за детьми. Законный режим имущества супругов в России, Республике Узбекистан и Кыргызской Республике основывается на принципе равноправия супругов в семье с учётом равноценности осуществляемого производительного и домашнего труда.

В работе автором уделяется отдельное внимание порядку совершения действий по распоряжению совместно нажитым имуществом супругов. В российском, узбекском и киргизском семейном законодательстве распоряжение совместно нажитым имуществом одним супругом предполагает согласие на это другого супруга. Супругам нет необходимости в оформлении доверенности для совершения сделки, за счёт чего становится легче распоряжаться общим имуществом, в частности, при отсутствии одного из супругов.

Презумпция согласия супруга на распоряжение совместно нажитым имуществом распространяется не на все сделки. В России исключение установлено в отношении сделок, по которым права на имущество либо сама сделка подлежат государственной регистрации или в случае, если в отношении неё законом предусмотрена обязательная нотариальная форма. В Кыргызской Республике существует необходимость получения нотариально удостоверенного согласия супруга в случае распоряжения недвижимостью или совершения сделок, подлежащих нотариальному удостоверению или регистрации. При этом допускается замена дачи такого согласия личным присутствием при совершении сделки или её регистрации. В Республике Узбекистан нотариально удостоверенное согласие супруга требуется только в случае распоряжения общим недвижимым имуществом другим супругом, на имя которого оно было оформлено. Таким образом, случаи распоряжения, а также формы дачи согласия на совершение сделки не во всём являются общими для российского, киргизского и узбекского законодательства.

Сделка по распоряжению общим имуществом супругов, предполагающая согласие другой супругой, может быть совершена вопреки

его воле. Во избежание подобных рисков автор поддерживает идею о включении в законодательство нормы о необходимости получения согласия второго супруга в простой письменной форме. Имущество является совместным как в браке, так и после его расторжения до момента его раздела. Для распоряжения общим совместным имуществом бывшим супругом законодательство уже не предусматривает требование о получении нотариально удостоверенного согласия другого бывшего супруга, поскольку отношения лиц, брак которых расторгнут, из сферы действия гражданского права. В целях предупреждения посягательств на долю супруга в совместно нажитом имуществе в работе предлагается предусмотреть специальную семейно-правовую ответственность, выражающуюся в обязанности суда при разделе имущества с учётом вины правонарушителя отступить от начала равенства долей супругов в общем имуществе.

Совместно нажитое имущество супругов может быть разделено двумя способами. Первый из них происходит посредством заключения специального соглашения. В России оно подлежит нотариальному удостоверению, которое по узбекскому и киргизскому законодательству является не обязательным. Другой порядок раздела общего имущества супругов является судебным.

Российское, узбекское и киргизское семейное законодательство содержат в себе правила о разделе имущества, не говоря об имущественных обязательствах, упоминание о которых сводится к тому, что распределение общих долгов супругов происходит пропорционально присуждённым им долям. При определении долей в обязательстве, являющемся общим для супругов, раздел долга не производится, а устанавливается его часть, которую должник вправе требовать при исполнении обязательства с другого участника совместной собственности. Для того, чтобы долговое обязательство было признано общим, необходимо установить, что денежные средства расходовались на нужды семьи.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования. Имущественные правоотношения, складывающиеся между супругами, несмотря на кажущуюся простоту, характеризуются сложным юридическим составом. Это можно объяснить спецификой законного режима имущества супругов и особым порядком совершаемых в отношении такого имущества действий. Проанализировав нормы СК РФ по вопросам регулирования отношений супругов по поводу их общего имущества, а также семейное законодательство таких стран СНГ, как Украина, Республика Беларусь, Кыргызстан и Узбекистан по аналогичным вопросам, можно заметить как сходства, так и некоторые различия в праве указанных государств.

Следует заметить, что законный режим имущества супругов имеет свои характерные черты. На наш взгляд, в отношении него можно установить два признака. Первый из них выражается в составе имущества, которое можно называть совместно нажитым, а второй – в правовом статусе участников данных правоотношений. Речь идёт о лицах, зарегистрировавших свой брак в органах ЗАГС. В украинском законодательстве предусматривается возможность применения положений о совместном нажитом имуществе супругов к имуществу лиц, фактически создавших семью. Появление в российском законодательстве данных норм может снизить ценность официально зарегистрированных брачных союзов. В судебной практике могут появиться вопросы относительно того, с какого момента имущество таких лиц следует считать совместным.

Анализируя состав имущества, находящегося в совместной собственности по семейному законодательству Республики Беларусь, надо отметить необходимость в заимствовании норм о правовом режиме имущества, используемого для профессиональных занятий и хобби. Так, в Республике Беларусь на случай раздела данного имущества установлено преимущественное право его получения тем супругом, который им пользовался с выплатой соответствующей компенсации другому супругу.

Представляется, что опыт вышеназванных стран может быть успешно перенят и применён в семейном законодательстве России.

Обращаясь к нормам СК РФ, определяющим порядок владения, пользования и распоряжения общим имуществом супругов, а также способы его раздела, мы провели их сравнение с положениями СК Кыргызской Республики и СК Республики Узбекистан. Для некоторых сделок по распоряжению общим совместным имуществом одним из супругов требуется нотариально удостоверенное согласие другого супруга. В Кыргызстане указанное согласие может быть заменено личным присутствием супруга, чьё согласие необходимо, при совершении сделки или её регистрации. Для упрощения процедуры данную альтернативу можно заимствовать в российское семейное законодательство.

Делая вывод, можно добавить, что законный режим, установленный в отношении имущества супругов, определяет порядок отнесения его к совместной или личной собственности, правила владения, пользования и распоряжения данным имуществом, принципы и способы раздела данного имущества. Совершенствование норм о законном режиме имущества супругов должно происходить с учётом опыта стран СНГ.