

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

МОСКОВСКАЯ ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДСТВЕННОЙ ТРАНСМИССИИ И
НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ПРАВУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н. Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. полит. наук, доцент М.К.Ананьева

Зав. кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Современная динамика развития экономической, правовой и социальной сферы общества свидетельствует о необходимости последовательного и комплексного изменения системы общественных отношений при наследовании по праву представления, что обуславливает актуальность темы исследования.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что наследственное право относится к одним из наиболее востребованных в практическом отношении подотраслей гражданского права, что, безусловно, подчеркивает важность и необходимость его изучения. Исследование актуальных проблем наследственного права в Российской Федерации приобретает особую ценность, поскольку наследование сохраняет неразрывную связь между поколениями и опосредованно способствует стабилизации и развитию гражданского оборота.

Объектом исследования являются нормы отечественного законодательства, регулирующие отношения, возникающие в связи с наследованием по праву представления и наследственной трансмиссией, существующая практика применения указанных норм.

Предметом исследования является сам способ наследственного правопреемства по указанным основаниям.

Целью исследования является комплексный правовой анализ порядка наследования по праву представления, наследственной трансмиссии по современному российскому гражданскому законодательству.

Исходя из поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- изучить возникновение и развитие наследования по праву представления в российском дореволюционном и советском гражданском праве;
- проанализировать современное российское законодательство, регулирующее порядок наследования по праву представления, наследственной трансмиссии, и оценить его эффективность;
- определить правовую природу наследования по праву представления;

- дать понятие наследованию по праву представления, наследственной трансмиссии;
- определить круг лиц, которые могут быть призваны к наследованию по данным основаниям;
- проанализировать материалы судебной, правоприменительной практики

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания, который предполагает объективность и всесторонность познания исследуемых явлений и процессов в их развитии, а также частно-научные и специальные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный, формально-логический и нормативный.

В исследовании использовалась такая **нормативно-правовая база**, как Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, а так же работы таких известных авторов как: Крашенинников П.В., Синайский В.И., Лиманский Г.С. и другие.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, состоящих из параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 бакалаврской работы «Основные положения о наследовании по праву представления» посвящена истории становления института наследования по праву представления, понятию и основаниям возникновения наследования по праву представления, а также вопросам наследования после коммориентов и размеру долей наследников по праву представления. Так в первом параграфе «История становления института наследования по праву представления» автора анализирует изменение правового положения указанного института на протяжении большей части истории развития гражданского законодательства России. Автор отмечает, что наследование по праву представления берет своё начало с давних времен, хоть и не всегда имело привычное нам название.

Одно из первых упоминаний данного института пришлось на Соборное Уложение 1649 г. Так как Уложение не содержало в себе конкретных правил наследования по праву представления, вследствие чего решения, на основании статей Уложения, находились в некоем хаосе, так как в одних статьях данный институт признавался, а в других нет. В связи с этим дальнейшее закрепление положений о наследовании имело очень большое как историческое, так и практическое значение. Существенные изменения в регулирование наследственных отношений ввела третья часть Гражданского кодекса Российской Федерации, вступившая в силу с 1.03.2002 г.¹ Немаловажным является то, что термин «наследование по праву представления» впервые получил юридическое закрепление со времен Свода законов Российской Империи.

Таким образом, следует отметить, что институт наследования по праву представления прошел длинный путь, начиная с середины 17 века, периодически исчезая совсем или сильно модифицируясь. Изучение истории

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ. 2001. N 49. Ст. 4552; СЗ РФ. 2017, N 14. Ст. 1998.

возникновения данного института представляется автору достаточно важным аспектом для понимания того, каким образом в настоящее время функционирует наследование по праву представления.

Во втором параграфе «Понятие и основания возникновения наследования по праву представления» автор говорит о том, что на данный момент дискуссионной является точка зрения касаясь правовой природы понятия наследования по праву представления, в связи с чем ученые разделились на несколько групп. Согласно первой группе ученых, право представления – имеет условный характер, так как между умершим наследником и его нисходящими наследниками нет никаких представительских отношений, вследствие чего представляющие наследники являются прямыми законными наследниками наследодателя. Вторая же группа считает, что представляющие наследники не имеют самостоятельного права на наследование. Их права напрямую зависят от восходящего родственника.

По мнению автора, другая проблема заключается в том, что необходимо конкретизировать норму, содержащуюся в п. 2 ст. 1142 ГК РФ, о том, что по праву представления наследуют не только внуки наследодателя, но и их потомки. Уместно было бы законодательно установить ограничение на количество потомков, либо же сделать примечание о том, что категория потомков не имеет ограничительного толкования. Данные изменения предотвратили бы возможное возникновение трудностей при разрешении споров относительно права представления.

Автором отмечается, что наследование по праву представления стоит отличать от других схожих институтов, таких как наследственная трансмиссия и подназначение наследника.

По мнению автора неурегулированным остается тот факт, что зачастую наследниками по праву представления являются несовершеннолетние лица. Такой подход к лишению их доли в наследстве является не гуманным. Автор считает, что для того чтобы устранить данную ситуацию, в гражданское

законодательство необходимо вновь добавить норму, некогда содержащуюся в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 10.04.1957 г. №2 «О судебной практике по делам о наследовании».

Таким образом, следует сказать о том, что наследование по праву представления является довольно сложным институтом, так как не совсем ясно каким образом будет верно регулировать отношения наследодателя и наследников в виду того, что вопрос о правовой природе наследования по праву представления является открытым и спорным, что порождает путаницу в применении тех или иных норм. Также, несмотря на внешнюю схожесть, необходимо отличать наследование по праву представления от других институтов наследственного права. Автор полагает, что для того, чтобы избежать дальнейшего непонимания и возможных конфликтов, необходимо законодательно установить правовую природу наследования по праву представления путем внесения отдельного пункта в ст. 1146 ГК РФ.

В третьем параграфе бакалаврской работы «Наследование после коммориентов и размер доли наследников по праву представления» исследуется вопрос относительно призвания к наследованию лиц, одновременно являющихся наследниками по праву представления и нетрудоспособными иждивенцами. Так как в доктрине не выработалась единая точка зрения на то, в качестве какой категории следует наследовать нетрудоспособному иждивенцу, автор полагает, что разъяснение такой ситуации имеет большое значение для наследника, так как в зависимости от наследственной категории в данном случае будет меняться и размер наследственной доли.

На отдельное рассмотрение вынесен вопрос относительно наследников после коммориентов. С принятием ФЗ от 30.03.2016 №79-ФЗ² правило о наследовании после коммориентов претерпело существенные изменения. Такие изменения позволят устранить возможные споры между наследниками

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный Закон от 30.03.2016 N 79-ФЗ // СЗ РФ, 04.04.2016, N 14, ст. 1909.

и позволят в большей степени учесть волю наследодателя, выраженную в завещании, так как в данном случае оно будет иметь правовое значение.

Глава 2 бакалаврской работы «Наследственная трансмиссия как институт наследственного права» рассказывает о понятии, правовой природе и сущности института наследственной трансмиссии, а также уделяет отдельное внимание вопросу касаясь ограничения трансмиссии для наследников по завещанию.

Институт наследственной трансмиссии пришел в российское право из римского, в котором право наследования представлялось сугубо личным. В случае если наследник не смог принять наследство, то открывалось наследство по закону. Долгое время в российском законодательстве отсутствовало официальное закрепление такого понятия как «трансмиссия», хотя нормы закона и предусматривали переход права на принятие наследства в аналогичных случаях (например, в статье 548 Гражданского кодекса РСФСР). Самым главным отличием нормы ГК РФ от нормы, содержащейся в ГК РСФСР, является непосредственно содержание легального определения наследственной трансмиссии. Таким образом, только лишь с введением третьей части Гражданского кодекса РФ 1 марта 2002 года наследственная трансмиссия стала юридически закрепленным явлением.

В первом параграфе «Правовая природа института наследственной трансмиссии» автор говорит о сущности наследственной трансмиссии, которая заключается в том, что к наследованию открывшегося наследства вместо умершего наследника призываются его правопреемники, которые и осуществляют перешедшее к ним право на наследство.

Автором бакалаврского исследования отмечается, что формулировка статьи 1156 ГК РФ допускает двойственное толкование, что может повлечь за собой ошибки правоприменительной и судебной практики. Для того чтобы избежать подобных нежелательных последствий, автор считает, что необходимо внести изменения в редакцию статьи 1156 ГК РФ, дополнив ее определениями понятий трансмиттента (наследник, который умер после

открытия наследства, но не успел принять его в установленный законом срок) и трансмиссаров (лиц, которым передается право наследования умершего наследника и которые осуществляют это право вместо него).

К настоящему времени наследственная трансмиссия нашла широкое применение, вместе с тем очевидна потребность практики в большей теоретической разработке данного механизма.

Во втором параграфе данной главы бакалаврской работы «Ограничение трансмиссии для наследников по завещанию» автор, рассматривая конструкцию наследственной трансмиссии, отмечает, что она по своей сути является наиболее ярким и убедительным доказательством того, что само наследование представляет собой не просто посмертный переход имущественных прав и обязанностей от одного лица к другому, но и преемство в совокупности юридических ситуаций, которые связаны с имущественными благами. Исследуемая автором проблема ограничения трансмиссии для наследников по завещанию в данном параграфе наглядно это иллюстрирует.

Законодательством закреплён основополагающий признак наследования – это его универсальность. Данный признак положен и в основу установления ответственности наследников по долгам наследодателя. Если в ситуации обременения наследства универсальность наследования равно распространяется на наследников как по закону, так и по завещанию, то и в ситуации с потенциальной выгодой (как при трансмиссии) универсальность также должна распределяться равномерно. Однако на данный момент законодательство содержит прямо противоположный подход, что представляет собой определенного рода несправедливость.

С учетом изложенного автором предлагается отредактировать норму, закрепленную в первом предложении п. 1 ст. 1156 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: "Если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему

наследства переходит к его наследникам, призванным к наследованию по завещанию или по закону (наследственная трансмиссия)". Далее - в соответствии с действующей редакцией.

На основании изложенного, **в заключении** автором были сделаны следующие выводы.

Возникновение самой сути данного института наследования возникло задолго до советского периода и на протяжении всего времени претерпевало определенные изменения. Основные принципы наследования по праву представления, существующие в ныне действующем гражданском законодательстве, являются аналогичными положениям, которые были закреплены в Своде законов Российской Империи. Однако, в отличие от советского законодательства, круг лиц, имеющих право на наследство заметно расширился: теперь помимо внуков наследовать по праву представления имеют право также и наследники по боковой линии, а именно племянницы и племянники, двоюродные братья и сестры.

Следует отличать институт наследования по праву представления от схожих с ним наследственной трансмиссии и субституции. Главным отличием представления и трансмиссии является то, что в первом случае представляемый наследник умирает до или одновременно с наследодателем, в то время как при трансмиссии переход права на наследство возникает в случае смерти наследника после открытия наследства. Разница же с подназначением наследника заключается в том, что при подназначении замена наследника осуществляется по воле завещателя и им может быть любое лицо, а по праву представления это может быть только лицо, указанное в Гражданском Кодексе РФ.

С 1 сентября 2016 года в действие введен новый порядок наследования после коммориентов. Статья 1114 ГК РФ теперь разделяет порядок наследования в зависимости от того, удалось ли установить последовательность смерти граждан.

Однако в законодательстве по-прежнему остается множество неурегулированных моментов, которые на практике могут породить путаницу или несправедливость в отношении какой-либо категории наследников. Так невыясненными являются ситуации, при которых наследник одновременно может наследовать как по праву представления, так и по праву нетрудоспособного иждивенца; ситуация при которой потомки недостойных наследников в силу неисполнения возложенных на них законом обязанностей имеют право наследовать по праву представления; неурегулированный вопрос о правовой природе данного института и другие проблемы, которые были обозначены в данной главе.

Наследственная трансмиссия как институт права возникла еще в римском праве, согласно которому право наследования являлось сугубо личным. И, несмотря на то, что очень долго время нормы российского законодательства предусматривали переход наследственных прав в аналогичных для наследственной трансмиссии случаях, само понятие «трансмиссия» возникло лишь с введением в действие третьей части Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Наследственная трансмиссия по своей сущности обеспечивает призывание к наследованию вместо умершего наследника (трансмиттента) его наследников для осуществления ими прав умершего наследника. Однако формулировка статьи 1156 ГК РФ допускает двойственное толкование, что может стать причиной неверного применения данной нормы в рамках судебной практики. Для того чтобы избежать подобных нежелательных последствий, автор предлагает внести изменения в редакцию статьи 1156 ГК РФ, дополнив ее определениями понятий трансмиттента и трансмиссаров.

Определенная несправедливость возникает в отношении наследников по завещанию при наследственной трансмиссии. Законодатель, говоря об универсальности наследования в целом, упускает этот момент универсальности, когда речь идет о распределении имущественной выгоды наследников по закону и наследников по завещанию. В связи с этим нами

было внесено предложение по усовершенствованию редакции нормы статьи 1156 ГК РФ.

В бакалаврской работе были осуществлены задачи по исследованию исторического аспекта институтов наследования по праву представления и наследственной трансмиссии, было проанализировано российское законодательство, регулирующие указанные институты наследования, и оценена его эффективность. В работе были даны определения наследования по праву представления и наследственной трансмиссии, а также рассмотрены условия возникновения обоих оснований и их признаки. Помимо этого был определен круг лиц, имеющих право наследовать по праву представления и в рамках наследственной трансмиссии. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что поставленная нами цель о комплексном правовом анализе порядка наследования по праву представления и наследственной трансмиссии по современному российскому гражданскому законодательству достигнута в полной мере.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что институты наследования по праву представления, наследственной трансмиссии имеют некоторые нерешенные вопросы, решение которых видится в законодательном закреплении отдельных положений о наследственных правах граждан.