

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 432 группы направления подготовки
40.03.01 – «Юриспруденция» юридического факультета
СГУ им. Н.Г.Чернышевского

ПАВЛОВОЙ ЮЛИИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент И.М. Конобеевская

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент Е.Н. Тогузаева

Саратов 2018

Актуальность темы заключается в том, что стабильность российского общества и государства в значительной степени зависит не только от политического и экономического факторов, но и состояния правовой системы, ее эффективности. Процедура прекращения брака вызывает на практике значительные трудности. Многие авторы связывают данный факт с несовершенством правового регулирования бракоразводного процесса, проявляющегося в упрощенном порядке регистрации расторжения брака. Практически ничем не ограниченная свобода разводов не способствует стабильности социального института брака. Существование определенной легкости в процессе расторжения брака все больше приходит в противоречие с поставленной внутригосударственной задачей упрочнения авторитета института семьи. Детально проработанное законодательство, нормы которого разработаны на основе теоретических обобщений и в соответствии с практическими потребностями общества, а также с учетом всех особенностей порядка расторжения брака, будет являться гарантией сохранения семейных ценностей с учетом прав и интересов детей. Тема выбрана нами в связи с ее значимостью и сложностью для науки российского семейного права, института брака, призванного развивать, укреплять семейно-правовые отношения, а также института прекращения брака, необходимостью дальнейшего совершенствования законодательства о семье и браке, а также потребностями практики, нуждающейся в научных рекомендациях.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с прекращением брака супругами.

Предметом исследования являются нормы семейного законодательства, регулирующие основания, порядок прекращения брака.

Целью работы является комплексное исследование института прекращения брака в РФ, а также разработка предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Изучить историю развития законодательства о прекращении брака.
2. Рассмотреть понятие и основания прекращения брака.
3. Выяснить сущность отличий расторжения брака от признания его недействительным.
4. Проанализировать порядок прекращения брака в органах записи актов гражданского состояния.
5. Рассмотреть прекращение брака путем его расторжения в судебном порядке.
6. Изучить особенности рассмотрения споров, связанных с расторжением брака.

Правовой основой исследования выступают Конституция РФ, Семейный Кодекс РФ, положения отечественного гражданско-процессуального, административного, гражданского законодательства, федеральных законов, иных нормативных правовых актов, постановления Пленума Верховного Суда РФ, относящиеся к теме исследования.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы сформировалась в результате изучения и использования большого научно-монографического материала и публикаций по выбранной теме. Ценным источником явились работы отечественных ученых юристов М.В. Антокольской, И.А. Косаревой, А.М. Нечаевой, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Трофимец, И.А. Трофимец и др.

Методологической основой исследования является диалектический подход к рассматриваемым вопросам с использованием общих и частных методов научного познания, исторического, сравнительно-правового, формально-логического, социально-психологического, системного анализа.

Эмпирическую основу исследования составили сведения официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава первая «Правовая характеристика института прекращения брака в Российской Федерации» содержит три параграфа.

Первый параграф «История развития законодательства о прекращении брака» отражает развитие института прекращения брака в Российской Федерации. Сделан вывод о прослеживании совершенствования данного института. Семейный кодекс РФ сохранил нормы о расторжении брака, не противоречащие новым условиям общественной жизни, которые действовали ранее.

Второй параграф «Понятие и основания прекращения брака» содержит основные положения прекращения брака. В российском законодательстве и правоприменительной практике отсутствует легальное закрепление терминов «прекращение брака», «расторжение брака» и «развода». Под прекращением брака следует понимать обусловленное наступление определенных юридических фактов правоотношения. Прекращение брака семейное право рассматривает как акт гражданского состояния, при этом он должен быть подтвержден свидетельством о расторжении брака, который выдается органом записи актов гражданского состояния каждому из лиц, расторгнувших брак. В Семейном Кодексе Российской Федерации понятия расторжение брака и развод употребляются как синонимы. Под расторжением брака (разводом) понимается прекращение брака при жизни супругов или юридический акт, прекращающий юридические правовые отношения между супругами на будущее время. Развод - прекращение брака при жизни супругов - это юридический факт, с точки зрения общей теории права, являющийся одновременно и правопорождающим и правопрекращающим обстоятельством. В юридической науке существует множество понятий прекращения брака, расторжения и развода, однако единое мнение по этому вопросу отсутствует.

Основаниями для прекращения брака являются: смерть супруга; объявление судом одного из супругов умершим; расторжение по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга,

признанного судом недееспособным. Перечень оснований прекращения брака закрытый и на данный момент не нуждается в расширении.

Третий параграф «Отличие расторжения брака от признания его недействительным» содержит сравнительно – правовой анализ институтов прекращения брака и признание брака недействительным. Во-первых, недействительным признается брак, заключенный с нарушением, установленных в законе условий, который не порождает никаких правовых отношений, в отличие от расторжения брака, правовые отношения прекращаются только на будущее время. Во-вторых, признание брака недействительным возможно только в судебном порядке, а расторжение брака производится как в органах ЗАГС, так и в суде. В-третьих, признание брака недействительным могут требовать лица, перечень которых предусмотрен законом применительно к каждому из оснований признания брака недействительным, а брак расторгается по иску супругов или одного из них, а в необходимых случаях иск о расторжении брака может быть предъявлен опекуном. В-четвертых, недействительным может быть признан брак, характеризующийся наличием прочных супружеских взаимоотношений, в отличие от брака расторгаемого, когда сохранение семьи было признано невозможным.

Таким образом, под прекращением брака следует понимать обусловленное наступление определенных юридических фактов правоотношения. Под признанием брака недействительным понимается аннулирование брака и всех его правовых последствий с момента его заключения. Признание брака недействительным существенно отличается от расторжения брака.

Глава вторая «Порядок прекращения брака в Российской Федерации» содержит три параграфа.

В параграфе 2.1 «Порядок прекращения брака в органах записи актов гражданского состояния» рассматривается порядок прекращения брака в органах ЗАГС. Процесс расторжения брака в органах записи актов

гражданского состояния по заявлению обоих супругов производится, если супруги выразили взаимное согласие на расторжение брака, а также, если супруги не имеют общих несовершеннолетних детей. Под взаимным согласием стоит понимать подачу супругами заявления в письменной форме в орган ЗАГС, оно может быть подано совместно или в виде двух отдельных заявлений. Расторжение брака по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей происходит в органах записи актов гражданского состояния, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим; признан судом недееспособным; осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. Государственная регистрация расторжения брака заключается в составлении органом ЗАГС записи акта о расторжении брака и выдаче свидетельства о расторжении брака каждому из лиц, расторгнувших брак. Брак считается расторгнутым со дня государственной регистрации его расторжения.

Параграф 2.2 «Прекращение брака путем его расторжения в судебном порядке» содержит порядок расторжения брака в судебном порядке. Процесс производится при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев предусмотренных в законе; при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака; при уклонении одного из супругов от расторжения брака в органах ЗАГС. Судебная процедура расторжения брака при взаимном согласии супругов отличается от процедуры расторжения брака при отсутствии согласия одного из супругов тем, что суд не предпринимает меры к примирению супругов и брак расторгается без выяснения мотивов развода. Для вынесения судом решения о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов необходимы следующие основания: установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались); супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Параграф 2.3 «Особенности рассмотрения споров, связанных с расторжением брака» содержит анализ спорных вопросов связанных с

расторжением брака. Не является исчерпывающим перечень споров, которые могут возникнуть в результате расторжения брака. Они объединяются в две группы. В первую группу входят споры, связанные с защитой прав и интересов несовершеннолетних детей, которые обусловлены необходимостью обеспечения нормальных условий жизни детей после расторжения брака родителей. При разрешении каждого возникающего спора, суд принимает во внимание конкретные обстоятельства, учитывая специфику правового статуса несовершеннолетнего.

Вторая группа содержит споры, вытекающие из имущественных отношений супругов, а именно иски о разделе совместно нажитого имущества, которые также рассматриваются в суде.

Таким образом, действующее Российское законодательство в качестве общего порядка расторжения брака называет расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния. Расторжение брака в судебном порядке рассматривается законодателем в качестве специального. Развод, как правило, является причиной возникновения иных гражданско-правовых споров, вытекающих из специфики брачно-семейных отношений.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования. На протяжении всего развития законодательства о прекращении брака прослеживались пути совершенствования данного института. Семейный кодекс РФ сохранил проверенные на практике нормы о расторжении брака, которые действовали ранее, не противоречащие новым условиям общественной жизни.

В Российской Федерации в настоящее время существует достаточно серьезная проблема, связанная с увеличением количества семейно-правовых состояний в форме фиктивного брака, в целях легализации пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации. По действующему законодательству санкции за заключение фиктивного брака не предусмотрены. Для дальнейшего совершенствования законодательства

необходимо закрепить положения, предусматривающие уголовную ответственность за заключение фиктивного брака.

Законодательством Российской Федерации не урегулирован вопрос, связанный с признанием брака недействительным, если одно из лиц, состоящих в браке, сменило пол. Не представляется возможным признать такой брак недействительным, так как соблюдены нормы ст.ст. 12 и 14 СК РФ, нельзя и прекратить его на основаниях, закрепленных в ст. 16 СК РФ. В связи с отсутствием правового регулирования смены пола лицом, находящимся в браке, возникают трудности защиты прав другого супруга и несовершеннолетних детей, родившихся в таком браке. Данные вопросы требуют правового регулирования со стороны законодательных органов.

В семейном праве установлен принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины. Однако существует исключение, которое ограничивает право мужа на предъявление требования о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка согласно ст. 17 СК РФ. В законе не указано, что речь идет именно об общем ребенке. Это создает основания для злоупотребления правом, что выражается в том, что в течение года женщина может забеременеть неоднократно, и продлить процесс затягивания решения о разводе. Действующий закон содержит серьезное ограничение права на предъявление мужем требования о расторжении брака. Многочисленные предлагаемые поправки по этим вопросам в Семейный кодекс не внесены, однако нуждаются в рассмотрении компетентными органами.

Существует в правоприменительной практике вопрос о возможности проведения регистрации расторжения брака, если супруги не явились в день, назначенный для регистрации расторжения брака, а пришли позже и предъявили документы, подтверждающие уважительность отсутствия. Супругами вновь подается заявление о расторжении брака, а также оплачивается государственная пошлина. По истечению месяца происходит регистрации расторжения брака, тем самым процедура вновь повторяется.

Считаем необходимым внесение определенных изменений в Федеральный Закон «Об актах гражданского состояния». Следует прямо в законе закрепить возможность переноса регистрации расторжения брака в случае пропуска срока регистрации по уважительным причинам.

Лица, отбывающие наказание в исправительных учреждениях обладают всеми правами и свободами граждан РФ за исключениями и ограничениями, которые установлены российским законодательством, однако их согласия на расторжение брака в упрощенной форме не требуется. В законе не описан механизм расторжения брака по желанию осужденного к лишению свободы на срок свыше трех лет. В законодательстве нет нормы, которая регулирует данное обстоятельство. Тем самым возникает ограничение семейной правоспособности осужденного лица.

Сложным является вопрос, когда брак расторгается осужденными супругами, отбывающими наказания в исправительных учреждениях. Уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает выезда осужденных в органы ЗАГС для расторжения брака. По нашему мнению должен быть создан соответствующий механизм реализации права на развод, где каждый из супругов, содержащихся в местах лишения свободы, заполнял бы заявление в ЗАГС о разводе, которое удостоверилось начальником места лишения свободы и направлялось в ЗАГС по месту нахождения колонии по выбору супругов. Расторжение брака в таком случае будет возможно в отсутствие супругов. Предлагаем внести изменения в ФЗ «Об актах гражданского состояния», так как подобное предложение видится наиболее оптимальным путем устранения пробелов, которые существуют в семейном законодательстве. Законодательным органам стоит более детально урегулировать порядок расторжения брака по заявлению осужденного лица, процедуру развода между двумя осужденными. Компетентным органам стоит обратить внимание на наличие ограничений семейной правоспособности осужденных, которую необходимо устранить.

Возникает проблема, когда основания для обращения с иском заявлением о расторжении брака по месту своего жительства у истца отсутствуют, а ответчик не проживает и не обладает недвижимым имуществом на территории Российской Федерации. Ст. 29 ГПК РФ не предоставляет истцу возможности в полной мере реализовать свое право на защиту посредством альтернативной подсудности. Для устранения вышеописанного пробела наиболее рациональным видится внесение дополнений в ч. 1 ст. 29 ГПК РФ, которые устранили бы такой критерий альтернативной подсудности, как последнее известное место жительства ответчика на территории России.

Необходимо совершенствование системы внесудебного и досудебного порядка урегулирования споров. Примирительная роль суда на стадии подготовки дела к рассмотрению реализуется не в полной мере и зачастую приводит к затягиванию разрешения его по существу, не выполняя при этом своей основной функции, а именно сохранение семейных отношений. Видится правильным установление обязательной досудебной медиации, как необходимое условие, без соблюдения которого обращение в суд невозможно. Следует учредить специальную государственную медиационную службу. В ее функции необходимо включить систему конфликтных комиссий по семейным спорам, которые действовали бы при органах опеки и попечительства, а также региональном уполномоченном по правам ребенка. Процедура будет способствовать снижению количества разводов, позволит не только добиться примирения в тех случаях, где это будет возможно, но и снизить нагрузку на судебный аппарат.

В семейном законодательстве отсутствуют требования к соглашению о детях. Целесообразным является введение обязательного утверждения данного соглашения по аналогии с мировым соглашением, а именно обязательная письменная форма, содержащая подписи обоих родителей. Данная процедура способствует тому, чтобы стороны более детально подходили к его разработке и утверждению, а суд получит возможность полностью удостовериться в его соответствии интересам ребенка.

В целях обеспечения гарантий охраны прав отдельно проживающего родителя, необходимо внести дополнения в ст.65 СК РФ о том, что при рассмотрении судом спора о месте жительства ребенка суд обязан определить порядок общения с ребенком родителя, проживающего отдельно. Требуется решения и вопрос о правовом статусе раздельно проживающих родителей, на которых до сих пор распространяется действие принципа равенства прав родителей вне зависимости от того, живут ли они совместно или раздельно. Закрепить перечень вопросов обязательных для разрешения судом при рассмотрении дел, связанных с осуществлением родительских прав при раздельном проживании родителей. Данные изменения в семейном законодательстве позволят разрешить ряд вопросов, связанных с осуществлением права, на воспитание ребенка отдельно проживающим родителем. Спорным вопросом, вытекающим из процесса расторжения брака, является вопрос уплаты алиментов. Законодатель не устанавливает минимального размера элементов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей. На практике образовалось множество случаев назначения алиментов в размере ниже прожиточного минимума, которые не позволяли обеспечить жизненные потребности. Необходимо дальнейшее укрепление правовых гарантий несовершеннолетних детей, оказавшихся без достаточного уровня содержания. Установление минимального размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, устранил случаи необоснованного уменьшения сумм алиментов.

Предложенный комплекс мер по совершенствованию процедуры прекращения брака, позволит более эффективно защитить права супругов и детей при расторжении брака, сделать административную и судебную процедуры более эффективными с точки зрения возможного примирения супругов и сохранения семьи, а также будут способствовать уменьшению количества разводов.